

Неприводимые представления группы бесконечных верхнетреугольных матриц

Пусть $G_1 \subset G_2 \subset \dots$ — возрастающая последовательность вложенных связанных односвязных вещественных нильпотентных групп Ли, причем каждая группа G_{n+1} раскладывается в полупрямое произведение $G_{n+1} = G^{(n)} \otimes G_n$. Здесь $G^{(n)}$ — некоторая связанная односвязная вещественная нильпотентная группа Ли. При этих условиях имеют место разложения:

$$G_m = G^{(m,n)} \otimes G_n, \quad m > n, \quad G^{(m,n)} = G^{(m-1)} \otimes \dots \otimes G^{(n)}. \quad (1)$$

В настоящей работе для групп $G_0 = \varinjlim G_n$ и $G = \varprojlim G_n$, являющихся соответственно индуктивным и проективным пределами последовательности групп $\{G_n\}$, построены семейства неприводимых унитарных представлений, разделяющие точки соответствующих групп G_0 и G . Более подробно рассмотрен конкретный пример групп G_0 и G — группы $B_0(\infty, \mathbb{R})$ и $B(\infty, \mathbb{R})$ соответственно финитных и произвольных верхнетреугольных матриц бесконечного порядка с единицами на главной диагонали. Основным результатом статьи (теорема 3) — описание всех неприводимых представлений группы $B(\infty, \mathbb{R})$.

1. Множество $G_0 = \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n$ наделим структурой топологической группы.

Зададим на G_0 топологию индуктивного предела — сильнейшую топологию, в которой непрерывны вложения $G_n \subset \xrightarrow{\sim} G_0$, $n = 1, 2, \dots$ (см., например, [1]). Для любых двух элементов $g_1, g_2 \in G_0$ существует такое n , что $g_1, g_2 \in G_n$. Положим $g_1 \circ g_2 = g_1 g_2$, где $G_n \ni g_1, g_2 \mapsto g_1 g_2$ — групповая операция в G_n . Определение корректно, так как при $n_1 < n_2$ $G_{n_1} \subset G_{n_2}$. Введенная операция непрерывна в описанной топологии. Полученная топологическая группа G_0 — индуктивный предел последовательности групп $\{G_n\}$, $G_0 = \varinjlim G_n$.

2. Для произвольных n, m ($m > n$) определим проекцию $p_n^m: G_m \rightarrow G_n$ как естественную проекцию $G_m \rightarrow G_m/G^{(m,n)} = G_n$. Легко показать, что указанные проекции образуют согласованную систему, т. е. для любых $k < n < m$ $p_n^m p_k^n = p_k^m$. Рассмотрим множество G всевозможных последовательностей $\{g_n\} = (g_1, g_2, \dots)$, $g_n \in G_n$, $n = 1, 2, \dots$, для которых $p_n^m g_m = g_n$. На G определены проекции $G \ni g = (g_1, g_2, \dots) \mapsto p_n g = g_n \in G_n$. Топология проективного предела в G — слабейшая топология, в которой непрерывны проекции p_n , $n = 1, 2, \dots$ (см., например, [1]). Зададим на G структуру группы, полагая для $\{g_n\}, \{h_n\} \in G$

$$\{g_n\} \circ \{h_n\} = \{g_n h_n\}, \quad \{g_n\}^{-1} = \{g_n^{-1}\}. \quad (2)$$

Для доказательства корректности определения необходимо показать, что $p_n^m(g_m h_m) = g_n h_n$ и $p_n^m(g_m^{-1}) = g_n^{-1}$. Действительно, так как $G_m = G^{(m,n)} \otimes G_n$, то любой элемент $g_m \in G_m$ однозначно представим в виде $g_m = \tilde{g} g_n$, $\tilde{g} \in G^{(m,n)}$, $g_n \in G_n$. Тогда

$$g_m h_m = \tilde{g} g_n \tilde{h} h_n = \tilde{g} \tilde{h} g_n h_n, \quad \tilde{g} \tilde{h} g_n h_n \in G^{(m,n)}, \quad (3)$$

$$g_m^{-1} = (\tilde{g} g_n)^{-1} = g_n^{-1} \tilde{g}^{-1} = g_n^{-1} \tilde{g}^{-1} g_n g_n^{-1}, \quad g_n^{-1} \tilde{g}^{-1} g_n \in G^{(m,n)} \quad (4)$$

и, следовательно, $p_n^m(g_m h_m) = g_n h_n$, $p_n^m(g_m^{-1}) = g_n^{-1}$. Непрерывность групповых операций следует из непрерывности операций в G_n и непрерывности

проекций p_n . Построенная бесконечномерная топологическая группа — проективный предел последовательности групп $\{G_n\}$, $G = \lim_{\leftarrow} G_n$. Группа G содержит в качестве замкнутой подгруппы каждую из групп G_n , следовательно, содержит и их объединение G_0 . Более того, $G_0 \hookrightarrow G$ в качестве плотной подгруппы. Действительно, нетрудно показать, что последовательность элементов $g_n = (p_1(g), \dots, p_n(g), p_n(g), \dots)$ сходится в топологии G к элементу $g \in G$.

3. Изучим вопрос о запасе неприводимых представлений для групп G_0 и G . Пусть $G_n \ni g \mapsto T_g^{(n)}$ — неприводимое унитарное представление группы G_n . Так как $G_n = G_m / G^{(m,n)}$, то представление $T^{(n)}$ можно продолжить до представления каждой из групп G_m , $m > n$ (тривиального на $G^{(m,n)}$), и, следовательно, до неприводимого представления $G_0 \ni g \mapsto T_g^0$ группы $G_0 = \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n$. С другой стороны,

если положить

$$T_g = T_{p_n(g)}^{(n)}, \quad g \in G, \quad (5)$$

то $G \ni g \mapsto T_g$ — неприводимое представление группы G и сужение $T \upharpoonright G_0$ совпадает с представлением T^0 группы G_0 .

Теорема 1. Для любого отличного от единичного элемента $\tilde{g} \in G$ существует неприводимое представление $G \ni g \mapsto T_g$ группы G такое, что $T_{\tilde{g}} \neq I$. Аналогично для любого отличного от единичного элемента $\tilde{g}_0 \in G_0$ существует неприводимое представление $G_0 \ni g_0 \mapsto T_{g_0}^0$ группы G_0 такое, что $T_{\tilde{g}_0}^0 \neq I$.

Доказательство. Так как элемент $g = \{g_n\} \in G$ отличен от единичного, то существует такое n , что элемент $g_n \in G_n$ отличен от единичного. Используя результаты работы [2], нетрудно построить неприводимое унитарное представление $G_n \ni g \mapsto T_g^{(n)}$ группы G_n такое, что $T_{g_n}^{(n)} \neq I$. Представление $T^{(n)}$ по формуле (5) продолжается до неприводимого унитарного представления $G \ni g \mapsto T_g$ группы G . Для этого представления $T_{\tilde{g}} = T_{p_n(\tilde{g})}^{(n)} = T_{g_n}^{(n)} \neq I$.

Для доказательства второго утверждения достаточно заметить, что $G_0 \subset G$ и сужение представления T на подгруппу G_0 неприводимо.

4. Пусть $B(n, \mathbb{R})$ — группа вещественных верхнетреугольных матриц размера $n \times n$ с единицами на главной диагонали. Группа $B(n+1, \mathbb{R})$ раскладывается в полупрямое произведение

$$B(n+1, \mathbb{R}) = \mathbb{R}^n \otimes B(n, \mathbb{R}), \quad (6)$$

где группа $B(n, \mathbb{R})$ вкладывается в $B(n+1, \mathbb{R})$ как подгруппа матриц, имеющих нули в последнем столбце (кроме элемента на главной диагонали, который равен единице), а \mathbb{R}^n отождествляется с нормальной подгруппой, образованной элементами последнего столбца. По последовательности групп $B(n, \mathbb{R})$, $n = 1, 2, \dots$, построим группы $B_0(\infty, \mathbb{R}) = \lim_{\rightarrow} B(n, \mathbb{R})$ и $B(\infty, \mathbb{R}) = \lim_{\leftarrow} B(n, \mathbb{R})$, являющиеся группами соответственно финитных и произвольных бесконечных верхнетреугольных матриц с единицами на главной диагонали. Для этих групп естественно определить их алгебры Ли $\mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R})$ и $\mathfrak{b}(\infty, \mathbb{R})$ как алгебры соответственно финитных и произвольных строго верхнетреугольных матриц бесконечного порядка.

Матричные единицы $E_{j,k}$, $j < k$, образуют базис в алгебре Ли $\mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R})$. Для каждого $j = 1, 2, \dots$ рассмотрим подпространство $\mathfrak{g}_j^0 \subset \mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R})$, порожденное базисными элементами $E_{k,l}$, $k \leq j$, $j+1 \leq l$. Непосредственно проверяется, что \mathfrak{g}_j^0 — коммутативный идеал в $\mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R})$ и $\mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R})$ раскладывается в полупрямое произведение $\mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R}) = \mathfrak{g}_j^0 \otimes \mathfrak{i}_j^0$. Здесь \mathfrak{i}_j^0 — подалгебра в $\mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R})$, изоморфная $\mathfrak{b}(j, \mathbb{R}) \oplus \mathfrak{b}_0(\infty, \mathbb{R})$. Положим $G_j^0 = \exp \mathfrak{g}_j^0$,

$H_j^0 = \exp i_j^0$. Тогда $B_0(\infty, \mathbb{R}) = G_j^0 \otimes H_j^0$. Аналогичное разложение имеет место для $B(\infty, \mathbb{R}) : B(\infty, \mathbb{R}) = G_j \otimes H_j$, причем $G_j^0 \subset G_j$, $H_j^0 \subset H_j$ в качестве плотных подгрупп. В дальнейшем нам понадобится следующее утверждение.

Теорема 2. Каждое сильно непрерывное унитарное представление $B_0(\infty, \mathbb{R}) \ni g \mapsto T_g$ группы $B_0(\infty, \mathbb{R})$ в сепарабельном гильбертовом пространстве унитарно эквивалентно представлению в пространстве

$$H = \int_{\mathfrak{g}_j}^{\oplus} H_x d\mu(x), \quad x = (x_{k,l})_{k=1, l=j+1}^{\infty} \quad (7)$$

(j — произвольное фиксированное число), при котором операторы представления заданы формулами

$$(T_{\exp(itE_{p,q})}f)(x) = e^{itx_p q} f(x), \quad 1 \leq p \leq j, j+1 \leq q, \quad (8)$$

$$(T_{\exp(itE_{m,n})}f)(x) = U_{m,n}(t, x) \sqrt{d\mu(\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^n + t\tilde{x}^m, \dots, \tilde{x}^j) / d\mu(\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^j)} \times \\ \times f(\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^n + t\tilde{x}^m, \dots, \tilde{x}^j), \quad 1 \leq m < n \leq j, \quad (9)$$

$$(T_{\exp(itE_{r,s})}f)(x) = U_{r,s}(t, x) \sqrt{d\mu(\tilde{x}_{j+1}, \dots, \tilde{x}_r - t\tilde{x}_s, \dots) / d\mu(\tilde{x}_{j+1}, \tilde{x}_{j+2}, \dots)} \times \\ \times f(\tilde{x}_{j+1}, \dots, \tilde{x}_r - t\tilde{x}_s, \dots), \quad j+1 \leq r < s. \quad (10)$$

Здесь $\tilde{x}^k = (x_{k,j+1}, x_{k,j+2}, \dots)$, $k = 1, \dots, j$, $\tilde{x}_l = (x_{1,l}, \dots, x_{j,l})^T$, $l = j+1, j+2, \dots$, так что $x = (\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^j)^T = (\tilde{x}_{j+1}, \tilde{x}_{j+2}, \dots)$, μ — вероятностная мера на линейном пространстве \mathfrak{g}_j , квазиинвариантная относительно преобразований:

$$(\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^j) \mapsto (\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^n + t\tilde{x}^m, \dots, \tilde{x}^j), \quad 1 \leq m < n \leq j, \quad t \in \mathbb{R}^1, \quad (11)$$

$$(\tilde{x}_{j+1}, \tilde{x}_{j+2}, \dots) \mapsto (\tilde{x}_{j+1}, \dots, \tilde{x}_r - t\tilde{x}_s, \dots), \quad j+1 \leq r < s, \quad t \in \mathbb{R}^1, \quad (12)$$

a $U_{k,l}(t, x)$ — семейство измеримых операторнозначных функций, удовлетворяющих для μ -почти всех $x \in \mathfrak{g}_j$ соотношениям

$$U_{k,l}(t_1 + t_2, x) = U_{k,l}(t_1, x) U_{k,l}(t_2, (\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^l + t\tilde{x}^k, \dots, \tilde{x}^j)), \quad 1 \leq k < l \leq j, \quad (13)$$

$$U_{m,n}(t_1 + t_2, x) = U_{m,n}(t_1, x) U_{m,n}(t_2, (\tilde{x}_{j+1}, \dots, \tilde{x}_m - t\tilde{x}_n, \dots)), \quad j+1 \leq m < n, \quad (14)$$

необходимым для того, чтобы формулы (8)—(10) определяли представление группы $B_0(\infty, \mathbb{R})$.

Доказательство теоремы по существу мало отличается от доказательства аналогичной теоремы для групп токов со значениями в $B(n, \mathbb{R})$ (см. [3]).

Отметим также, что эргодичность меры относительно преобразований вида (11), (12) — необходимое условие неприводимости представления.

5. Так как группа $B(\infty, \mathbb{R})$ является проективным пределом последовательности групп $B(n, \mathbb{R})$, то формула (5) позволяет по произвольному неприводимому представлению группы $B(n, \mathbb{R})$, $n \geq 3$, построить неприводимое представление группы $B(\infty, \mathbb{R})$.

Теорема 3. Любое неприводимое унитарное представление группы $B(\infty, \mathbb{R})$ унитарно эквивалентно некоторому представлению вида (5).

Доказательство. Пусть $B(\infty, \mathbb{R}) \ni g \mapsto T_g$ — неприводимое унитарное представление группы $B(\infty, \mathbb{R})$ в сепарабельном гильбертовом пространстве. Сужая представление T на подгруппу $B_0(\infty, \mathbb{R})$, получаем непри-

водимое унитарное представление T^0 группы $B_0(\infty, \mathbb{R})$. Используя теорему 2 при $j=1$, рассмотрим меру μ на пространстве g_1 (гомеоморфном \mathbb{R}^∞), квазиинвариантную и эргодическую относительно преобразований $x = (x_2, x_3, \dots) \mapsto (x_2, \dots, x_k - tx_k, \dots)$, $k < l$, $t \in \mathbb{R}^1$.

Лемма 1. Мера μ сосредоточена на некотором конечномерном подпространстве $\mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^\infty$, т. е. для некоторого n $\mu(\underbrace{\mathbb{R}^1 \times \dots \times \mathbb{R}^1}_{n \text{ раз}} \times \{0\} \times \{0\} \times \dots) = 1$.

Докажем предварительно следующее утверждение.

Лемма 2. Мера μ сосредоточена на измеримом множестве $\mathbb{R}_0^\infty \subset \mathbb{R}^\infty$.

Доказательство. Преобразование Фурье меры μ — функция $k_0(t) = (T_{\exp(t)}^0 \Omega, \Omega)$, $t \in g_1^0$, где Ω — некоторый вектор из H (являющийся вектором максимального спектрального типа для семейства операторов $T_{\exp(t)}^0$, $t \in g_1^0$). Поскольку представление T^0 по непрерывности продолжается до представления T группы $B(\infty, \mathbb{R})$, то функция $k_0(t)$ продолжается до непрерывной положительно определенной функции $k(t)$, $t \in \mathbb{R}^\infty$. Но \mathbb{R}^∞ с топологией проективного предела конечномерных пространств является ядерным пространством (см. [4]), следовательно, по теореме Минлоса (см. [5, 6]) функция $k(t)$ является преобразованием Фурье некоторой меры ν на пространстве, сопряженном к \mathbb{R}^∞ , т. е. на пространстве \mathbb{R}_0^∞ . Так как \mathbb{R}_0^∞ является измеримым подмножеством \mathbb{R}^∞ , то мера ν продолжается до меры $\tilde{\nu}$ на \mathbb{R}^∞ , сосредоточенной на \mathbb{R}_0^∞ . Преобразование Фурье меры $\tilde{\nu}$.

$$k_{\tilde{\nu}}(t) = \int_{\mathbb{R}^\infty} e^{i(t,x)} d\tilde{\nu}(x) = \int_{\mathbb{R}_0^\infty} e^{i(t,x)} d\nu(x) = k(t) = k_0(t) \quad t \in \mathbb{R}_0^\infty, \quad (15)$$

следовательно, в силу свойства единственности преобразования Фурье $\tilde{\nu} = \mu$. Лемма 2 доказана.

Доказательство леммы 1. Рассмотрим для произвольного n подпространство $\mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}_0^\infty$ вида

$$\mathbb{R}^n = \underbrace{\mathbb{R}^1 \times \mathbb{R}^1 \times \dots \times \mathbb{R}^1}_{n \text{ раз}} \times \{0\} \times \{0\} \times \dots \quad (16)$$

Легко заметить, что эти подпространства инвариантны относительно преобразований пространства \mathbb{R}_0^∞ вида (11), (12). В силу эргодичности меры μ мера таких множеств может быть равной только нулю или единице. С другой стороны, так как $\mathbb{R}_0^\infty = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathbb{R}^n$ — объединение множеств вида (16) и $\mu(\mathbb{R}_0^\infty) = 1$, существует такое n , что $\mu(\mathbb{R}^n) > 0$. В силу эргодичности меры $\mu(\mathbb{R}^n) = 1$.

По представлению $B_0(\infty, \mathbb{R}) \ni g \mapsto T_g^0$ можно построить представление $b_0(\infty, \mathbb{R}) \ni x \mapsto A_x$ алгебры Ли $b_0(\infty, \mathbb{R})$ неограниченными кососамосопряженными операторами на плотной в H инвариантной относительно действия операторов A_x области D — области Гординга [8]. Из леммы 1 следует, что только конечное число операторов $A_{E_{1,k}}$, $k = 2, 3, \dots$, отлично от нулевого оператора. Пользуясь теоремой 2 при $j = 2, 3, \dots$, можно аналогично лемме 1 показать, что при каждом j только конечное число операторов $A_{E_{j,k}}$, $k > j$, отлично от нулевого оператора. Для доказательства теоремы остается показать, что существует такое n , что $A_{E_{j,k}} = 0$, $j = 1, 2, \dots$, при $k > n$. Пусть $A_{E_{k,l_k}}$ — последний ненулевой оператор среди операторов $A_{E_{k,l}}$, задающих представление k -й строки. Если k -я строка нулевая, полагаем $A_{E_{k,l_k}} =$

$= A_{E_{k,k+1}} = 0$. Рассмотрим последовательность операторов $\{B_k\}_{k=1}^{\infty}$, положив $B_1 = A_{E_{1,l_1}}$, $B_k = A_{E_{k,l_k}}$, если $A_{E_{k-1,l_k}} = 0$ и $B_k = A_{E_{k,l_{k+1}}}$, если $A_{E_{k-1,l_k}} \neq 0$. $\{B_k\}_{k=1}^{\infty}$ — семейство коммутирующих кососамосопряженных операторов, следовательно (см. [6, 9]), это семейство унитарно эквивалентно семейству операторов умножения на x_k в пространстве $H = \int_{\mathbb{R}^{\infty}} H_x d\mu(x)$, $x = (x_1, x_2, \dots)$ (μ — спектральная мера семейства $\{B_k\}_{k=1}^{\infty}$). Аналогично лемме 2 мера μ сосредоточена на пространстве \mathbb{R}_0^{∞} . С другой стороны, операторы B_k , $k = 1, 2, \dots$, как нетрудно заметить, коммутируют с неприводимым представлением T^0 , поэтому $B_k = \lambda_k I$, т. е. мера μ сосредоточена в одной точке $x_0 \in \mathbb{R}_0^{\infty}$. Следовательно, начиная с некоторого n $B_k = 0$, $k \geq n$, тогда $A_{E_{k,l_k}} = 0$, $k > n + 1$, откуда следует утверждение теоремы.

1. Шефер Х. Топологические векторные пространства.— М.: Мир, 1971.— 359 с.
2. Кириллов А. А. Унитарные представления нильпотентных групп Ли.— Успехи мат. наук, 1962, 17, вып. 4, с. 57—110.
3. Островский В. Л. Аналог теоремы Нельсона для ядерных нильпотентных алгебр Ли токов.— В кн.: Спектральная теория операторов и бесконечномерный анализ. Киев: Ин-т математики АН УССР, 1984, с. 120—131.
4. Пич А. Ядерные локально выпуклые пространства.— М.: Мир, 1967.— 266 с.
5. Минлос Р. А. Обобщенные случайные процессы и их продолжения до меры.— Тр. Моск. мат. о-ва, 1959, 8, с. 411—497.
6. Гельфанд И. М., Виленкин Н. Я. Некоторые применения гармонического анализа. Оснащенные гильбертовы пространства.— М.: Физматгиз, 1961.— 472 с.
7. Вейль А. Интегрирование в топологических группах и его применения.— М.: Изд-во иностр. лит., 1950.— 223 с.
8. Richter P. Unitary representations of countable infinite dimensional Lie group.— Leipzig: Karl-Marx Universität, 1977, MPh 5.— 7 p.
9. Самойленко Ю. С. Спектральная теория наборов самосопряженных операторов.— Киев: Наук. думка, 1984.— 232 с.