

Д. ж. К. Непесова, Б. Пирджанов

Предельное распределение времени достижения уровня случайным блужданием с отражением на суперпозиции двух процессов восстановления

В работе [1] получены уравнения для производящих функций времен достижения уровня случайным блужданием с отражением, скачки которого происходят в моменты суперпозиции пуассоновского и рекуррентного независимых процессов восстановления. В настоящей работе изучается предельное поведение времени достижения удаляющегося уровня при выполнении условий существования стационарного распределения случайного блуждания с отражением со скачками $\chi = \sum_{m=1}^{\nu_{\chi}} \theta_m - 1$ с производящей функцией

$$g_0(z) = Mz^{\chi} = z^{-1}g(a(1-p(z))), \quad p(z) = Mz^{\theta_m}, \quad g(\lambda) = Me^{-\lambda\chi}, \quad (1)$$

ν_t — пуассоновский процесс с параметром a .

Введем обозначения

$$\chi^{(n)} = \sum_{k=1}^n \chi_k, \quad \bar{\chi} = \max_{n \geq 0} \chi^{(n)}. \quad (2)$$

Как известно (см. [2], § 4.1), при выполнении условия

$$M\chi = abc - 1 < 0 \text{ с вероятностью } 1 \quad (3)$$

случайная величина $\bar{\chi}$ конечна и ее распределение совпадает со стационарным распределением случайного блуждания на положительной полуоси с отражением в нуле с производящей функцией скачков (1). Будем также предполагать выполненным условие существования положительного корня $z_0 > 1$ уравнения

$$g(a(1-p(z_0))) = z_0. \quad (4)$$

Обозначим

$$\mu = (z_0 - 1)/\mu_+(0), \quad \mu_+(0) = g'_z(a(1-p(z_0))) - 1 > 0. \quad (5)$$

Здесь используются обозначения работы [1] и методы, развитые в работе [2]. Исходным объектом исследования служат решения уравнений для произ-

водящих функций (см. лемму 2 работы [1])

$$\varphi_r(\lambda) - \sum_{k=0}^r g_k(\lambda) \varphi_{r+1-k}(\lambda) = q_r(\lambda), \quad 0 \leq r \leq N, \quad (6)$$

с дополнительным условием отражения

$$\varphi_N(\lambda) = \varphi_{N+1}(\lambda). \quad (7)$$

Последовательности $g_r(\lambda)$ и $q_r(\lambda)$, $r \geq 0$, определяются производящими функциями

$$\sum_{r=0}^{\infty} z^r g_r(\lambda) = g(\lambda + a(1 - p(z))) = \int_0^{\infty} \exp[-(\lambda + a(1 - p(z)))x] dG(x), \quad (8)$$

$$\sum_{r=0}^{\infty} z^r q_r(\lambda) = Q(z, \lambda) = a(1 - p(z)) [1 - g(\lambda + a(1 - p(z)))] / [(\lambda + a(1 - p(z)))(1 - z)]. \quad (9)$$

Для представления решения задачи (6)—(7) с помощью резольвенты определим производящую функцию резольвенты соотношением

$$R(z, \lambda) = \sum_{r=1}^{\infty} z^r R_r(\lambda) = g(\lambda) [z^{-1}g(\lambda + a(1 - p(z))) - 1]^{-1}. \quad (10)$$

В частности,

$$R(z, 0) = \sum_{r=1}^{\infty} z^r R_r(0) = z [g(a(1 - p(z)) - z)]^{-1}. \quad (11)$$

Здесь при выполнении условия (3) (см. также [2], § 4.1)

$$R_r(0) = W_r / \rho, \quad W_r = P(\bar{\chi} < r), \quad r > 0, \quad \rho = 1 - abc. \quad (12)$$

Теорема. При выполнении условий (4) и $\rho = 1 - abc > 0$ (снос к экрану отражения) имеет место предельное соотношение

$$\lim_{N \rightarrow \infty} M e^{-\Delta z_0} \frac{-N-1}{r} = 1 - W_r + \frac{c}{c + \Lambda} W_r. \quad (13)$$

Здесь c — параметр предельного показательного закона,

$$c = \mu \rho^2 / b. \quad (14)$$

Доказательство теоремы разобьем на несколько этапов.

Лемма 1. Функция $K_\lambda(z) = g(\lambda + a(1 - p(z))) - z$ аналитична в круге $|z| \leq z_0 + \delta$ и отлична от нуля, за исключением двух вещественных нулей $z_\pm(\lambda)$, имеющих асимптотическое представление при $\lambda \rightarrow 0$:

$$z_-(\lambda) = 1 - \lambda b / \rho + o(\lambda), \quad (15)$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} z_+(\lambda) = z_0 > 1. \quad (16)$$

Доказательство. Из предположения о существовании корня $z_0 > 1$ уравнения (4) следует существование нулей $z_\pm(\lambda)$ функции $K_\lambda(z)$. Будем искать асимптотику этих нулей в виде

$$z_-(\lambda) = 1 + d_- \lambda + o(\lambda), \quad z_+(\lambda) = z_0 + d_+ \lambda + o(\lambda). \quad (17)$$

Уравнение для нулей функции $K_\lambda(z)$ имеет вид

$$g(\lambda + a(1 - p(z(\lambda)))) = z(\lambda). \quad (18)$$

Отсюда по теореме о неявной функции [3] находим

$$z'(\lambda) = \int_0^{\infty} t \exp(-(\lambda + a(1 - p(z(\lambda)))) t) dG(t) \left[-1 + \right. \\ \left. + ap'(z(\lambda)) \int_0^{\infty} t \exp(-(\lambda + a(1 - p(z(\lambda)))) t) dG(t) \right]. \quad (19)$$

Переходя к пределу при $\lambda \rightarrow 0$ для производной нуля $z_-(\lambda)$, имеем $\lim_{\lambda \rightarrow 0} z'_-(\lambda) = d_- = -b/\rho$, откуда следует (15). Второе соотношение (16) очевидно.

Лемма 2. Решение задачи (6), (7) представимо в виде

$$\varphi_r(\lambda) = 1 - C_N(\lambda) R_r(\lambda) - g^{-1}(\lambda) \sum_{k=1}^{r-1} R_{r-k}(\lambda) d_k(\lambda). \quad (20)$$

Здесь

$$C_N(\lambda) = C_N^+(\lambda)/\Delta_N(\lambda), \quad (21)$$

$$\Delta_N(\lambda) = R_{N+1}(\lambda) - R_N(\lambda), \quad (22)$$

$$C_N^+(\lambda) = \sum_{k=0}^N \Delta_{N-k}(\lambda) d_k(\lambda). \quad (23)$$

Производящая функция последовательности $d_k(\lambda)$, $k \geq 0$, имеет вид

$$D(z, \lambda) = \sum_{k=0}^{\infty} z^k d_k(\lambda) = \lambda [g(\lambda + a(1 - p(z))) - 1] / [(\lambda + a(1 - p(z)))(1 - z)]. \quad (24)$$

Для доказательства леммы преобразуем задачу (6), (7) к стандартному виду (см. [2], § 4.3). Введем

$$\tilde{\varphi}_r(\lambda) = 1 - \varphi_r(\lambda), \quad r \geq 0. \quad (25)$$

Для функции $\tilde{\varphi}_r(\lambda)$ получим уравнение

$$\sum_{k=0}^r g_k(\lambda) \tilde{\varphi}_{r+1-k}(\lambda) - \tilde{\varphi}_r(\lambda) = d_r(\lambda), \quad 0 \leq r \leq N, \quad (26)$$

с

$$d_r(\lambda) = \sum_{k=0}^r g_k(\lambda) + q_r(\lambda) - 1, \quad r \geq 0, \quad (27)$$

и с тем же условием отражения (7). При этом легко проверяется, что производящая функция последовательности (27) имеет вид (24). Теперь решение задачи (26) с условием (7) представимо в виде

$$\tilde{\varphi}_r(\lambda) = C_N R_r(\lambda) + g^{-1}(\lambda) \sum_{k=1}^{r-1} R_{r-k}(\lambda) d_k(\lambda). \quad (28)$$

Коэффициент $C_N(\lambda)$ находится из условия отражения (7) в виде (21)—(23). Лемма 2 доказана.

Асимптотический анализ коэффициентов $C_N(\lambda_N)$ при $N \rightarrow \infty$ и $\lambda_N = \Lambda z_0^{-N-1}$ проведем с использованием методов теории функций комплексного переменного [3]. Введем производящие функции последовательностей (22) и (23):

$$C^+(z, \lambda) = \sum_{N=0}^{\infty} z^N C_N^+(\lambda) = \lambda g(\lambda) [g(\lambda + a(1 - p(z))) - 1] / [g(\lambda + a(1 - p(z))) - z] [\lambda + a(1 - p(z))] \quad (29)$$

и

$$\Delta(z, \lambda) = \sum_{N=0}^{\infty} z^N \Delta_N(\lambda) = (1-z)g(\lambda)/[g(\lambda+a(1-p(z))) - z]. \quad (30)$$

Лемма 3. При $\rho = 1 - abc > 0$ имеют место следующие асимптотические представления при $N \rightarrow \infty$ и $\lambda_N = \Lambda z_0^{-N-1}$.

$$\Delta_N(\lambda_N) = z_0^{-N-1} [\Lambda b/\rho^2 + \mu] + o(z_0^{-N}), \quad (31)$$

$$C_N^+(\lambda_N) = z_0^{-N-1} \Lambda b/\rho + o(z_0^{-N}). \quad (32)$$

Доказательство леммы 3 осуществим с использованием теории вычетов [3]. Представим коэффициенты ряда (30) по формуле Коши [3]

$$\Delta_N(\lambda) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=\delta} \Delta(z, \lambda) z^{-N-1} dz, \quad \delta > 0. \quad (33)$$

Затем перенесем контур интегрирования на окружность $|z| = z_0 + \delta$ и вычтем интегралы по окружностям $|z - z_+(\lambda)| = \delta$ и $|z - z_-(\lambda)| = \delta$. Учитывая аналитичность производящей функции $\Delta(z, \lambda)$ в круге $|z| \leq z_0 + \delta$ за исключением простых полюсов в точках $z = z_{\pm}(\lambda)$ — нулях функции $K_{\lambda}(z) = g(\lambda + a(1-p(z))) - z$, по теореме Коши [3] с учетом теории вычетов имеем

$$\begin{aligned} \Delta_N(\lambda) = & -\operatorname{Res}_{z=z_-(\lambda)} [\Delta(z, \lambda) z^{-N-1}] - \operatorname{Res}_{z=z_+(\lambda)} [\Delta(z, \lambda) z^{-N-1}] - \\ & - \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=z_0+\delta} \Delta(z, \lambda) z^{-N-1} dz. \end{aligned} \quad (34)$$

Из аналитичности по z функции $\Delta(z, \lambda)$ в круге $|z| \leq z_0 + \delta$ следует оценка

$$\left| \int_{|z|=z_0+\delta} \Delta(z, \lambda) z^{-N-1} dz \right| = o(z_0^{-N}). \quad (35)$$

Далее вычислим вычеты в (34) с учетом (30), а также асимптотического представления нулей $z_{\pm}(\lambda)$ (см. лемму 1):

$$\begin{aligned} -\operatorname{Res}_{z=z_-(\lambda)} [\Delta(z, \lambda) z^{-N-1}] = & -[\lambda b/\rho + o(\lambda)] [1 - \\ & - \lambda b/\rho + o(\lambda)]^{-N-1} g(\lambda)/\mu_-(\lambda) \end{aligned} \quad (36)$$

и

$$-\operatorname{Res}_{z=z_+(\lambda)} [\Delta(z, \lambda) z^{-N-1}] = -[1 - z_0 + o(\lambda)] [z_0 + o(\lambda)]^{-N-1} g(\lambda)/\mu_+(\lambda). \quad (37)$$

Здесь

$$\mu_{\pm}(\lambda) = g'_z(\lambda + a(1-p(z_{\pm}(\lambda)))) - 1. \quad (38)$$

В дальнейшем нам понадобятся пределы $\mu_{\pm}(\lambda)$ при $\lambda \rightarrow 0$:

$$\mu_+(0) = g'_z(a(1-p(z_0))) - 1, \quad (39)$$

$$\mu_-(0) = -\rho. \quad (40)$$

Полагая теперь в (36) и (37) $\lambda = \Lambda z_0^{-N-1}$, получаем

$$\Delta_N(\Lambda z_0^{-N-1}) = z_0^{-N-1} [\Lambda b/\rho^2 + (z_0 - 1)/\mu_+(0)] + o(z_0^{-N}). \quad (41)$$

Аналогично, используя теорию вычетов и аналитические свойства функции $K_{\lambda}(z)$ в круге $|z| \leq z_0 + \delta$, имеем

$$C_N^+(\lambda) = -\operatorname{Res}_{z=z_-(\lambda)} [C_+(z, \lambda) z^{-N-1}] - \operatorname{Res}_{z=z_+(\lambda)} [C_+(z, \lambda) z^{-N-1}] + o(z_0^{-N}). \quad (42)$$

Вычисляем вычет в (42) с учетом (29):

$$- \operatorname{Res}_{z=z_-(\lambda)} [C_+(z, \lambda) z^{-N-1}] = -\lambda g(\lambda) [g(\lambda + a(1 - p(z_-(\lambda)))) - 1] z_-(\lambda)^{-N-1} / [\lambda + a(1 - p(z_-(\lambda)))] \mu_-(\lambda) \quad (43)$$

и

$$- \operatorname{Res}_{z=z_+(\lambda)} [C_+(z, \lambda) z^{-N-1}] = \lambda g(\lambda) [g(\lambda + a(1 - p(z_+(\lambda)))) - 1] z_+(\lambda)^{-N-1} / [\lambda + a(1 - p(z_+(\lambda)))] \mu_+(\lambda). \quad (44)$$

Теперь подставляем в (43) и (44) $\lambda_N = \Lambda z_0^{-N-1}$. Тогда

$$[g(\lambda_N + a(1 - p(z_-(\lambda_N)))) - 1] / [\lambda_N + a(1 - p(z_-(\lambda_N)))] = b + o(z_0^{-N}). \quad (45)$$

Учитывая (43) и (45), получаем

$$- \operatorname{Res}_{z=z_-(\lambda_N)} [C_+(z, \lambda_N) z^{-N-1}] = z_0^{-N-1} \Lambda b / \rho + o(z_0^{-N}), \quad (46)$$

и далее с учетом (44)

$$- \operatorname{Res}_{z=z_+(\lambda_N)} [C_+(z, \lambda_N) z^{-N-1}] = o(z_0^{-N}). \quad (47)$$

Объединяя (42) — (47), имеем (32). Лемма 3 доказана.

Теперь доказательство теоремы легко завершается с учетом асимптотического представления резольвенты (см. [2], § 4. 3):

$$R_r(\lambda_N) = R_r + o(z_0^{-N}) = W_r / \rho + o(z_0^{-N}). \quad (48)$$

Остается заметить, что в (20)

$$\lim_{\lambda_N \rightarrow 0} g^{-1}(\lambda_N) \sum_{k=1}^{r-1} R_{r-k}(\lambda_N) d_k(\lambda_N) = 0. \quad (49)$$

Объединяя (20), (21), (31), (32) и (49), получаем

$$\begin{aligned} \Phi_r^N(\lambda_N) &= M e^{-\Lambda z_0^{-N-1} \tau_r^N} = 1 - \frac{\Lambda b / \rho^2}{\Lambda b / \rho^2 + \mu} W_r + \\ &+ o(z_0^{-N}) = 1 - W_r + \frac{c}{c + \Lambda} W_r + o(z_0^{-N}). \end{aligned}$$

Переходя к пределу при $N \rightarrow \infty$, получаем (13). Теорема доказана.

З а м е ч а н и е. Предельное соотношение, приведенное в теореме, имеет важную для практических приложений интерпретацию и может быть представлено таким образом:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P(z_0^{-N-1} \tau_r^N \leq t) = 1 - W_r + W_r (1 - e^{-ct}). \quad (50)$$

Иначе говоря, распределение момента $z_0^{-N-1} \tau_r^N$ достижения нулевого уровня при удалении отражающего экрана на ∞ асимптотически (при $N \rightarrow \infty$) экспоненциально с параметром экспоненты $c = \mu \rho / b$ и атомом в нуле, равном $1 - W_r = P(\bar{\chi} > r)$. Происходит как бы расщепление траекторий процесса с отражением на два типа. К первому типу траекторий относятся такие, для которых $\bar{\chi} > r$. Множество таких траекторий имеет вероятность $1 - W_r = P(\bar{\chi} > r)$, что и составляет атом в нуле предельного распределения (50). На траекториях второго типа, для которых $\bar{\chi} \leq r$, достижение происходит благодаря многократному отражению, за счет чего накопится время достижения порядка z_0^{N-1} , и тогда естественно ожидать, что $z_0^{-N-1} \tau_r^N$ будет иметь показательное распределение на множестве траекторий, вероятность которого $W_r = P(\bar{\chi} \leq r)$.

1. Пирджанов Б., Непесова Дж. К. Ограниченное случайное блуждание на суперпозиции двух процессов восстановления.— В кн.: Аналитические методы в задачах теории вероятностей. Киев : Ин-т математики АН УССР, 1984, с. 93—101.
2. Коромок В. С. Граничные задачи для сложных пуассоновских процессов.— Киев : Наук. думка, 1975.— 138 с.
3. Евграфов М. А. Аналитические функции.— М. : Наука, 1968.— 472 с.

Туркмен. политехн. ин-т

Получено 09.01.85