

Интегральные тороидальные множества систем с импульсным воздействием

Будем рассматривать систему дифференциальных уравнений с импульсным воздействием

$$\begin{aligned} dx/dt &= Ax + P(x, \varphi, t), & d\varphi/dt &= \omega + Q(x, \varphi, t), & t \neq t_i, \\ \Delta x|_{t=t_i} &= Bx + H_i(x, \varphi), & \Delta \varphi|_{t=t_i} &= G_i(x, \varphi), \end{aligned} \quad (1)$$

в которой $x = (x_1, \dots, x_n)$, $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m)$, $\omega = (\omega_1, \dots, \omega_m)$ — постоянный вектор, A и B — постоянные квадратные матрицы размерности $n \times n$, причем матрица A задана в действительной канонической форме. Предположим также, что функции $P(x, \varphi, t)$, $Q(x, \varphi, t)$, $H_i(x, \varphi)$ и $G_i(x, \varphi)$ определены и кусочно-непрерывны по t с разрывами первого рода при $t = t_i$ в некоторой области

$$\|x\| \leq \rho_0, \quad \varphi \in T^m, \quad t \in R, \quad (2)$$

периодические по φ с периодом 2π , удовлетворяют условию Липшица по x и φ равномерно по t и i с постоянной L и ограничены постоянной M , т. е.

$$\|P(x', \varphi', t) - P(x'', \varphi'', t)\| + \|Q(x', \varphi', t) - Q(x'', \varphi'', t)\| + \|H_i(x', \varphi') - H_i(x'', \varphi'')\| + \|G_i(x', \varphi') - G_i(x'', \varphi'')\| \leq L(\|x' - x''\| + \|\varphi' - \varphi''\|), \quad (3)$$

$$\|P(x, \varphi, t)\| + \|Q(x, \varphi, t)\| + \|H_i(x, \varphi)\| + \|G_i(x, \varphi)\| \leq M \quad (4)$$

для всех $t \in R$, $i \in Z$, $\|x'\| \leq \rho_0$, $\|x''\| \leq \rho_0$. Относительно моментов времени t_i , в которые система подвергается импульсному воздействию, предполагаем, что они занумерованы множеством целых чисел и можно указать такое положительное число θ , что

$$t_{i+1} - t_i \geq \theta \quad \forall i \in Z. \quad (5)$$

Используя методы и идеи, разработанные в [1—3, 5], исследуем вопрос существования интегрального тороидального множества системы уравнений (1) и поведение ее решений в окрестности этого множества.

В дальнейшем нам понадобится следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть в системе уравнений

$$\begin{aligned} d\varphi/dt &= \omega + \tilde{Q}(\varphi, t), & dx/dt &= Ax + \tilde{P}(\varphi, t), & t \neq t_i, \\ \Delta \varphi|_{t=t_i} &= \tilde{G}_i(\varphi), & \Delta x|_{t=t_i} &= Bx + \tilde{H}_i(\varphi), \end{aligned} \quad (6)$$

вектор ω , матрицы A , B и моменты t_i такие же, как и в системе уравнений (1), а функции $\tilde{P}(\varphi, t)$, $\tilde{Q}(\varphi, t)$, $\tilde{G}_i(\varphi)$ и $\tilde{H}_i(\varphi)$ определены и кусочно-непрерывны по t с разрывами первого рода при $t = t_i$ в области (2), периодические по φ с периодом 2π , ограничены постоянной M и удовлетворяют условию Липшица по φ с постоянной L , т. е.

$$\begin{aligned} \|\tilde{P}(\varphi', t) - \tilde{P}(\varphi'', t)\| + \|\tilde{Q}(\varphi', t) - \tilde{Q}(\varphi'', t)\| + \|\tilde{G}_i(\varphi') - \tilde{G}_i(\varphi'')\| + \\ + \|\tilde{H}_i(\varphi') - \tilde{H}_i(\varphi'')\| \leq L\|\varphi' - \varphi''\|, \quad \|\tilde{P}(\varphi, t)\| + \|\tilde{Q}(\varphi, t)\| + \\ + \|\tilde{G}_i(\varphi)\| + \|\tilde{H}_i(\varphi)\| \leq M. \end{aligned} \quad (7)$$

Положим $\gamma = \max_i \operatorname{Re} \lambda_j(A)$, $\alpha^2 = \max_j \lambda_j((E+B)^T(E+B))$ и потребуем выполнения неравенства

$$\gamma + 1/\theta \ln \alpha < 0. \quad (8)$$

Тогда система уравнений (6) имеет интегральное тороидальное множество $x = u(\varphi, t)$, где функция $u(\varphi, t)$ кусочно-непрерывна по t с разрывами первого рода при $t = t_i$, периодическая по φ с периодом 2π и удовлетворяет неравенству

$$\|u(\varphi', t) - u(\varphi'', t)\| \leq LK \|\varphi' - \varphi''\| \quad \forall t \in R, \quad \varphi', \varphi'' \in T^m. \quad (9)$$

Доказательство. Пусть σ — произвольное число, удовлетворяющее неравенству $0 < \sigma < -(\gamma + 1/\theta \ln \alpha)$; $\varphi_t(\varphi, t_0)$ ($\varphi_{t_0}(\varphi, t_0) = \varphi$) — общее решение системы уравнений

$$d\varphi/dt = \omega + \tilde{Q}(\varphi, t), \quad t \neq t_i, \quad \Delta\varphi|_{t=t_i} = \tilde{G}_i(\varphi). \quad (10)$$

Обозначим через $X(t)$ матрицант системы уравнений $dx/dt = Ax$, $t \neq t_i$, $\Delta x|_{t=t_i} = Bx$. Тогда выражение

$$x_t(\varphi) = \int_{-\infty}^t X(t) X^{-1}(\tau) \tilde{P}(\varphi_\tau(\varphi, t_0), \tau) d\tau + \sum_{t_i < t} X(t) X^{-1}(t_i) \tilde{H}_i(\varphi_{t_i}(\varphi, t_0))$$

определяет собой семейство ограниченных решений системы уравнений $dx/dt = Ax + \tilde{P}(\varphi_t(\varphi, t_0), t)$, $t \neq t_i$, $\Delta x|_{t=t_i} = Bx + \tilde{H}_i(\varphi_{t_i}(\varphi, t_0))$, зависящее от φ и t_0 как от параметров.

Это семейство покрывает множество

$$x = u(\varphi, t) \equiv \int_{-\infty}^t X(t) X^{-1}(\tau) \tilde{P}(\varphi_\tau(\varphi, t), \tau) d\tau + \sum_{t_i < t} X(t) X^{-1}(t_i) \tilde{H}_i(\varphi_{t_i}(\varphi, t)), \quad (11)$$

которое является интегральным тороидальным для системы уравнений (6).

Покажем, что функция $u(\varphi, t)$ удовлетворяет условию (9). Если $\varphi_t(\varphi, t_0)$ ($\varphi_{t_0}(\varphi, t_0) = \varphi$) — общее решение системы уравнений (10), то функция $\varphi_t(\varphi, t_0)$ удовлетворяет соотношению

$$\varphi_t(\varphi, t_0) = \varphi + \omega(t - t_0) + \int_{t_0}^t \tilde{Q}(\varphi_\tau(\varphi, t_0), \tau) d\tau + \sum_{t_0 < t_i < t} \tilde{G}_i(\varphi_{t_i}(\varphi, t_0)). \quad (12)$$

Тогда согласно лемме 3 [4], учитывая соотношение (12) и условия (7) и (5), имеем

$$\|\varphi_t(\varphi', t_0) - \varphi_t(\varphi'', t_0)\| \leq \exp\left[\left(L + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L)\right)(t - t_0)\right] \|\varphi' - \varphi''\|, \quad t \geq t_0. \quad (13)$$

Для оценки разности $u(\varphi', t) - u(\varphi'', t)$ отметим, что $X(t) X^{-1}(\tau) = \exp\left[A(t - t_i) \prod_{\tau < t_j < t} (E + B) \exp[A(t_j - t_{j-1})] \exp[A(t_k - \tau)]\right]$, $t_i < t < t_{i+1}$, $t_k < \tau < t_{k+1}$, $k < i$. Тогда, очевидно,

$$\|X(t) X^{-1}(\tau)\| \leq \exp[-\sigma(t - \tau)], \quad t \geq \tau. \quad (14)$$

Учитывая представление (11), условие (7), неравенства (13) и (14), получаем неравенство (9), в котором $K = 1/\eta + 1/[1 - \exp(-\theta\eta)]$, $\eta = L + 1/\theta \times \ln(1 + L) + \sigma$. Непосредственной проверкой можно убедиться, что функция $u(\varphi, t)$ периодическая по φ с периодом 2π . Лемма доказана.

Используя лемму 1, докажем существование интегрального тороидального множества $x = u(\varphi, t)$ системы уравнений (1). Следуя [6], указанное интегральное множество ищем как предел последовательности множеств $x = u^{(m)}(\varphi, t)$, $u^{(0)}(\varphi, t) \equiv 0$, каждое из которых является интегральным тороидальным для системы уравнений

$$d\varphi/dt = \omega + Q(u^{(m-1)}(\varphi, t), \varphi, t), \quad dx/dt = Ax + P(u^{(m-1)}(\varphi, t), \varphi, t), \quad t \neq t_i, \\ \Delta\varphi|_{t=t_i} = G_i(u^{(m-1)}(\varphi, t), \varphi), \quad \Delta x|_{t=t_i} = Bx + H_i(u^{(m-1)}(\varphi, t), \varphi). \quad (15)$$

Если множество $x = u^{(m-1)}(\varphi, t)$ найдено, то согласно лемме 1

$$u^{(m)}(\varphi, t) \equiv \int_{-\infty}^t X(t)X^{-1}(\tau)P(u^{(m-1)}(\varphi_{\tau}^{(m-1)}(\varphi, t), \tau), \varphi_{\tau}^{(m-1)}(\varphi, t), \tau) d\tau + \\ + \sum_{t_i < t} X(t)X^{-1}(t_i)H_i(u^{(m-1)}(\varphi_{t_i}^{(m-1)}(\varphi, t), t_i), \varphi_{t_i}^{(m-1)}(\varphi, t)), \quad (16)$$

где $\varphi_{t_i}^{(m-1)}(\varphi, t_0)$ — решение системы уравнений $d\varphi/dt = \omega + Q(u^{(m-1)}(\varphi, t), \varphi, t)$, $t \neq t_i$, $\Delta\varphi|_{t=t_i} = G_i(u^{(m-1)}(\varphi, t), \varphi)$, которое удовлетворяет условию $\varphi_{t_0}^{(m-1)}(\varphi, t_0) = \varphi$.

Прежде чем доказать сходимость последовательности функций $\{u^{(m)}(\varphi, t)\}$ к предельной функции, определяющей интегральное тороидальное множество системы уравнений (1), установим некоторые свойства этих функций и функций $\varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi, t_0)$. Для этого докажем следующее утверждение.

Лемма 2. Для достаточно малых значений константы Липшица L функции $u^{(m)}(\varphi, t)$ и $\varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi, t_0)$ удовлетворяют неравенствам

$$\|u^{(m+1)}(\varphi', t) - u^{(m+1)}(\varphi'', t)\| \leq K \|\varphi' - \varphi''\|, \quad (17)$$

$$\|\varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi', t_0) - \varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi'', t_0)\| \leq \exp \left\{ \left[L(1+K) + \frac{1}{\theta} \ln(1+L(1+K)) \right] (t - t_0) \right\} \|\varphi' - \varphi''\| \quad (18)$$

для всех $t \in R$, $m = 0, 1, 2, \dots$

Доказательство леммы проведем методом математической индукции. При $m = 0$, учитывая представление

$$\varphi_t^{(0)}(\varphi, t_0) = \varphi + \omega(t - t_0) + \int_{t_0}^t Q(0, \varphi_{\tau}^{(0)}(\varphi, t_0), \tau) d\tau + \sum_{t_0 < t_i < t} G_i(0, \varphi_{t_i}^{(0)}(\varphi, t_0))$$

и неравенство (13), получаем

$$\|\varphi_t^{(0)}(\varphi', t_0) - \varphi_t^{(0)}(\varphi'', t_0)\| \leq \exp \left[\left(L + \frac{1}{\theta} \ln(1+L) \right) (t - t_0) \right] \|\varphi' - \varphi''\|, \\ t \geq t_0,$$

т. е. при $m=0$ неравенство (18) выполняется. Из (16) согласно лемме 1 при $m=0$ следует $\|u^{(1)}(\varphi', t) - u^{(1)}(\varphi'', t)\| \leq LK_0 \|\varphi' - \varphi''\|$, где $K_0 = 1/\eta_0 + 1/[1 - \exp(-\theta\eta_0)]$, $\eta_0 = L + 1/\theta \ln(1+L) + \sigma$. Окончательно имеем $\|u^{(1)}(\varphi', t) - u^{(1)}(\varphi'', t)\| \leq K_1 \|\varphi' - \varphi''\|$, $K_1 = LK_0$.

Предположим, что при $m = 1, 2, \dots, k-1$

$$\|u^{(m+1)}(\varphi', t) - u^{(m+1)}(\varphi'', t)\| \leq K_{m+1} \|\varphi' - \varphi''\|, \quad \|\varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi', t_0) - \varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi'', t_0)\| \leq \exp \left\{ \left[L(1+K_m) + \frac{1}{\theta} \ln(1+L(1+K_m)) \right] (t - t_0) \right\} \|\varphi' - \varphi''\|.$$

Тогда при $m = k$ из представления

$$\varphi_t^{(k)}(\varphi, t_0) = \varphi + \omega(t - t_0) + \int_{t_0}^t Q(u^{(k)}(\varphi_{\tau}^{(k)}(\varphi, t_0), \tau), \varphi_{\tau}^{(k)}(\varphi, t_0), \tau) d\tau + \\ + \sum_{t_0 < t_i < t} G_i(u^{(k)}(\varphi_{t_i}^{(k)}(\varphi, t_0), t_i), \varphi_{t_i}^{(k)}(\varphi, t_0)) \quad (19)$$

получаем

$$\begin{aligned} \|\varphi_i^{(k)}(\varphi', t_0) - \varphi_i^{(k)}(\varphi'', t_0)\| &\leq \|\varphi' - \varphi''\| + L(1 + K_k) \int_{t_0}^t \|\varphi_\tau^{(k)}(\varphi', t_0) - \\ &- \varphi_\tau^{(k)}(\varphi'', t_0)\| d\tau + L(1 + K_k) \sum_{t_0 < t_i < t} \|\varphi_{t_i}^{(k)}(\varphi', t_0) - \varphi_{t_i}^{(k)}(\varphi'', t_0)\|. \end{aligned}$$

Из этого неравенства в силу леммы 3 [4] следует оценка

$$\begin{aligned} \|\varphi_i^{(k)}(\varphi', t_0) - \varphi_i^{(k)}(\varphi'', t_0)\| &\leq \exp \left\{ \left[L(1 + K_k) + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L(1 + \right. \right. \\ &\left. \left. + K_k)) \right] (t - t_0) \right\} \|\varphi' - \varphi''\|. \end{aligned} \quad (20)$$

Далее, из (16) получаем

$$\begin{aligned} \|u^{(k+1)}(\varphi', t) - u^{(k+1)}(\varphi'', t)\| &\leq L(1 + K_k) \left[\int_{-\infty}^t \exp(-\sigma(t - \tau)) \|\varphi_\tau^{(k)}(\varphi', t_0) - \right. \\ &\left. - \varphi_\tau^{(k)}(\varphi'', t_0)\| d\tau + \sum_{t_i < t} \exp(-\sigma(t - t_i)) \|\varphi_{t_i}^{(k)}(\varphi', t_0) - \varphi_{t_i}^{(k)}(\varphi'', t_0)\| \right]. \end{aligned}$$

Отсюда, учитывая неравенство (20), находим $\|u^{(k+1)}(\varphi', t) - u^{(k+1)}(\varphi'', t)\| \leq K_{k+1} \|\varphi' - \varphi''\|$, где $K_{k+1} = L(1 + K_k)M(K_k)$, $M(K) = 1/\eta + 1/[1 - \exp(-\theta\eta)]$, $\eta = L(1 + K) + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L(1 + K)) + \sigma$.

Таким образом, по индукции заключаем, что $\forall m=0, 1, 2, \dots \|u^{(m+1)}(\varphi', t) - u^{(m+1)}(\varphi'', t)\| \leq K_{m+1} \|\varphi' - \varphi''\|$, где K_{m+1} удовлетворяет рекуррентному соотношению $K_{m+1} = L(1 + K_m)M(K_m)$.

Выберем постоянную Липшица настолько малой, чтобы выполнялось неравенство

$$LM(1) < 1/2. \quad (21)$$

Такой выбор возможен, поскольку $M(1) \rightarrow \frac{1}{\sigma} + \frac{1}{1 - \exp(-\theta\sigma)}$ при $L \rightarrow 0$.

Тогда в силу монотонности функции $M(K)$ имеем $K_{m+1} < 2LM(1) \forall m = 0, 1, 2, \dots$. Поэтому достаточно положить $K = 2LM(1)$. Лемма доказана.

Докажем теперь равномерную сходимость последовательностей функций $u^{(n)}(\varphi, t)$ и $\varphi_i^{(n)}(\varphi, t_0)$. Для этого оценим разности $\varphi_i^{(n+1)}(\varphi, t_0) - \varphi_i^{(n)}(\varphi, t_0)$ и $u^{(n+1)}(\varphi, t) - u^{(n)}(\varphi, t)$. Учитывая соотношение (19) и оценку (17), получаем

$$\begin{aligned} \|\varphi_i^{(n+1)}(\varphi, t_0) - \varphi_i^{(n)}(\varphi, t_0)\| &\leq L \int_{t_0}^t \left[\|u^{(n+1)}(\varphi, t) - u^{(n)}(\varphi, t)\|_0 + (1 + \right. \\ &\left. + K) \|\varphi_\tau^{(n+1)}(\varphi, t_0) - \varphi_\tau^{(n)}(\varphi, t_0)\| \right] d\tau + L \sum_{t_0 < t_i < t} [\|u^{(n+1)}(\varphi, t) - u^{(n)}(\varphi, t)\|_0 + \\ &+ (1 + K) \|\varphi_{t_i}^{(n+1)}(\varphi, t_0) - \varphi_{t_i}^{(n)}(\varphi, t_0)\|], \end{aligned}$$

где $\|u\|_0 = \sup_{0 \leq \varphi \leq 2\pi} \|u(\varphi, t)\|$. Отсюда в силу леммы 5 [4]

$$\begin{aligned} \|\varphi_i^{(n+1)}(\varphi, t_0) - \varphi_i^{(n)}(\varphi, t_0)\| &\leq \frac{\|u^{(n+1)} - u^{(n)}\|_0}{1 + K} \left\{ \exp \left[\left[L(1 + K) + \right. \right. \right. \\ &\left. \left. \left. + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L(1 + K)) \right] (t - t_0) \right] - 1 \right\}, \quad t \geq t_0. \end{aligned} \quad (22)$$

Из (16) с учетом (17) имеем

$$\begin{aligned} \|u^{(n+1)}(\varphi, t) - u^{(n)}(\varphi, t)\| \leq & L \int_{-\infty}^t \exp(-\sigma(t-\tau)) [\|u^{(n)}(\varphi, \tau) - u^{(n-1)}(\varphi, \tau)\|_0 + \\ & + (1+K) \|\varphi_{\tau}^{(n)}(\varphi, \tau) - \varphi_{\tau}^{(n-1)}(\varphi, \tau)\|] \cdot d\tau + L \sum_{t_i < t} \exp(-\sigma(t-t_i)) [\|u^{(n)}(\varphi, t) - \\ & - u^{(n-1)}(\varphi, t)\|_0 + (1+K) \|\varphi_{t_i}^{(n)}(\varphi, t) - \varphi_{t_i}^{(n-1)}(\varphi, t)\|]. \end{aligned}$$

Применяя лемму 5 [4] и оценку (22) к последнему неравенству, получаем $\|u^{(n+1)}(\varphi, t) - u^{(n)}(\varphi, t)\|_0 \leq \rho \|u^{(n)}(\varphi, t) - u^{(n-1)}(\varphi, t)\|_0$, где $\rho = L[1/\eta + 1/(1 - \exp(-\theta\eta))]$, $\eta = \sigma + L(1+K) + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L(1+K))$.

Таким образом, $\forall n = 1, 2, \dots$

$$\|u^{(n+1)}(\varphi, t) - u^{(n)}(\varphi, t)\| \leq \rho^n \|u^{(1)}(\varphi, t)\|_0, \quad (23)$$

$$\begin{aligned} \|\varphi_t^{(n)}(\varphi, t_0) - \varphi_t^{(n-1)}(\varphi, t_0)\| \leq & \frac{\rho^{n-1}}{1+K} \left\{ \exp \left[\left[L(1+K) + \right. \right. \right. \\ & \left. \left. \left. + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L(1+K)) \right] (t - t_0) \right] - 1 \right\} \|u^{(1)}(\varphi, t)\|_0. \end{aligned} \quad (24)$$

Но из (16) с учетом (4) находим $\|u^{(1)}(\varphi, t)\|_0 \leq M_0$, где $M_0 = M[1/\sigma + 1/(1 - \exp(-\theta\sigma))]$.

Выбираем константу Липшица настолько малой, чтобы одновременно выполнялись неравенства (21) и $\rho < 1$, и тогда в силу неравенств (23) и (24) получаем, что последовательности функций $\{u^{(n)}(\varphi, t)\}$ и $\{\varphi_t^{(n)}(\varphi, t_0)\}$ сходятся равномерно для всех $t \in R$. Обозначим

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_t^{(n)}(\varphi, t_0) = \varphi_t(\varphi, t_0), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} u^{(n)}(\varphi, t) = u(\varphi, t). \quad (25)$$

Аналогично [4] покажем, что предельная функция $x = u(\varphi, t)$ кусочно-непрерывная по t , непрерывная и периодическая с периодом 2π по φ определяет интегральное тороидальное множество системы уравнений (1).

Действительно, так как $x = u^{(m+1)}(\varphi, t)$ — интегральное тороидальное множество системы (15), то для траекторий $\varphi_t^{(m)}$, $x_t^{(m)}$, лежащих на нем, выполняются соотношения

$$\begin{aligned} \varphi_t^{(m)}(\varphi, t_0) &= \varphi + \omega(t - t_0) + \int_{t_0}^t Q(u^{(m)}(\varphi_{\tau}^{(m)}(\varphi, t_0), \tau), \varphi_{\tau}^{(m)}(\varphi, t_0), \tau) d\tau + \\ &+ \sum_{t_0 < t_i < t} G_i(u^{(m)}(\varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi, t_0), t_i), \varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi, t_0)), \quad u^{(m+1)}(\varphi, t) = \\ &= \int_{-\infty}^t X(t) X^{-1}(\tau) P(u^{(m)}(\varphi_{\tau}^{(m)}(\varphi, t), \tau), \varphi_{\tau}^{(m)}(\varphi, t), \tau) d\tau + \\ &+ \sum_{t_i < t} X(t) X^{-1}(t_i) H_i(u^{(m)}(\varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi, t), t_i), \varphi_{t_i}^{(m)}(\varphi, t)). \end{aligned} \quad (26)$$

Перейдем в этих равенствах к пределу при $m \rightarrow \infty$. Предположения о непрерывности функций $P(x, \varphi, t)$, $Q(x, \varphi, t)$, $G_i(x, \varphi)$, $H_i(x, \varphi)$ и $u^{(m)}(\varphi, t)$ по φ обеспечивают законность всех перестановок предела, необходимых для получения из равенств (25) и (26) тождеств

$$\varphi_t(\varphi, t_0) = \varphi + \omega(t - t_0) + \int_{t_0}^t Q(u(\varphi_{\tau}(\varphi, t_0), \tau), \varphi_{\tau}(\varphi, t_0), \tau) d\tau +$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{t_0 < t_i < t} G_i(u(\varphi_{t_i}(\varphi, t_0), t_i), \varphi_{t_i}(\varphi, t_0)), \\
u(\varphi, t) = & \int_{-\infty}^t X(t) X^{-1}(\tau) P(u(\varphi_\tau(\varphi, t), \tau), \varphi_\tau(\varphi, t), \tau) d\tau + \\
& + \sum_{t_i < t} X(t) X^{-1}(t_i) H_i(u(\varphi_{t_i}(\varphi, t), t_i), \varphi_{t_i}(\varphi, t)). \quad (27)
\end{aligned}$$

Тождества (27) показывают, что на любом конечном временном отрезке, а следовательно, $\forall t \in R$, $\varphi \in \Gamma^m$ кусочно-непрерывная по t с разрывами первого рода при $t = t_i$ и непрерывная периодическая с периодом 2π по φ функция $u(\varphi, t)$ удовлетворяет системе уравнений

$$\begin{aligned}
du(\varphi, t)/dt &= Au(\varphi, t) + P(u(\varphi, t), \varphi, t), \quad t \neq t_i, \\
\Delta u|_{t=t_i} &= Bu(\varphi_{t_i}, t_i) + H_i(u(\varphi_{t_i}, t_i), \varphi_{t_i}) \quad \forall t \in R,
\end{aligned}$$

где $\varphi_t = \varphi_t(\varphi, t_0)$ — решение системы

$$\begin{aligned}
d\varphi/dt &= \omega + Q(u(\varphi, t), \varphi, t), \quad t \neq t_i, \\
\Delta\varphi|_{t=t_i} &= G_i(u(\varphi_{t_i}, t_i), \varphi_{t_i}), \quad \varphi_{t_0}(\varphi, t_0) = \varphi.
\end{aligned}$$

Отсюда следует, что множество $x = u(\varphi, t)$ является интегральным тороидальным множеством системы уравнений (1).

Таким образом, доказана следующая теорема.

Теорема 1. Пусть в области (2) система уравнений (1) удовлетворяет неравенствам (3) и (4). Кроме того, матрицы A и B таковы, что выполняется неравенство (8). Тогда при достаточно малой константе Липшица L система уравнений (1) имеет интегральное тороидальное множество Γ : $x = u(\varphi, t)$, где функция $u(\varphi, t)$ периодическая по φ с периодом 2π , удовлетворяет условию Липшица по φ с константой пропорциональной L , кусочно-непрерывна по t с разрывами первого рода при $t = t_i$.

На интегральном тороидальном множестве Γ система уравнений (1) сводится к системе $d\varphi/dt = \omega + Q(u(\varphi, t), \varphi, t)$, $t \neq t_i$, $\Delta\varphi|_{t=t_i} = G_i(u(\varphi, t_i), \varphi)$.

Исследуем поведение решений системы уравнений (1) в окрестности полученного интегрального множества. Для этого, следуя [1], будем рассматривать систему уравнений с импульсным воздействием

$$\begin{aligned}
x_t &= X(t)C + \int_{t_0}^t X(t)X^{-1}(\tau)P(x_\tau, \varphi_\tau, \tau) d\tau + \sum_{t_0 < t_i < t} X(t)X^{-1}(t_i)H_i(x_{t_i}, \varphi_{t_i}), \\
d\varphi/dt &= \omega + Q(x_t, \varphi_t, t), \quad t \neq t_i, \quad \Delta\varphi|_{t=t_i} = G_i(x_{t_i}, \varphi_{t_i}), \quad \varphi_{t_0}(\varphi, t_0) = \varphi. \quad (28)
\end{aligned}$$

Нетрудно установить, что для любого вектора C , $|C| \leq \tilde{\rho}_0 \leq \rho_0$, система уравнений (28) имеет единственное ограниченное при $t \geq t_0$ решение и для этого решения $x_t = \Psi(t_0, t, \varphi_t, C)$, где $\Psi(t_0, t, \varphi_t, C)$ — кусочно-непрерывная по t с разрывами первого рода при $t = t_i$ и непрерывная по остальным переменным функция, удовлетворяющая условию Липшица вида

$$\begin{aligned}
& \|\Psi(t_0, t, \varphi_t, C') - \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'')\| \leq \\
& \leq \exp\left[\left(-\sigma + L + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L)\right)(t - t_0)\right] \|C' - C''\|. \quad (29)
\end{aligned}$$

Действительно, пусть x'_t и x''_t — решения системы (28): $x'_t = \Psi(t_0, t, \varphi_t, C')$, $x''_t = \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'')$. Тогда

$$\|\Psi(t_0, t, \varphi_t, C') - \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'')\| \leq \|X(t)\| \|C' - C''\| +$$

$$\begin{aligned}
& + L \int_{t_0}^t \|X(t) X^{-1}(\tau)\| \|\Psi(t_0, \tau, \varphi_\tau, C') - \Psi(t_0, \tau, \varphi_\tau, C'')\| d\tau + \\
& + \sum_{t_0 < t_i < t} \|X(t) X^{-1}(t_i)\| \|\Psi(t_0, t_i, \varphi_{t_i}, C') - \Psi(t_0, t_i, \varphi_{t_i}, C'')\|.
\end{aligned}$$

Используя оценки $\|X(t)\| \leq \exp(-\sigma(t-t_0))$ и $\|X(t) X^{-1}(\tau)\| \leq \exp(-\sigma(t-\tau))$, имеем

$$\begin{aligned}
& \|\Psi(t_0, t, \varphi_t, C') - \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'')\| \leq \exp(-\sigma(t-t_0)) \|C' - C''\| + \\
& + L \int_{t_0}^t \exp(-\sigma(t-\tau)) \|\Psi(t_0, \tau, \varphi_\tau, C') - \Psi(t_0, \tau, \varphi_\tau, C'')\| d\tau + \\
& + L \sum_{t_0 < t_i < t} \exp(-\sigma(t-t_i)) \|\Psi(t_0, t_i, \varphi_{t_i}, C') - \Psi(t_0, t_i, \varphi_{t_i}, C'')\|,
\end{aligned}$$

откуда

$$\begin{aligned}
& \exp \sigma t \|\Psi(t_0, t, \varphi_t, C') - \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'')\| \leq \exp \sigma t_0 \|C' - C''\| + \\
& + L \int_{t_0}^t \exp \sigma \tau \|\Psi(t_0, \tau, \varphi_\tau, C') - \Psi(t_0, \tau, \varphi_\tau, C'')\| d\tau + \\
& + L \sum_{t_0 < t_i < t} \exp \sigma t_i \|\Psi(t_0, t_i, \varphi_{t_i}, C') - \Psi(t_0, t_i, \varphi_{t_i}, C'')\|.
\end{aligned}$$

В силу леммы 3 [4] получаем

$$\begin{aligned}
& \exp \sigma t \|\Psi(t_0, t, \varphi_t, C') - \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'')\| \leq \\
& \leq \exp \sigma t_0 \|C' - C''\| \prod_{t_0 < t_i < t} (1 + L) \exp \left(\int_{t_i}^t L d\tau \right).
\end{aligned}$$

Так как $i(t_0, t) \leq \frac{t-t_0}{\theta}$ и $\prod_{t_0 < t_i < t} (1 + L) = (1 + L)^{i(t_0, t)} \leq \exp \left\{ \frac{1}{\theta} \ln(1 + L) \right\} (t - t_0)$, то

$$\begin{aligned}
& \|\Psi(t_0, t, \varphi_t, C') - \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'')\| \leq \\
& \leq \exp \left[\left(-\sigma + L + \frac{1}{\theta} \ln(1 + L) \right) (t - t_0) \right] \|C' - C''\|,
\end{aligned}$$

что и требовалось доказать.

Все решения, принадлежащие интегральному множеству $x = u(\varphi, t)$, являются одновременно решениями системы (28). Поэтому для каждого из них можно указать соответствующее $C = C'$, т. е. эти решения представимы в виде

$$x = u(\varphi, t) = \Psi(t_0, t, \varphi_t, C'). \quad (30)$$

Установив таким образом, что всем решениям, принадлежащим интегральному множеству $x = u(\varphi, t)$, соответствует некоторое $C = C'$, в силу того что все решения системы (28) являются решениями системы (1), в неравенстве (29), справедливом для решений системы (28), одно из этих решений можем заменить решением (30), принадлежащим множеству $x = u(\varphi, t)$ и зависящим от $C = C'$. В результате получим $\|u(\varphi, t) - \Psi(t_0, t, \varphi_t, C)\| \leq \exp [(-\sigma + L + 1/\theta \ln(1 + L))(t - t_0)] \|C' - C''\|$, $t \geq t_0$, где $u(\varphi, t)$ представляется формулой (30). Так как функции $\Psi(t_0, t, \varphi_t, C)$ являются решениями системы (28) при $C = x_0$, то вместо решения системы (28) $\Psi(t_0, t, \varphi_t, C)$, заменяя произвольное фиксированное φ на φ_t , можно взять реше-

ние системы (1) x_t , причем в правой части C , соответствовавшее $\Psi(t_0, t, \varphi, C)$, будет заменено на x_0 , так как Ψ равно x_t при $C = x_0$; вместо C' можно взять начальное значение $u(\varphi, t_0)$.

В результате вместо неравенства (29), выполняющегося для решений системы (28), получим следующее неравенство для любого решения x_t : $\|u(\varphi, t) - x_t\| \leq \exp [(-\sigma + L + 1/\theta \ln(1 + L))(t - t_0)] \|u(\varphi, t_0) - x_0\|$.

Последнее неравенство показывает, что найденное интегральное тороидальное множество для системы уравнений (1) асимптотически устойчиво, если постоянная Липшица L настолько мала, что выполняется неравенство $L + 1/\theta \ln(1 + L) < \sigma$. Поэтому справедливо следующее утверждение.

Теорема 2. Пусть выполнены условия предыдущей теоремы. Если константа Липшица L , фигурирующая в неравенстве (3), достаточно мала, то интегральное тороидальное множество $x = u(\varphi, t)$ системы уравнений (1) экспоненциально устойчиво.

1. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний.— М.: Физматгиз, 1963.— 408 с.
2. Боголюбов Н. Н.; Митропольский Ю. А., Самойленко А. М. Метод ускоренной сходимости в нелинейной механике.— Киев: Наук. думка, 1969.— 244 с.
3. Митропольский Ю. А., Лыкова О. Б. Интегральные многообразия в нелинейной механике.— М.: Наука, 1973.— 512 с.
4. Митропольский Ю. А., Самойленко А. М., Перестюк Н. А. К вопросу обоснования метода усреднения для уравнений второго порядка с импульсным воздействием.— Укр. мат. журн., 1977, 29, № 6, с. 750—762.
5. Плисс В. А. Интегральные множества периодических систем дифференциальных уравнений.— М.: Наука, 1977.— 304 с.
6. Самойленко А. М. О сохранении инвариантного тора при возмущении.— Изв. АН СССР. Сер. мат., 1970, 34, № 6, с. 1219—1240.
7. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Устойчивость решений дифференциальных уравнений с импульсным воздействием.— Дифференц. уравнения, 1977, 13, № 11, с. 1981—1992.
8. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Об устойчивости решений систем с импульсным воздействием.— Там же, 1981, 17, № 11, с. 1995—2001.

Киев. ун-т

Получено 17.01.84,
после доработки — 16.09.85