

О квазивходящем потоке для системы $M/G/1/\infty$

1. Введение. Рассмотрим классическую систему массового обслуживания $M/G/1/\infty$ с ожиданием. Пусть $\xi_i(\eta_i)$ — момент начала (соответственно, окончания) обслуживания i -го вызова. Последовательность точек η_i на оси времени образует так называемый выходящий поток. Он изучен очень подробно (см., например, [1]), в то время как тесно связанный с ним поток моментов начала обслуживания $\{\xi_i\}_{i \geq 1}$ начали изучать совсем недавно. Поток $\{\xi_i\}_{i \geq 1}$ является входящим потоком для обслуживающего прибора и поэтому его естественно называть квазивходящим потоком. Изучение квазивходящего потока тем более важная задача, что часто мы можем наблюдать только моменты включения и выключения обслуживающего прибора, т. е. квазивходящий и выходящий потоки.

Этот поток введен в рассмотрение в работе [2], где, кроме того, были изучены некоторые его свойства в стационарном режиме. В настоящей работе продолжим исследование квазивходящего потока и усилим полученные в [2] результаты.

Обозначим: λ — интенсивность входящего потока, $\beta(s)$ — преобразование Лапласа—Стилтьеса функции распределения $B(x)$ времени обслу-

живания, $\beta_k = (-1)^k \beta^{(k)}(0)$, $\rho = \lambda \beta_1$, $S_i = \eta_i - \xi_i$ — время обслуживания i -го вызова, $I_i = \xi_i - \eta_{i-1}$ — интервал простоя прибора перед началом обслуживания i -го вызова, N_i — длина очереди непосредственно перед моментом η_i , ν_i — число требований, поступивших в систему за интервал времени (ξ_i, η_i) .

2. Распределение интервалов между началами обслуживания. Пусть $A_i = \xi_{i+1} - \xi_i$. Нетрудно видеть, что $A_i = (\eta_i - \xi_i) + (\xi_{i+1} - \eta_i) = S_i + I_{i+1}$. Поэтому

$$\begin{aligned} P(A_i < x) &= P(S_i + I_{i+1} < x) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} P(S_i + I_{i+1} < x, N_{i-1} = k, \nu_i = l) = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \int_0^x P(I_{i+1} < x - t | N_{i-1} = k, \nu_i = l, S_i = t) \cdot P(\nu_i = l | N_{i-1} = k, S_i = \\ &= t) \cdot dP(S_i < t; N_{i-1} = k) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \int_0^x P(I_{i+1} < x - t | N_i = (k-1)^+ + l, \\ &N_{i-1} = k, \nu_i = l, S_i = t) \cdot P(\nu_i = l | S_i = t) \cdot P(N_{i-1} = k) dB(t) = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \int_0^x P(I_{i+1} < x - t | N_i = (k-1)^+ + l) \frac{(\lambda t)^l}{l!} e^{-\lambda t} P(N_{i-1} = k) dB(t). \end{aligned}$$

Но при $u > 0$

$$P(I_{i+1} < u | N_i = n) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda u}, & \text{если } n = 0, \\ 1, & \text{если } n \geq 1. \end{cases}$$

Поэтому

$$P(I_{i+1} < x - t | N_i = (k-1)^+ + l) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda(x-t)}, & \text{если } k = 0 \text{ или } 1, l = 0, \\ 1 - & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Следовательно, $P(A_i < x) = B(x) [1 - e^{-\lambda x} P(N_{i-1} = 0 \text{ или } 1)]$. Отсюда видно, что зависимость распределения A_i от i связана с зависимостью распределения вложенной цепи Маркова $\{N_i\}$ от i . Поэтому если $\rho < 1$ и система находится в стационарном режиме функционирования, т. е. $P(N_i = k) = \pi_k$ является инвариантной вероятностной мерой для вложенной цепи Маркова $\{N_i\}$, то все интервалы A_i имеют одну и ту же функцию распределения

$$A(x) = B(x) \left(1 - \frac{1 - \rho}{\beta(\lambda)} e^{-\lambda x} \right) \quad (1)$$

(здесь использованы равенства $\pi_0 = 1 - \rho$, $\pi_1 = (1 - \rho)(1 - \beta(\lambda))/\beta(\lambda)$)

Соотношение (1) позволяет получить исчерпывающее решение изучавшейся в [2] задачи об экспоненциальности случайных величин A в стационарном режиме функционирования.

Теорема 1. Пусть $\lambda > 0$ и $0 < A \leq 1$ фиксированы. Если функция распределения времени обслуживания имеет вид

$$B(x) = \begin{cases} \frac{1 - e^{-\lambda x}}{1 - A e^{-\lambda x}}, & \text{если } x > 0, \\ 0, & \text{если } x \leq 0, \end{cases} \quad (2)$$

то A_i экспоненциально распределены. Наоборот, если A_i экспоненциально распределены, то $B(x)$ имеет вид (2).

Доказательство. Случай $A = 1$ соответствует мгновенному обслуживанию, так что A_i , очевидно, экспоненциальны. Поэтому ниже будем считать, что $A < 1$. Прежде всего отметим, что $B(0) = 0$, $B(+\infty) = 1$, $B'(x) = \lambda e^{-\lambda x} (1 - A) / (1 - A e^{-\lambda x})^2 > 0$ и поэтому (2) действительно задает функцию распределения. Для среднего значения имеем $\beta_1 =$

$= \int_0^{\infty} (1 - B(x)) dx = -\frac{1-A}{\lambda A} \ln(1-A)$, т. е. $\rho = \lambda\beta_1 < 1$. Кроме того,

$\beta(\lambda) = (1-\rho)/A$. Поэтому $(1-\rho)/\beta(\lambda) = A$ и в силу (1) $A(x) = 1 - e^{-\lambda x}$.

Обратно, допустим, что $A(x)$ является экспоненциальным распределением. Поскольку $EA_i = 1/\lambda$ [2], то $A(x) = 1 - e^{-\lambda x}$ при $x > 0$. В силу (1) это

означает, что $B(x) = \frac{1 - e^{-\lambda x}}{1 - \frac{1-\rho}{\beta(\lambda)} e^{-\lambda x}}$ при $x > 0$, т. е. имеет вид (2) с

$$A = \frac{1-\rho}{\beta(\lambda)} \leq 1.$$

Замечание. В работе [2] показано, что не существует $B(x)$ таких, чтобы A_i были экспоненциально распределены при всех $\lambda \in (0; 1/\beta_1)$. Однако, как мы теперь видим, существуют $B(x)$ такие, что при некотором однозначном определенном λ ($\lambda = \lim_{x \rightarrow +\infty} B'(x)/(1 - B(x))$) A_i имеют показательное распределение.

3. Совместное распределение соседних интервалов между началами обслуживания. Как и при выводе формулы (1), имеем (предполагаем, что система находится в стационарном режиме функционирования)

$$P(A_i < x, A_{i+1} < y) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x \int_0^y P(I_{i+1} < x-t, I_{i+2} < y-u | S_i = t, S_{i+1} = u, N_{i-1} = k, v_i = l, v_{i+1} = n) \cdot P(v_i = l, v_{i+1} = n | S_i = t, S_{i+1} = u, N_{i-1} = k) \pi_k dB(t) dB(u) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x \int_0^y P(I_{i+1} < x-t, I_{i+2} < y-u | N_i = (k-1)^+ + l, N_{i+1} = ((k-1)^+ + l - 1)^+ + n) \frac{(\lambda l)^l}{l!} e^{-\lambda t} \frac{(\lambda u)^n}{n!} \times e^{-\lambda u} \pi_k dB(t) dB(u).$$

Но

$$P(I_{i+1} < x-t, I_{i+2} < y-u | N_i = (k-1)^+ + l, N_{i+1} = ((k-1)^+ + l - 1)^+ + n) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda(y-u)}, & \text{если } k = 2, l = n = 0, \\ 1 - (e^{-\lambda(x-t)} + e^{-\lambda(y-u)} - e^{-\lambda(x-t+y-u)}), & \text{если } k = 0 \text{ или } 1, l = 0, n = 0, \\ 1 - e^{-\lambda(x-t)}, & \text{если } k = 0 \text{ или } 1, l = 0, n \geq 1, \\ 1 - e^{-\lambda(y-u)}, & \text{если } k = 0 \text{ или } 1, l = 1, n = 0, \\ 1 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Поэтому

$$P(A_i < x, A_{i+1} < y) = A(x)A(y) - (\pi_0 + \pi_1) e^{-\lambda y} B(y) \times \left\{ \left(1 + \frac{\pi_2}{\pi_0 + \pi_1} \right) \int_0^x e^{-\lambda t} dB(t) + \int_0^y \lambda t e^{-\lambda t} dB(t) - B(x) - e^{-\lambda x} B(x) (1 - \pi_0 - \pi_1) \right\}.$$

Этот же метод позволяет получить и совместное преобразование Лапласа случайных величин A_i, A_{i+1} :

$$E(e^{-sA_i} e^{-rA_{i+1}}) = Ee^{-sA_i} Ee^{-rA_{i+1}} - (\pi_0 + \pi_1) \frac{r}{\lambda + r} \beta(r + \lambda) \times \left\{ \left(\frac{\pi_2}{\pi_0 + \pi_1} + \frac{\lambda}{\lambda + s} + (\pi_0 + \pi_1) \frac{s}{\lambda + s} \right) \beta(s + \lambda) - \lambda \beta'(s + \lambda) - \beta(s) \right\}. \quad (3)$$

Из (3) легко показать, что A_i и A_{i+1} могут быть независимы только в тривиальном случае мгновенного обслуживания ($S_i = 0$ п. н.).

Лемма. $\pi = \frac{\pi_2}{\pi_0 + \pi_1} + \pi_0 + \pi_1 \leq 1$, причем знак равенства достигается только в случае мгновенного обслуживания.

Доказательство. Известно, что $\pi_0 = 1 - \rho$, $\pi_1 = (1 - \rho)(1 - \beta(\lambda))/\beta(\lambda)$, $\pi_2 = (1 - \rho)(1 - \beta(\lambda) + \lambda\beta'(\lambda))/\beta^2(\lambda)$ (это, впрочем, легко проверить непосредственно, исходя из соотношения $N_{i+1} = (N_i - 1)^+ + v_i$). Поэтому $\pi = (2 - \rho - \beta(\lambda) + \lambda\beta'(\lambda))/\beta(\lambda)$ и, значит, интересующее нас неравенство равносильно неравенству $f(\lambda) = 2 - \lambda\beta_1 - 2\beta(\lambda) + \lambda\beta'(\lambda) \leq 0$. Но $f(0) = 0$, $f'(\lambda) = \beta'(0) - \beta'(\lambda) + \lambda\beta''(\lambda) = -\lambda\beta''(\theta) + \lambda\beta''(\lambda) = \lambda(\lambda - \theta)\beta''(\xi)$ для некоторых θ и ξ , удовлетворяющих неравенствам $0 < \theta < \xi < \lambda$. Поэтому $f'(\lambda) \leq 0$ и, значит, $f(\lambda) \leq 0$. Если обслуживание не мгновенное, то $f''(\xi) < 0$ и поэтому $f(\lambda) < 0$.

Теорема 2. Если A_i и A_{i+1} независимы, то обслуживание мгновенно.

Доказательство. Независимость A_i и A_{i+1} в силу (3) равносильна тому, что при всех $s \geq 0$

$$\frac{\pi_2}{\pi_0 + \pi_1} + \frac{\lambda}{\lambda + s} + (\pi_0 + \pi_1) \frac{s}{\lambda + s} = \frac{\lambda\beta'(s + \lambda) + \beta(s)}{\beta(s + \lambda)}. \quad (4)$$

Но $\lambda\beta'(s + \lambda) + \beta(s) - \beta(s + \lambda) = - \int_0^\infty \lambda t e^{-(s+\lambda)t} dB(t) + \int_0^\infty e^{-st} dB(t) - \int_0^\infty e^{-(s+\lambda)t} dB(t) = \int_0^\infty e^{-(s+\lambda)t} [e^{\lambda t} - 1 - \lambda t] dB(t) \geq 0$. Поэтому правая и левая части (4) не меньше единицы. При $s \rightarrow +\infty$ отсюда получаем $\pi \geq 1$. Используя лемму, можно утверждать, что $\pi = 1$, а тогда обслуживание мгновенно.

В заключение отметим, что, как следует из теорем 1, 2, квазивходящий поток в системе $M/G/1/\infty$ при $B(x)$ вида (2) ($0 < A < 1$) дает естественный пример потока с экспоненциальными интервалами между событиями, который, тем не менее, не является пуассоновским.

1. Disney R. L. Random flow in queueing networks: a review and critique // AIEE Trans.— 1975.— 7, N 3.— P. 268—288.
2. Falin G. I. Quasi — input process in the $M/G/1/\infty$ queue // Adv. in Appl. Probab.— 1984.— 16, N 3.— P. 695—696.

Моск. ун-т

Получено 21.10.85,
после доработки — 10.03.86