

Б. П. Осиленкер, канд. физ.-мат. наук (Моск. строит. ун-т)

КРУГ ИДЕЙ М. Г. КРЕЙНА В ТЕОРИИ ОРТОГОНАЛЬНЫХ ПОЛИНОМОВ

We present a survey of M. G. Krein's ideas in the theory of orthogonal polynomials.

Наведено огляд ідей М. Г. Крейна в теорії ортогональних поліномів.

В творческом наследии М. Г. Крейна большое место занимает проблема моментов и исследование ассоциированных якобиевых матриц, что естественным образом приводит к изучению ортогональных полиномов. Хотя количество работ М. Г. Крейна, посвященных данной тематике, относительно невелико, тем не менее он внес фундаментальный вклад в теорию ортогональных полиномов. Идеи М. Г. Крейна играют большую роль в современных исследованиях, о чем, в частности, свидетельствуют обзорные доклады профессоров Т. Чихара, Ж. Домбровской, Л. Родмана, В. ван Ашэ и других, прочитанные на конференции „Ортогональные полиномы и их приложения” (США, Коламбус, 1989 г.).

1. Полиномы, ортогональные на вещественной прямой. Пусть μ — конечная положительная мера на \mathbb{R}^1 (функция распределения μ). Точка $x_0 \in \mathbb{R}^1$ называется точкой роста меры μ , если для любого $\varepsilon > 0$ имеем $\mu(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) > 0$. Множество точек роста меры μ замкнуто, назовем его спектром меры μ и обозначим S_μ .

Рассмотрим класс мер, имеющих бесконечный спектр и таких, что конечны все степенные моменты

$$s_n = \int_{-\infty}^{\infty} x^n d\mu, \quad n \in \mathbb{Z}_+ = \{0, 1, 2, \dots\}. \quad (1)$$

Так как гильбертово пространство $\mathfrak{H} \equiv L^2_\mu(\mathbb{R}^1)$ содержит полиномы, то, применяя процесс ортогонализации Грама – Шмидта к системе степеней $\{x^n\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$, получаем последовательность полиномов

$$p_n(x) = k_n x^n + l_n x^{n-1} + \dots, \quad k_n > 0, \quad n \in \mathbb{Z}_+. \quad (2)$$

ортогональных по мере μ . Справедливо представление

$$p_n(x) = (D_n D_{n-1})^{-1/2} \begin{vmatrix} s_0 & s_1 & s_2 & \dots & s_n \\ s_1 & s_2 & s_3 & \dots & s_{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ s_{n-1} & s_n & s_{n+1} & \dots & s_{2n-1} \\ 1 & x & x^2 & \dots & x^n \end{vmatrix} \quad (n \geq 1), \quad p_0(x) = D_0^{-1/2},$$

где ганкелевы формы

$$D_n = \begin{vmatrix} s_0 & s_1 & \dots & s_{n+1} \\ s_1 & s_2 & \dots & s_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ s_{n-1} & s_n & \dots & s_{2n-2} \end{vmatrix}$$

положительны.

Для произвольной ортогонализованной по мере μ системы полиномов $\{p_n\}$,

$n \in \mathbb{Z}_+$, справедливо рекуррентное соотношение

$$xp_n(x) = a_n p_{n+1}(x) + b_n p_n(x) + a_{n-1} p_{n-1}(x), \quad n \in \mathbb{Z}_+, \quad (3)$$

$$p_0(x) \equiv \text{const}, \quad p_{-1}(x) \equiv 0,$$

где $a_n > 0$ и b_n вещественны при всех $n \in \mathbb{Z}_+$, при этом

$$a_n = \frac{k_n}{k_{n+1}}, \quad b_n = \frac{l_n}{k_n} - \frac{l_{n+1}}{k_{n+1}}, \quad n \in \mathbb{Z}_+,$$

где k_n, l_n — коэффициенты полинома $p_n(x)$ (см. (2)).

Таким образом, последовательность ортонормированных полиномов порождает якобиеву (трехдиагональную) матрицу

$$J = \begin{pmatrix} b_0 & a_0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ a_0 & b_1 & a_1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & a_1 & b_2 & a_2 & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}, \quad a_n > 0, \quad b_n \in \mathbb{R}^1; \quad n \in \mathbb{Z}_+. \quad (4)$$

Вопросы существования и единственности меры ортогональности μ связаны с проблемой Гамбургера, которая отвечает на вопрос, когда заданная последовательность есть моментная последовательность для положительной борелевской меры на прямой. Мера единственна тогда и только тогда, когда ассоциированная проблема моментов имеет единственное решение (матрица J имеет тип D). Достаточным условием является условие Карлемана $\sum_{n=0}^{\infty} 1/a_n = \infty$.

Матрице Якоби (4) в гильбертовом пространстве $\mathfrak{H} \equiv l^2$ сопоставим линейный оператор A . Обозначим через $\{e_n\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$, стандартный базис в l^2 , \mathfrak{D}_0 — всюду плотное в l^2 линейное многообразие финитных последовательностей и A_0 — линейный оператор с областью определения \mathfrak{D}_0 :

$$A_0 e_n = a_n e_{n+1} + b_n e_n + a_{n-1} e_{n-1}, \quad n \in \mathbb{Z}_+, \quad e_{-1} = 0.$$

Из симметрии матрицы J следует, что A_0 — симметрический оператор. Следовательно, A_0 имеет замыкание A , A — линейный замкнутый симметрический оператор с областью определения $\mathfrak{D}(A) \supset \mathfrak{D}_0$. Напомним, что оператор A называется оператором с простым спектром, если для него существует циклический элемент $\varphi \in \mathfrak{H}$, т. е. $A^n \varphi \in \mathfrak{D}(A)$, $n \in \mathbb{Z}_+$, и замыкание $\varphi, A\varphi, A^2\varphi, \dots$ совпадает с \mathfrak{H} .

Как известно, класс ограниченных самосопряженных операторов с простым спектром совпадает с множеством операторов, порожденных ограниченными матрицами Якоби (с точностью до унитарной эквивалентности). Аналогичное утверждение справедливо и для неограниченных операторов (теорема Стоуна) [5]. Если к самосопряженному оператору A , отвечающему J -матрице (4) типа D , применить основную спектральную теорему и положить $\mu(x) = (E_x e_0, e_0)$, где E_x — разложение единицы оператора A , то мера μ является единственным решением проблемы моментов, ассоциированной с J -матрицей (4), и система $\{p_n\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$, ортонормирована по этой мере μ . Поскольку в пространстве L^2_μ оператор A унитарно эквивалентен оператору умножения на независимую переменную, то спектр $S(A)$ совпадает с S_μ .

В своих первых работах [17, 18], опубликованных в 1933–1934 гг., М. Г. Крейн исследовал спектр якобиевой матрицы в задаче о крутильных колебаниях вала (дальнейшее развитие механической интерпретации собственных значений якобиевых матриц, порожденных „штормовыми“ системами, см. в [10]).

Как известно [33], ортогональные полиномы имеют только вещественные простые корни. Обозначая их через x_{jn} : $x_{1n} < x_{2n} < \dots < x_{nn}$, по теореме Гершгорина получаем

$$x_{jn} \in \bigcup_{i=0}^{n-1} [b_i - a_i - a_{i+1}, b_i + a_i + a_{i+1}],$$

откуда немедленно вытекает

$$\min_{0 < i \leq n-1} (b_i - a_i - a_{i+1}) \leq x_{jn} \leq \min_{0 \leq i \leq n-1} (b_i + a_i + a_{i+1}), \quad 1 \leq j \leq n.$$

Эти оценки обычно достаточны для приложений, но возможны и более точные границы [32, 54, 56, 61, 67, 75].

Каждая точка спектра S_μ является предельной точкой нулей ортогональных полиномов. Напомним классическую теорему о перемежаемости нулей полиномов $p_n(x)$ и $p_{n+1}(x)$ [33]:

$$x_{i, n+1} < x_{in} < x_{i+1, n+1}, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Отсюда следует существование пределов

$$\xi_i = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{in}, \quad \eta_i = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n-i+1, n},$$

и также

$$-\infty \leq \xi_1 \leq \xi_2 \leq \dots \leq \eta_2 \leq \eta_1 \leq \infty.$$

Сегмент $[\xi_1, \eta_1]$ есть наименьший замкнутый промежуток, содержащий все нули ортогональных полиномов $p_n(x)$ и названный Я. Шохатом „истинным отрезком ортогональности“, ибо вне его имеем $\mu(x) \equiv \text{const}$. Всегда существует, по крайней мере, одна функция распределения μ , спектр которой есть множество $[\xi_1, \eta_1]$. Этот „истинный“ интервал ортогональности есть также наименьший замкнутый промежуток, для которого последнее свойство выполняется. Поэтому $[\xi_1, \eta_1]$ часто называют „спектральным промежутком“.

Рассмотрим случай, когда он конечен.

Если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0,$$

то матрица Якоби (4) определяет компактный самосопряженный оператор A . В этом случае спектр состоит только из собственных значений, и носитель меры μ , который и есть спектр A , есть счетное множество с предельной точкой 0 (теорема Стильтеса). Естественно возникает вопрос: при каких условиях носитель спектральной меры есть счетное множество с конечным числом предельных точек? Ответ на этот вопрос получен М. Г. Крейном [4].

Теорема М. Г. Крейна. Для того чтобы единственными предельными точками спектра S_μ были заданные точки $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$, необходимо и достаточно, чтобы элементы якобиевой матрицы были ограничены в своей совокупности и чтобы для элементов g_{ik} матрицы

$$G = (g_{ik}): G = g(J), \quad g(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2) \dots (x - \lambda_p).$$

существовали пределы $\lim_{i,k \rightarrow \infty} g_{ik} = 0$.

Как следует из теоремы М. Г. Крейна, если носитель меры μ есть счетное множество с конечным числом предельных точек, то $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$. Поэтому,

если $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n > 0$, носитель меры μ должен состоять из бесконечного числа точек. О. Блюменталь в 1898 г. доказал, что если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a > 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b, \quad (5)$$

то спектр оператора A имеет вид

$$S_\mu = [\sigma, \tau] \cup S_0, \quad \sigma = -2a + b, \quad \tau = 2a + b, \quad (6)$$

где S_0 — конечное или счетное множество действительных чисел вне отрезка $[\sigma, \tau]$, которые могут накапливаться лишь к концам этого отрезка (дальнейшее уточнение этого результата см. в [27, 28]).

Отметим, что если мера μ абсолютно непрерывна, $d\mu/dx \equiv w(x)$ ($w(x)$ — весовая функция) и $w(x) > 0$ почти всюду, то выполняются соотношения (5) [31].

При дополнительных условиях на порядок сходимости в (5) можно установить более специфические свойства функции распределения μ . Например, П. Неваи [68] доказал, что если

$$\sum_{n=0}^{\infty} (|a_n - a| + |b_n - b|) < \infty, \quad (7)$$

то

1) для почти всех $x \in \text{Supp}(d\mu)$ выполняется

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Sup} [\mu'(x) \sqrt{1-x^2} p_n^2(x)] = \frac{2}{\pi};$$

2) $d\mu(x) = \mu'(t)dt + d\mu_j(t)$, где $\mu'(t)$ непрерывна и положительна; $\text{Supp} \mu' = [\sigma, \tau]$ и $\mu_j(t)$ — ступенчатая функция, равная постоянной на (σ, τ) .
Условие (7) было ослаблено в [48, 49, 51, 66], где требовалось выполнение предельных соотношений (5) и

$$\sum_{n=0}^{\infty} (|a_n - a_{n+1}| + |b_n - b_{n+1}|) < \infty.$$

Следующий результат [12, 26, 45, 58] играет важную роль в теории рассеяния: пусть

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+1)(|a_n - a| + |b_n - b|) < \infty. \quad (8)$$

Тогда мера μ имеет лишь конечное число масс на S_0 (см. (6)), нет масс в точках σ, τ , и $\mu'(x)$ положительна и непрерывна в $[\sigma, \tau]$.

Отметим также, что при условии (8) получена асимптотика полиномов $p_n(x)$.

Те точки, в которых μ имеет скачок $\mu(x+0) - \mu(x-0) > 0$, являются собственными числами оператора A , порожденного якобиевой матрицей (4). Приве-

дем результат из [48] о необходимых условиях существования собственных значений: если a_n, b_n ограничены и x есть собственное значение оператора A , то

$$a_1^2 p_1^2(x) + \sum_{n=2}^{\infty} [(a_n^2 - a_{n-1}^2) p_n^2(x) + a_n(b_n - b_{n-1}) p_{n-1}(x) p_n(x)] = 0.$$

Отсюда можно получить условия на элементы J -матрицы, при которых оператор A не имеет собственных значений на $[\sigma, \tau]$.

Рассмотрим проблему исследования спектра оператора A , определяемого матрицей Якоби с неограниченными коэффициентами. Я. Шохату принадлежит следующий результат: носитель меры конечен тогда и только тогда, когда обе последовательности a_n, b_n ограничены; если носитель меры полубесконечен, то обе последовательности неограничены; если только одна из них ограничена, то носитель есть $(-\infty, \infty)$.

Информацию о мере ортогональности μ можно получить анализом соответствующего самосопряженного оператора A . Как и выше, спектральная теорема для неограниченного самосопряженного оператора дает меру ортогональности μ для системы полиномов $\{p_n\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$. В этом случае носитель меры есть неограниченное множество на прямой.

Приведем следующий недавний результат Ж. Домбровской [50], который дает условия, при которых мера μ абсолютно непрерывна: пусть $\{a_n\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$, — монотонно возрастающая последовательность положительных чисел таких, что $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ и $\sum_{n=0}^{\infty} (1/a_n) = \infty$, $\{b_n\}$ — последовательность вещественных чисел, и положим $d_n = |a_n - a_{n-1}|$, если

$$\sum_{n=0}^{\infty} [a_n^2 - a_{n-1}^2]^- < \infty, \quad \sum_{n=0}^{\infty} |d_n - d_{n-1}| < \infty \quad \text{и} \quad \sum_{n=0}^{\infty} a_n |b_n - b_{n-1}| < \infty,$$

то мера μ имеет абсолютно непрерывную часть, совпадающую со спектром оператора A .

Другие результаты о спектре якобиевых матриц и поведении соответствующих ортогональных полиномов изложены в [9, 29, 30, 36, 42–45, 56, 57, 59, 60, 64, 65, 69, 70, 73–75].

В работах [16, 21] М. Г. Крейн изучал матричную и операторную проблемы моментов, что привело его к введению матричных ортогональных полиномов на \mathbb{R}^1 [20].

Матричные полиномы $P_n(x)$, $x \in \mathbb{R}^1$, $n \in \mathbb{Z}_+$, определялись с помощью рекуррентного соотношения

$$x P_n(x) = A_n P_{n+1}(x) + B_n P_n(x) + A_{n-1} P_{n-1}(x), \quad n \in \mathbb{Z}_+, \quad P_{-1}(x) \equiv 0, \quad (9)$$

где $P_0(x)$ — постоянная неособенная матрица; A_n, B_n — симметрические матрицы порядка $p \times p$, $1 \leq p < \infty$, $\det A_n \neq 0$, $n \in \mathbb{Z}_+$. Существует неубывающая непрерывная слева эрмитова матрица — функция $\sum(x) (\sum(-\infty) = 0)$ — такая, что полиномы $P_n(x)$ ортонормированы по матричной мере $d \sum(x)$:

$$\int_{-\infty}^{\infty} P_n(x) d \sum(x) P_m^*(x) = \delta_{nm} I, \quad n, m \in \mathbb{Z}_+,$$

при этом I — единичная квадратная матрица p -го порядка.

Ю. М. Березанский [8, 9] распространил теорию на разностные уравнения (9) с операторными коэффициентами, он построил систему соответствующих операторов полиномов, ортонормированных по спектральной мере $d \sum(x)$ и доказал равенство Парсеваля. Как известно ([9], гл. VII), теорию уравнений с частными разностями в полуплоскости можно трактовать как теорию, связанную с обыкновенными разностными операторами вида (9), где A_n, B_n — операторы специального вида, действующие в бесконечномерном пространстве. Б. В. Базанов [5–7] рассмотрел выражения с частными разностями произвольного четного порядка. Для этих выражений им построена спектральная матрица, описаны с помощью формулы А. В. Штрауса все такие матрицы в неопределенном случае и решена обратная задача (см. также [13]).

Исследование спектра разностных операторов с матричными и операторными коэффициентами проведено в [1, 30, 34, 35, 37] в связи с изучением обратной задачи теории рассеяния.

2. Полиномы, ортогональные на единичной окружности. Рассмотрим скалярные полиномы, ортогональные на единичной окружности $\mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}$ по ограниченной неубывающей на отрезке $[0, 2\pi]$ функции $\sigma(\theta)$:

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi_n(e^{i\theta}) \varphi_m(e^{i\theta}) d\sigma(\theta) = \delta_{nm}, \quad n, m \in \mathbb{Z}_+,$$

$$\varphi_n(z) = \alpha_n z^n + \dots, \quad \alpha_n > 0, \quad n \in \mathbb{Z}_+.$$

Введем коэффициенты Фурье

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-in\theta} d\sigma(\theta), \quad n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Очевидно, $c_{-n} = \bar{c}_n$, так что матрица (c_{i-k}) , $i, k = 0, 1, \dots, n$, „типа матрицы Тейлора“ будет эрмитовой и имеет положительный детерминант $D_n = |c_{i-k}|$, $i, k = 0, 1, \dots, n$. Справедливо представление

$$\varphi_n(z) = (D_n D_{n-1})^{-1/2} \begin{vmatrix} c_0 & c_{-1} & c_{-2} & \dots & c_{-n} \\ c_1 & c_0 & c_{-1} & \dots & c_{-n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n-1} & c_{n-2} & c_{n-3} & \dots & c_{-1} \\ 1 & z & z^2 & \dots & z^n \end{vmatrix}, \quad \varphi_0(z) = D_0^{-1/2}.$$

Введем многочлены $\{\Phi_n(z) = \varphi_n(z)/\alpha_n\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$. Тогда выполняются рекуррентные соотношения

$$\begin{cases} \Phi_{n+1}(z) = z\Phi_n(z) - \bar{a}_n \Phi_n^*(z), \\ \Phi_{n+1}^*(z) = \Phi_n^*(z) - a_n z\Phi_n(z), \end{cases} \quad n \in \mathbb{Z}_+,$$

где $\Phi_n^*(z) = (1/\alpha_n)z^n \bar{\varphi}_n(1/z)$, а параметры $\{a_n\}$ определяются формулами

$$a_n = -\Phi_{n+1}(0), \quad n \in \mathbb{Z}_+.$$

Задавая произвольно параметры, подчиненные единственному условию

$$|a_n| < 1, \quad n \in \mathbb{Z}_+, \tag{10}$$

можно определить всю ортогональную систему $\{\Phi_n(z)\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$, и неубыва-

ющую ограниченную функцию $\sigma(\theta)$, имеющую бесконечное множество точек роста.

Важным вопросом является полнота системы полиномов $\{\varphi_n(e^{i\theta})\}$ (и, следовательно, системы степеней $\{z^n\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$) в пространстве L^2_σ .

Теорема. Следующие утверждения эквивалентны:

1) функция $\ln \sigma'(\theta)$ суммируема, т. е.

$$\int_0^{2\pi} \ln \sigma'(\theta) d\theta > -\infty;$$

2) система полиномов $\{\varphi_n(e^{i\theta})\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$, незамкнута в L^2_σ .

Это утверждение было доказано А. Н. Колмогоровым [14, 15] и М. Г. Крейном [19]. Условие незамкнутости системы ортогональных полиномов в пространстве L^r_σ , $r \geq 1$, найдено Н. И. Ахиезером [2] в случае ортогональности на единичной окружности; для общего случая ортогональности на спрямляемом контуре Жордана это условие установлено Я. Л. Геронимусом ($r \geq 1$) [11] и Г. Ц. Тумаркиным ($r > 0$) [38].

Данный результат непосредственно вытекает из следующей теоремы [72].

Теорема (Сеге, Колмогоров – Крейн). Пусть σ — конечная положительная мера на единичной окружности и w — ее производная относительно нормированной меры Лебега. Тогда

$$\inf_{f \in W_0} \int_0^{2\pi} |1 - f^2| d\mu = \exp \left[\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log w(\theta) d\theta \right],$$

где W_0 — множество функций из банаховой алгебры, непрерывных в $|z| \leq 1$ и аналитических в $|z| < 1$, удовлетворяющих условию $\int_0^{2\pi} f d\theta = 0$.

Полином $\Phi_n(z)$ и параметры a_n являются функциями целочисленного аргумента n . М. Г. Крейн [44] построил общую теорию, в которой фигурируют аналогичные функции аргумента r , непрерывно меняющегося на $[0, \infty)$, т. е. он построил континуальный аналог теории полиномов, ортогональных на единичной окружности. Роль параметров a_n у него играет $A(r)$, причем условие (10) заменено предположением, что $A \in L^1(0, \infty)$ (в индефинитном случае см. [25, 63]).

Рассмотрим полиномы, ортогональные на единичной окружности по индефинитному весу, т. е. когда вес $w(\theta) \equiv d\sigma(\theta)/d\theta$ — ненулевая вещественная интегрируемая по Лебегу функция, которая не является необходимо неотрицательной. Как и выше, обозначим через c_k коэффициенты Фурье. Определим индефинитное скалярное произведение на пространстве комплексных полиномов по формуле

$$\langle P, Q \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(e^{i\theta}) \overline{Q(e^{i\theta})} w(\theta) d\theta$$

для полиномов P, Q . Можно переписать эту формулу в эквивалентной форме: если

$$P(z) = p_0 z^n + p_1 z^{n-1} + \dots + p_n, \quad Q(z) = q_0 z^n + q_1 z^{n-1} + \dots + q_n,$$

то

$$\langle P, Q \rangle = \sum_{i,j=0}^n c_{i-j} p_j \bar{q}_i.$$

Теплицева матрица (c_{i-j}) , $i, j = 0, 1, \dots, n$; $n \in \mathbb{Z}_+$, будет эрмитовой. Если ортогонализировать последовательность $1, z, z^2, \dots, z^n, \dots$ по индефинитному весу w , то получим систему ортогональных полиномов $\{h_n(z)\}$, $n \in \mathbb{Z}_+$, степени n (с ненулевым старшим коэффициентом) и $\langle h_n, g \rangle = 0$ для всех полиномов g степени $< n$; кроме того, $\langle h_n, h_n \rangle \neq 0$. В отличие от дефинитного случая, здесь ортогональные полиномы могут не существовать (например, пусть $w(\theta) = \cos \theta$, тогда не существует постоянной, т. е. полинома нулевой степени, для которого $\langle h_0, h_0 \rangle \neq 0$). Если n -й ортогональный полином

$$h_n(z) = x_0 z^n + x_1 z^{n-1} + \dots + x_n, \quad x_i = x_i(n),$$

существует, то с точностью до постоянной его можно записать в виде

$$h_n(z) = \det \begin{pmatrix} c_0 & c_{-1} & \dots & c_{-n+1} & c_{-n} \\ c_1 & c_0 & \dots & c_{-n+2} & c_{-n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n-1} & c_{n-2} & \dots & c_0 & c_{-1} \\ 1 & z & \dots & z^{n-1} & z^n \end{pmatrix}.$$

В работе [24] М. Г. Крейн получил полное описание нулей полиномов, ортогональных по индефинитному весу.

Теорема 1. Пусть $n \geq 1$ и $D_k \neq 0$, $D_k = |c_{i-j}|$, $i, j = 0, 1, \dots, k$; $k = 0, 1, \dots, n$. Обозначим через $p = p(n)$ (соответственно $q = q(n)$) число постоянств (перемен) знака в последовательности $1, D_0, D_1, \dots, D_{n-1}$. Если $D_{n-1} D_n > 0$ (< 0), то n -й ортогональный полином $h_n(z)$ имеет точно p (q) нулей внутри единичной окружности и вне ее точно q (p) корней.

2. Полином

$$h_n(z) = x_0 z^n + x_1 z^{n-1} + \dots + x_n$$

с $x_0 \neq 0$ есть n -й ортогональный полином на \mathbb{T} для некоторого индефинитного веса тогда и только тогда, когда выполняются следующие условия:

а) x_0 — вещественно;

б) нет пары нулей $h_n(z_0)$, симметричных относительно \mathbb{T} (т. е. если $h_n(z) = 0$, $z_0 \neq 0$, то $h_n(\bar{z}_0^{-1}) \neq 0$) в частности $h_n(z)$ не имеет нулей на \mathbb{T} .

Доказательство М. Г. Крейна базировалось на идеях и результатах теории линейных операторов в конечномерных векторных пространствах с индефинитным скалярным произведением. В работе [53] получено новое доказательство теоремы, обобщение части 1 и приведена дополнительная информация о части 2. Другая версия части 1 дана в [46].

В последние годы интенсивное развитие получила теория матричных полиномов, ортогональных на единичной окружности. Кроме естественной попытки обобщения скалярной теории, изучение матричных полиномов стимулировалось различными приложениями (подробнее об этом см. в [1, 39–41, 47, 52, 55, 62, 76]).

Ряд статей сборника [71], посвященного 80-летию М. Г. Крейна, содержат матричные обобщения приведенной выше теоремы.

Сформулируем один из результатов, обобщающий первую часть теоремы М. Г. Крейна о нулях ортогональных полиномов.

Пусть R_0, R_1, \dots — последовательность квадратичных матриц p -го порядка и T_N — блочная теплицева матрица

$$T_N = \begin{pmatrix} R_0 & R_{-1} & \dots & R_{-N} \\ R_1 & R_0 & \dots & R_{1-N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ R_N & R_{N-1} & \dots & R_0 \end{pmatrix},$$

где $R_{-i} = R_i^*$. Предположим, что матрица T_N обратима и

$$P_N(z) = \Gamma_{0N} + z\Gamma_{1N} + \dots + z^N \Gamma_{NN}$$

— ортогональные полиномы, ассоциированные с T_N .

Теорема [39, 62]. Пусть матрицы T_N и T_{N-1} обратимы. Обозначим через ν_{N-1} число отрицательных собственных значений T_{N-1} и пусть матрица Γ_{00} положительно или отрицательно определенная. Тогда $\det P_N$ не имеет нулей на \mathbb{T} . Кроме того: а) если $\Gamma_{00} > 0$, то $\det P_N$ имеет ν_{N-1} нулей вне \mathbb{T} и $(N_p - \nu_{N-1})$ нулей внутри \mathbb{T} ; б) если $\Gamma_{00} < 0$, то $\det P_N$ имеет ν_{N-1} нулей внутри \mathbb{T} и $(N_p - \nu_{N-1})$ нулей вне \mathbb{T} .

1. Алтекеров А. И., Никишин Е. М. Задача рассеяния для дискретного оператора Штурма-Лиувилля // Мат. сб. — 1983. — 121, №3. — С. 327–358.
2. Ахиезер Н. И. Об одном предложении А. Н. Колмогорова и об одном предложении М. Г. Крейна // Докл. АН СССР. — 1945. — 40, №1. — С. 95–98.
3. Ахиезер Н. И. Классическая проблема моментов. — М.: Физматгиз, 1961. — 310 с.
4. Ахиезер Н. И., Крейн М. Г. О некоторых вопросах теории моментов. — Харьков: Гос. науч.-техн. изд-во Украины, 1938. — 255 с.
5. Базанов Б. В. Некоторые вопросы разложения по собственным функциям уравнений в частных разностях порядка выше первого // Тр. I научн. конф. мат. кафедр. пед. ин-тов Поволжья. — 1961. — С. 28–32.
6. Базанов Б. В. О спектральных функциях одного симметрического частно-разностного оператора // Сиб. мат. журн. — 1961. — 2, №2. — С. 187–200.
7. Базанов Б. В. О спектральных матрицах самосопряженных уравнений в конечных разностях // Изв. вузов. Математика. — 1962. — №3. — С. 3–10.
8. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям уравнений в частных разностях второго порядка // Тр. Моск. мат. о-ва. — 1956. — 5. — С. 203–268.
9. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. — Киев: Наук. думка, 1965. — 798 с.
10. Гантмахер Ф. Р., Крейн М. Г. Осцилляционные матрицы и ядра и малые колебания механических систем. — М.; Л.: Гостехиздат, 1950. — 359 с.
11. Геронимус Я. Л. О замкнутости некоторых систем в пространстве L_G^p // Зап. НИИ мат. и мех. и ХМО. — 1949. — 21. — С. 74–45.
12. Гусейнов Г. Ш. Определение бесконечной матрицы Якоби по ее данным рассеяния // Докл. АН СССР. — 1976. — 227, №6. — С. 1289–1292.
13. Кишакевич Ю. Л. Спектральная функция типа Марченко разностного оператора четного порядка // Мат. заметки. — 1972. — 11, №4. — С. 437–446.
14. Колмогоров А. Н. Стационарные последовательности в гильбертовом пространстве // Бюл. Моск. ун-та. Математика — 1941. — 2, вып. 6.
15. Колмогоров А. Н. Интерполирование и экстраполирование случайных стационарных последовательностей // Изв. АН СССР. Сер. мат. — 1941. — 5, №1. — С. 3–14.
16. Красносельский М. А., Крейн М. Г. Основные теоремы о расширении эрмитовых операторов и некоторые их применения к теории ортогональных полиномов // Успехи мат. наук. — 1947. — 2, №3. — С. 60–106.
17. Крейн М. Г. О спектре якобиевой формы в связи с теорией крутильных колебаний валов // Мат. сб. — 1933. — 40, №4. — С. 455–466.
18. Крейн М. Г. Об узлах гармонических колебаний механических систем некоторого специального типа // Там же. — 1934. — 41, №2. — С. 339–348.

19. Крейн М. Г. Об одном обобщении исследований G. Szegő, В. И. Смирнова и А. Н. Колмогорова // Докл. АН СССР. – 1945. – 46, №3. – С. 95 – 98.
20. Крейн М. Г. Бесконечные J -матрицы и матричная проблема моментов // Там же. – 1949. – 69, №2. – С. 125 – 128.
21. Крейн М. Г. Основные положения теории представления эрмитовых операторов с индексом дефекта (m, m) // Укр. мат. журн. – 1949. – №2. – С. 3 – 66.
22. Крейн М. Г. Континуальные аналоги предложений о многочленах, ортогональных на единичной окружности // Док. АН СССР. – 1955. – 105, №4. – С. 637 – 640.
23. Крейн М. Г. О континуальном аналоге одной формулы Кристоффеля из теории ортогональных многочленов // Там же. – 1957. – 113, №5. – С. 970 – 973.
24. Крейн М. Г. О расположении корней многочленов, ортогональных на единичной окружности по знакопеременному весу // Теория функций, функций. анализ и их прил. – 1966. – Вып. 2. – С. 131 – 137.
25. Крейн М. Г., Лангер Г. К. Континуальные аналоги ортогональных многочленов на единичной окружности по индефинитному весу // Докл. АН СССР. – 1981. – 258, №3. – С. 537 – 541.
26. Марченко В. А. Спектральная теория операторов Штурма–Лиувилля. – Киев: Наук. думка, 1972. – 217 с.
27. Найман П. Б. О множествах изолированных точек роста спектральной функции предельно постоянной якобиевой матрицы // Изв. вузов. Математика. – 1959. – №1. – С. 129 – 135.
28. Найман П. Б. К теории периодических и предельно периодических якобиевых матриц // Докл. АН СССР. – 1962. – 143, №2. – С. 277 – 279.
29. Найман П. Б. Некоторые признаки неограниченности и дискретности спектра матриц Якоби // Докл. АН УССР. – 1966. – №2. – С. 141 – 143.
30. Никушин Е. М. Дискретный оператор Штурма–Лиувилля и некоторые задачи теории функций // Тр. сем. им. И. Г. Петровского. – 1984. – Вып. 10. – С. 3 – 77.
31. Рахманов Е. А. Об асимптотике отношения ортогональных многочленов // Мат. сб. – 1977. – 103. – С. 237 – 252.
32. Рахманов Е. А. Об асимптотических свойствах ортогональных полиномов на вещественной оси // Мат. сб. – 1982. – 119. – С. 169 – 203.
33. Сеге Г. Ортогональные многочлены. – М.: Физматгиз, 1962. – 500 с.
34. Серебряков В. П. Обратная задача теории рассеяния для разностных уравнений с матричными коэффициентами // Докл. АН СССР. – 1980. – 250, №3. – С. 562 – 565.
35. Серебряков В. П. О свойствах данных рассеяния дискретного уравнения Штурма–Лиувилля // Тр. Моск. мат. о-ва. – 1986. – 49. – С. 130 – 140.
36. Суетин П. К. Проблема В. А. Стеклова в теории ортогональных многочленов // Итоги науки и техники. Мат. анализ. – 1977. – 15. – С. 5 – 82.
37. Тарнопольский В. Г. Задача рассеяния для разностного уравнения с операторными коэффициентами // Укр. мат. журн. – 1976. – 28, №3. – С. 342 – 351.
38. Тумаркин Г. Ц. Приближение в среднем комплекснозначных функций // Докл. АН СССР. – 1952. – 84, №1. – С. 21 – 24.
39. Alpay D., Gohberg I. On orthogonal matrix polynomials // Oper. Theory: Adv. and Appl. – 1988. – 34. – P. 25 – 46.
40. Basu S., Bose N. K. Matrix Stieltjes series and network models // SIAM J. Math. – 1983. – 14, №2. – P. 209 – 222.
41. Ben-Artzi A., Gohberg I. Extension of a theorem of M. G. Krein on orthogonal polynomials for the nonstationary case // Operator Theory: Adv. and Appl. – 1988. – 34. – P. 25 – 41.
42. Chihara T. S. The derived set of the spectrum of a distribution function // Pacif. J. Math. Anal. – 1970. – 35. – P. 571 – 574.
43. Chihara T. S. Spectral properties of orthogonal polynomials on unbounded sets // Trans. Amer. Math. Soc. – 1982. – 270. – P. 623 – 639.
44. Chihara T. S. Orthogonal polynomials with discrete spectra on the real line // J. Approxim. Theory. – 1982. – 42. – P. 97 – 105.
45. Chihara T. S., Nevai P. Orthogonal polynomials and measures with finitely many point masses // Ibid. – 35. – P. 370 – 380.
46. Delsarte Ph., Genin Y. Spectral properties of finite Toeplitz matrices // Lect. Notes Control and Inform. Sci. – 1984. – №58. – P. 194 – 213.
47. Delsarte Ph., Genin Y., Kamp Y. Orthogonal polynomial matrices on the unit circle // IEEE Trans. Circuits and Syst. – 1978. – 25. – P. 145 – 160.
48. Dombrowski J. Tridiagonal matrix representations of cyclic self-adjoint operators // Pacif. J. Math. – 1984. – 114. – P. 325 – 334.
49. Dombrowski J. Tridiagonal matrix representations of cyclic self-adjoint operators. II // Ibid. – 1985. – 120. – P. 47 – 53.
50. Dombrowski J. Spectral measures corresponding to orthogonal polynomials with unbounded recurrence coefficients // J. Constr. Approxim. – 1989. – 5. – P. 371 – 381.

51. *Dombrowski J., Nevai P.* Orthogonal polynomials, measures and recurrence relations // *SIAM J. Math. Anal.* – 1986. – **17**. – P. 752 – 759.
52. *Dym H.* On Hermitian block Hankel matrices, matrix polynomials, the Hamburger moment problem, interpolation and maximum entropy // *Integr. Equat. and Operator Theory.* – 1989. – **12**. – P. 759–812.
53. *Ellis R. L., Gohberg I., David C. Lay.* On two theorems of M. G. Krein concerning polynomials orthogonal on the unit circle // *Ibid.* – 1988. – **11**. – P. 87 + 104.
54. *Freud G.* On the greatest zero of an orthogonal polynomials // *J. Approxim. Theory.* – 1986. – **46**. – P. 16 – 24.
55. *Geronimo J. S.* Matrix orthogonal polynomials on the unit circle // *J. Math. Phys.* – 1981. – **22**, №7. – P. 1359 – 1365.
56. *Geronimo J. S.* An upper bound on the number of eigenvalues of an infinite dimensional Jacobi matrices // *Ibid.* – 1982. – **23**, №6. – P. 917 – 921.
57. *Geronimo J. S.* On the spectra of infinite dimensional Jacobi matrices // *J. Approxim. Theory.* – 1988. – **53**. – P. 251 – 265.
58. *Geronimo J. S., Case K. M.* Scattering theory and polynomials orthogonal on the real line // *Trans. Amer. Math. Soc.* – 1980. – **258**. – P. 467 – 494.
59. *Geronimo J. S., Nevai P.* Necessary and sufficient conditions relating the coefficients in the recurrence formula to the spectral function for orthogonal polynomials // *SIAM J. Math. Anal.* – 1983. – **14**. – P. 622 – 637.
60. *Geronimo J. S., Van Assche W.* Orthogonal polynomials with asymptotically periodic recurrence coefficients // *J. Approxim. Theory.* – 1986. – **46**. – P. 251 – 283.
61. *Gilewicz J., Leopold E.* On the sharpness of results in the theory of location of zeros of polynomials defined by three-term recurrence relations // *Lect. Notes Math.* – 1985. – **1171**. – P. 259 – 266.
62. *Gohberg I., Lerer L.* Matrix generalizations of M. G. Krein theorems on orthogonal polynomials // *Oper. Theory: Adv. and Appl.* – 1988. – **34**. – P. 137 – 162.
63. *Krein M. G., Langer H.* On some continuation problems which are closely related to the theory of Hermitian operators in spaces Π_{κ} Pt. 4.: Continuous analogues of orthogonal polynomials on the unit circle with respect to an indefinite weight and related continuation problems for some classes of functions // *J. Oper. Theory. Bucharest.* – 1985. – **13**, №2. – P. 299 – 317.
64. *Magnus A.* A proof of Freud's conjecture about orthogonal polynomials related to $|x|^p \exp(-x^{2n})$ // *Lect. Notes Math.* – 1985. – **1171**. – P. 362 – 371.
65. *Maki D. P.* On constructing distribution function: with applications to Lommel polynomials and Bessel functions // *Trans. Amer. Math. Soc.* – 1968. – **130**. – P. 281 – 297.
66. *Máté A., Nevai P. G.* Orthogonal polynomials and absolutely continuous measures // *Approxim. Theory, IV* (C. K. Chui et al., eds). – New York: Acad. Press, 1983. – P. 611 – 617.
67. *Máté A., Nevai P. G., Totik V.* Asymptotics for the zeros of orthogonal polynomials associated with infinite intervals // *J. London Math. Soc.* – 1986. – **33**, №2. – P. 303 – 310.
68. *Nevai P. G.* Orthogonal polynomials // *Memoirs Amer. Math. Soc.* – 1979. – **213**.
69. *Nevai P. G.* Orthogonal polynomials defined by a recurrence relation // *Trans. Amer. Math. Soc.* – 1979. – **250**. – P. 369 – 384.
70. *Nevai P. G.* On orthogonal polynomials // *J. Approxim. Theory.* – 1979. – **25**. – P. 34 – 37.
71. *Operator Theory: Adv. and Appl.* – 1988. – **34**.
72. *Szegő G.* Beiträge zur Theorie der Toeplitzen Formen (Ersten Mitteilung) // *Math Z.* – 1920. – **6**.
73. *Van Assche W.* Asymptotics for orthogonal polynomials // *Lect. Notes Math.* – 1987. – **1265**.
74. *Van Assche W., Geronimo J. S.* Asymptotics for orthogonal polynomials on and off essential spectrum // *J. Approxim. Theory.* – 1988. – **55**. – P. 220 – 231.
75. *Van Doorn E. A.* Representations and bounds for zeros of orthogonal polynomials and eigenvalues of sign-symmetric tridiagonal matrices // *Ibid.* – 1987. – **51**. – P. 254 – 266.
76. *Youla D. C., Kazanjian N.* Bauer type factorization of positive matrices and the theory of matrix polynomials on the unit circle // *IEEE Trans. Circuits and Systems.* – 1978. – **CAS-25**. – P. 57 – 69.

Получено 17. 06. 93