

О разрешимости и устойчивости осесимметричной задачи конвекции при наличии диссипации энергии

При хранении нефтепродуктов и сжиженных газов в естественных и искусственно созданных подземных емкостях как в жидкости, так и в твердой породе возникают сложные гидродинамические и тепловые процессы — конвективное движение жидкости, обусловленное различием температур жидкости и породы, которое сопровождается нестационарным теплообменом. Если вязкая механически несжимаемая жидкость заполняет осесимметричную полость в твердом теле, то конвективный тепломассоперенос в ней описывается системой уравнений [1—3]

$$L_1(\psi) \equiv D\psi_t - r \frac{\partial(\psi, r^{-2}D\psi)}{\partial(r, z)} - D^2\psi = r(-\tau_r + F_1), \quad (r, z, t) \in \Pi_1^T, \quad (1)$$

$$L_2(\psi, \tau) \equiv \sigma_2 \left[\tau_t - \frac{1}{r} \frac{\partial(\psi, \tau)}{\partial(r, z)} \right] - P^2 \Delta \tau = \bar{\varepsilon} F(\psi) + F_2, \quad (r, z, t) \in (\Pi_1 \cup \Pi_2)^T, \quad (2)$$

где t — время; (r, z) — координаты цилиндрической системы $O r \varphi z$; ψ — функция тока; τ — температура; $D\psi \equiv r(r^{-1}\psi_r)_r + \psi_{zz}$ — оператор Стокса; $\partial(\psi, \varphi)/\partial(r, z) = \psi_r \varphi_z - \psi_z \varphi_r$, F_1 и F_2 — заданные функции; σ , P , $\bar{\varepsilon}$ — положительные кусочно-постоянные функции, равные $\sigma^{(i)}$, $P^{(i)}$, $(2-i)\varepsilon$ в Π_i^T , $i = 1, 2$; $\Pi_1 = \{(r, z) | 0 < r_1 < r < r_2 < R, H_1 < h_1 < z < h_2 < H_2\}$ — меридиональное сечение полости, заполненной жидкостью, $\Pi = \{(r, z) | 0 \leq r < R, H_1 < z < H_2\}$, $\Pi_2 \equiv \Pi \setminus \bar{\Pi}_1$ — сечение твердого тела; $\Pi_{i1}^{t_1, t_2} = \Pi_i \times (t_1, t_2]$, $\Pi_{i0}^t \equiv \Pi_i^t$; $\varepsilon F(\psi) = \varepsilon \left\{ 2 \left[\left(\frac{\psi_z}{r} \right)_r^2 + \left(\frac{\psi_z}{r} \right)_z^2 + \left(\frac{\psi_r}{r} \right)_z^2 \right] + \left[\left(\frac{\psi_z}{r} \right)_z - \left(\frac{\psi_r}{r} \right)_r \right]^2 \right\}$ — диссипативная функция; $\varepsilon = r_2 \beta g c_p^{-1}$ — малый параметр (для реальной жидкости $\varepsilon \sim 10^{-4} \div 10^{-3}$); β — коэффициент теплового расширения ($\beta \sim 10^{-4} \div 10^{-3}$ град $^{-1}$); c_p — удельная теплоемкость жидкости в изобарном процессе ($c_p \sim 10^3$ Дж·кг $^{-1}$ ·град $^{-1}$); g — ускорение силы тяжести (все переменные и коэффициенты в уравнениях (1), (2) безразмерные [3]).

В качестве Π_1 и Π выбраны прямоугольники лишь для наглядности. Все результаты работы верны и в том случае, когда Π_1 — произвольная ограниченная область, отстоящая от оси Oz , с гладкой границей.

Учет диссипации энергии в жидкости значительно усложняет задачу конвекции, так как в уравнении (2) появляется дополнительная нелиней-

ность $\varepsilon F(\psi)$, не обладающая свойством энергетической нейтральности:

$$\int_{\Pi_1} \frac{\partial(\psi, \varphi)}{\partial(r, z)} \varphi dr dz = 0, \quad \varphi \in W_2^1(\Pi_1).$$

Однако наличие малого параметра в выражении $\varepsilon F(\psi)$ все же позволяет эффективно исследовать диссипативную ($\varepsilon > 0$) задачу конвекции.

Отметим, что ввиду малости параметра ε диссипативной функцией, как правило, пренебрегают (см., например, [4, 5]). Следует указать работу [6], в которой для трехмерной диссипативной задачи о конвекции нелинейно-вязкой жидкости доказана глобальная теорема существования.

Для уравнений (1), (2) будем рассматривать начально-краевую задачу

$$\psi|_{t=0} = \psi_0(r, z), \quad \tau|_{t=0} = \tau_0(r, z) \quad (\tau_0^{(2)}|_{\partial\Pi} = 0), \quad (3)$$

$$\psi|_{\partial\Pi_1^T} = D\psi|_{\partial\Pi_1^T} = 0, \quad (4)$$

$$[\tau]_{\partial\Pi_1^T} = \left[P^2 \frac{\partial\tau}{\partial n} \right]_{\partial\Pi_1^T} = 0, \quad \tau^{(2)}|_{\partial\Pi^T} = 0, \quad (5)$$

где $u^{(i)}$ — сужение функции $u(r, z, t)$, заданной в Π^T , на Π_i^T , n — внешняя нормаль к $\partial\Pi_1 = \bar{\Pi}_1 \setminus \Pi_1$, $[\tau]_{\partial\Pi_1^T}$ — скачок функции $\tau(r, z, t)$, равный $(\tau^{(2)} - \tau^{(1)})|_{\partial\Pi_1^T}$, $\partial\Pi = \bar{\Pi} \setminus \Pi$, $\partial\Pi_i^T = \partial\Pi_i \times (0, T]$, $i = 1, 2$.

В настоящей работе доказывается теорема об однозначной разрешимости в целом (по времени t) задачи (1)–(5) и выводятся достаточные условия асимптотической устойчивости ее обобщенных решений. Для отыскания приближенных решений строится специальный проекционно-итеративный метод и доказываются его сходимость. Методы, развитые в работе, могут быть использованы при исследовании аналогичных уравнений, встречающихся в магнитной гидродинамике, теории фильтрации, диффузии и т. д. Кроме того, все результаты легко переносятся на двумерные задачи.

Для того, чтобы дать определение обобщенного решения задачи (1)–(5), введем необходимые пространства распределений. Пусть $L_p(I_1)$ — банахово пространство с нормой

$$\|\varphi\|_{p, \Pi_1} = \left(\int_{\Pi_1} |\varphi|^p r dr dz \right)^{1/p} \|\cdot\|_{2, \Pi_1} \equiv \|\cdot\|_{\Pi_1},$$

а $L_2(\Pi_1)$, $L_2(\Pi)$, $W_{2,0}^{(1)}(\Pi_1)$, $W_{2,0}^{(1)}(\Pi)$, $W_{2,0}^{(2)}(\Pi_1)$, $W_{2,0}^{(3)}(\Pi_1)$ — гильбертовы пространства со скалярными произведениями

$$(\varphi, \psi)_{\Pi_1} = \int_{\Pi_1} \varphi \psi r dr dz, \quad (\tau, \theta)_{\Pi} = \int_{\Pi} \sigma^2 \tau \theta r dr dz, \quad (\varphi, \psi)_{(1), \Pi_1} = \int_{\Pi_1} \nabla \varphi \cdot \nabla \psi r dr dz,$$

$$(\tau, \theta)_{(1), \Pi} = \int_{\Pi} P^2 \nabla \tau \cdot \nabla \theta r dr dz, \quad (\varphi, \psi)_{(2), \Pi_1} = \int_{\Pi_1} \frac{D\varphi}{r^2} \cdot \frac{D\psi}{r^2} r dr dz,$$

$$(\varphi, \psi)_{(3), \Pi_1} = \int_{\Pi_1} \nabla \left(\frac{D\varphi}{r^2} \right) \cdot \nabla \left(\frac{D\psi}{r^2} \right) r dr dz$$

и соответствующими нормами $\|\cdot\|_{\Pi_1}$, $\|\cdot\|_{\Pi}$, $\|\cdot\|_{(1), \Pi_1}$, $\|\cdot\|_{(2), \Pi_1}$, $i = 1, 2, 3$. Пространство $W_{2,0}^{(i)}(\Pi_1)$, $i = 1, 2$, ($W_{2,0}^{(1)}(\Pi)$) состоит из всех элементов пространства Соболева $W_2^i(\Pi_1)$ ($W_2^i(\Pi)$), обладающих нулевым следом на $\partial\Pi_1$ ($\partial\Pi$), а $W_{2,0}^{(3)}(\Pi_1)$ — из всех функций φ пространства $W_2^3(\Pi_1)$, для которых след $D\varphi$ равен нулю на $\partial\Pi_1$ вместе со следом φ (нормы $\|\cdot\|_{(i), \Pi_1}$, $i = 1, 2, 3$, и $\|\cdot\|_{(1), \Pi}$ эквивалентны нормам соответствующих пространств

Соболева, поскольку $r_1 > 0$ и для всякого τ из $W_{2,0}^{(1)}(\Pi)$ выполняется неравенство Пуанкаре).

Обозначим через $L_{p,q}(\Omega_{t_1}^{t_2})$ ($L_{p,p}(\Omega_{t_1}^{t_2}) \equiv L_p(\Omega_{t_1}^{t_2})$) банахово пространство с нормой $\|u\|_{p,q,\Omega_{t_1}^{t_2}} = \left(\int_{t_1}^{t_2} \|u\|_{p,\Omega}^q dt \right)^{1/q}$ ($\|\cdot\|_{p,p,\Omega_{t_1}^{t_2}} \equiv \|\cdot\|_{p,\Omega_{t_1}^{t_2}}$, $\|\cdot\|_{2,\Omega_{t_1}^{t_2}} \equiv \|\cdot\|_{\Omega_{t_1}^{t_2}}$), а через $V_{2,0}^{1,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})$, $V_{2,0}^{1,1}(\Omega_{t_1}^{t_2})$, $V_{2,0}^{3,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})$ — банаховы пространства распределений $C^0(t_1, t_2; L_2(\Omega)) \cap L_2(t_1, t_2; W_{2,0}^{(1)}(\Omega))$, $V_{2,0}^{1,0}(\Omega_{t_1}^{t_2}) \cap W_2^1(t_1, t_2; L_2(\Omega))$, $C^0(t_1, t_2; W_{2,0}^{(2)}(\Omega)) \cap L_2(t_1, t_2; W_{2,0}^{(3)}(\Omega))$ с нормами

$$\begin{aligned} |u|_{V_{2,0}^{1,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})} &= \left(\max_{t_1 \leq t \leq t_2} \|u\|_{\Omega}^2 + \|u\|_{(1),\Omega_{t_1}^{t_2}}^2 \right)^{1/2} \quad (\Omega = \Pi_1 \vee \Pi), \quad |u|_{V_{2,0}^{1,1}(\Omega_{t_1}^{t_2})} = \\ &= \left(\|u\|_{V_{2,0}^{1,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})}^2 + \|u_t\|_{\Omega_{t_1}^{t_2}}^2 \right)^{1/2} \quad (\Omega = \Pi_1 \vee \Pi), \quad |u|_{V_{2,0}^{3,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})} = \\ &= \left(\max_{t_1 \leq t \leq t_2} \|u\|_{(2),\Omega}^2 + \|u\|_{(3),\Omega_{t_1}^{t_2}}^2 \right) \quad (\Omega = \Pi_1), \end{aligned}$$

где $\|\cdot\|_{(i),\Omega_{t_1}^{t_2}}$ — норма в $L_2(t_1, t_2; W_{2,0}^{(i)}(\Omega))$, $i = 1, 2, 3$. Здесь $H_1(t_1, t_2; H_2(\Omega))$ означает обычное [7] пространство распределений из $[t_1, t_2]$ в $H_2(\Omega)$ со свойствами пространства $H_1([t_1, t_2])$ по t .

Обобщенным решением задачи (1) — (5) будем называть пару функций $\psi \in V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T)$, $\tau \in V_{2,0}^{1,0}(\Pi^T)$, удовлетворяющих интегральным тождествам

$$\begin{aligned} \int_{\Pi_1} r^{-1} D\psi \varphi dr dz \Big|_{t=0}^{t=t_1} + \int_{\Pi_1^T} \left[-r^{-1} D\psi \varphi_t - \frac{\partial(\psi, r^{-2} D\psi)}{\partial(r, z)} \varphi + r^{-1} \nabla(D\psi) \cdot \nabla \varphi \right] \times \\ \times dr dz dt = \int_{\Pi_1^T} (-\tau_r + F_1) \varphi dr dz dt, \end{aligned} \quad (6)$$

$$\begin{aligned} \int_{\Pi} \sigma^2 \tau \theta r dr dz \Big|_{t=0}^{t=t_1} + \int_{\Pi_1^T} \left\{ -\sigma^2 \left[\tau \theta_t + \frac{1}{r} \frac{\partial(\psi, \tau)}{\partial(r, z)} \right] + P^2 \nabla \tau \cdot \nabla \theta \right\} r dr dz dt = \\ = \int_{\Pi_1^T} [\bar{\varepsilon} F(\psi) + F_2] \theta r dr dz dt \end{aligned} \quad (7)$$

при всяких $\varphi \in V_{2,0}^{1,1}(\Pi_1^T)$, $\tau \in V_{2,0}^{1,0}(\Pi^T)$ и всех t_1 из $[0, T]$.

Если

$$\psi_0 \in W_{2,0}^{(2)}(\Pi_1), \quad \tau_0 \in L_2(\Pi), \quad F_1 \in L_{p, \frac{2p}{3p-2}}(\Pi_1^T), \quad F_2 \in L_{p, \frac{2p}{3p-2}}(\Pi^T), \quad 1 < p \leq 2, \quad (8)$$

то это определение корректно. Существование интегралов в (6), (7) доказано в [1—3] на основании теорем вложения, априорных оценок для эллиптических операторов и неравенств

$$\|u\|_{\frac{p}{p-1}, \frac{2p}{2-p}, \Omega_{t_1}^{t_2}} \leq c_1 |u|_{V_{2,0}^{1,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})}, \quad 1 < p \leq 2, \quad (9)$$

$$\left| \left(\frac{\partial(w, v)}{\partial(r, z)}, \frac{u}{r} \right)_{\Omega_{t_1}^{t_2}} \right| \leq c_2 \max_{t_1 \leq t \leq t_2} \|w\|_{(2),\Omega} \|v\|_{(1),\Omega_{t_1}^{t_2}} \|u\|_{(1),\Omega_{t_1}^{t_2}}, \quad (10)$$

$$\begin{aligned} |(F(w), u)_{\Omega_{t_1}^{t_2}}| &\leq \bar{c}_3 \|F(w)\|_{\frac{4}{3}, 2, \Omega_{t_1}^{t_2}} \|u\|_{(1),\Omega_{t_1}^{t_2}} \leq \\ &\leq c_3 \max_{t_1 \leq t \leq t_2} \|w\|_{(2),\Omega} \|w\|_{(3),\Omega_{t_1}^{t_2}} \|u\|_{(1),\Omega_{t_1}^{t_2}}, \end{aligned} \quad (11)$$

справедливых для всяких u, v из $V_{2,0}^{1,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})$, удовлетворяющих неравенству Пуанкаре ($\|u\|_{\Omega} \leq c \|u\|_{(1),\Omega}$), и w из $V_{2,0}^{3,0}(\Omega_{t_1}^{t_2})$ (здесь c_1 зависит от $p, \Omega = \Pi_1 \vee \Pi$).

Однозначная разрешимость в целом (по времени t) недиссипативной ($\varepsilon = 0$) задачи о конвекции доказана в [1, 3]: если $\varepsilon = 0$ и справедливы включения (8), то существует единственное обобщенное решение задачи (1)–(5), удовлетворяющее энергетическим равенствам

$$\frac{1}{2} \left\| \left\| \frac{\nabla \psi}{r} \right\| \right\|_{\Pi_1}^2 \Big|_{t=t_1}^{t=t_2} + \left\| \left\| \frac{D\psi}{r} \right\| \right\|_{\Pi_1^t}^2 = \left(\tau_r - F_1, \frac{\psi}{r} \right)_{\Pi_1^t}, \quad (12)$$

$$\frac{1}{2} \|\psi\|_{(2), \Pi_1}^2 \Big|_{t=t_1}^{t=t_2} + \|\psi\|_{(3), \Pi_1^t}^2 = \left(-\tau_r + F_1, \frac{D\psi}{r^3} \right)_{\Pi_1^t}, \quad (13)$$

$$\frac{1}{2} \|\tau\|_{\Pi}^2 \Big|_{t=t_1}^{t=t_2} + \|\tau\|_{(1), \Pi_1^t}^2 = (\sigma^{-2} F_2, \tau)_{\Pi_1^t} \quad (14)$$

при всех $t_1 < t_2$ из $[0, T]$ и неравенствам

$$|\tau|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^t)} \leq 2 \|\tau_0\|_{\Pi}^2 + c_4 \|\| F_2 \|\|_{\rho, \Pi^t}^2, \quad (15)$$

$$|\psi|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^t)} \leq 2 \|\psi_0\|_{(2), \Pi_1}^2 + c_5 \|\tau_0\|_{\Pi}^2 + c_6 \|\| F_1 \|\|_{\rho, \Pi_1^t}^2 + c_7 \|\| F_2 \|\|_{\rho, \Pi^t}^2, \quad (16)$$

где $t \in [0, T]$, $\|\| \cdot \|\|_{\rho, \Omega^t} \equiv \|\cdot\|_{\rho, 2\rho/3\rho-2, \Omega^t}$, а константы c_i зависят лишь от $\rho, r_1, \Pi_1, \Pi, P, \sigma$.

В [1, 3], кроме того, доказана сходимость метода типа Галеркина, асимптотическая устойчивость обобщенных решений (ψ, τ) и сильная сходимость (ψ, τ) к (ψ_0, τ_0) в $W_{2,0}^{(2)}(\Pi_1) \times L_2(\Pi)$ при $t \rightarrow +0$, получены экспоненциальные оценки соответствующих норм решений недиссипативной задачи.

Приближенные решения (ψ^n, τ^n) , $n = 0, 1, 2, \dots$, диссипативной ($\varepsilon > 0$) задачи (1)–(5) будем искать следующим образом: (ψ^0, τ^0) есть обобщенное решение недиссипативной задачи (1)–(5), а (ψ^{n+1}, τ^{n+1}) — обобщенное решение системы

$$L_1(\psi) = r(-\tau_r + F_1), \quad L_2(\psi, \tau) = \bar{\varepsilon} F(\psi^n) + F_2, \quad (17)$$

удовлетворяющее начально-краевым условиям (3)–(5).

Недиссипативная задача (1)–(5) однозначно разрешима в целом и (ψ^0, τ^0) в силу (15), (16) удовлетворяет неравенству

$$\max \{ |\psi|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T)}, |\tau|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^T)} \} \leq 2M, \quad (18)$$

где

$$M = 2 \|\psi_0\|_{(2), \Pi_1}^2 + \bar{c}_5 \|\tau_0\|_{\Pi}^2 + c_6 \|\| F_1 \|\|_{\rho, \Pi_1^T}^2 + \bar{c}_7 \|\| F_2 \|\|_{\rho, \Pi^T}^2,$$

$$\bar{c}_5 = \max \{2, c_5\}, \quad \bar{c}_7 = \max \{c_4, c_7\}.$$

Предположим, что (ψ^n, τ^n) принадлежит $V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T) \times V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^T)$ и удовлетворяет неравенству (18). Тогда, согласно (11), $F(\psi^n) \in L_{4/3,2}(\Pi_1^T) \subset L_{4/3}(\Pi_1^T)$ и, следовательно, в силу неравенств (11), (15), (16)

$$|\tau^{n+1}|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^T)} \leq 2 \|\tau_0\|_{\Pi}^2 + c_4 \|\| F_2 \|\|_{\rho, \Pi^T}^2 + \varepsilon^2 c_8 \|F(\psi^n)\|_{4/3,2, \Pi_1^T}^2 \leq$$

$$\leq M + \varepsilon^2 c_9 |\psi^n|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T)}^4 \leq M + 4\varepsilon^2 c_9 M^2,$$

$$|\psi^{n+1}|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T)} \leq 2 \|\psi_0\|_{(2), \Pi_1}^2 + c_5 \|\tau_0\|_{\Pi}^2 + c_6 \|\| F_1 \|\|_{\rho, \Pi_1^T}^2 +$$

$$+ c_7 \|\| F_2 \|\|_{\rho, \Pi^T}^2 + \varepsilon^2 c_{10} \|F(\psi^n)\|_{4/3,2, \Pi_1^T}^2 \leq M + 4\varepsilon^2 c_{11} M^2.$$

Таким образом, если

$$\varepsilon^2 CM \leq 1, \quad C = 4 \max \{c_9, c_{11}\}, \quad (19)$$

то неравенство (18) справедливо для всех (ψ^n, τ^n) , $n = 0, 1, 2, \dots$

Докажем теперь сильную сходимость построенной последовательности (ψ^n, τ^n) . Пара функций $\psi = \psi^{n+1} - \psi^n$, $\tau = \tau^{n+1} - \tau^n$ принадлежит $V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T) \times V_{2,0}^{1,0}(\Pi^T)$ и, являясь обобщенным решением системы уравнений

$$L_1(\psi) = r[-\tau_r + \partial(\psi, r^{-2}D\psi^n)/\partial(r, z) + \partial(\psi^{n+1}, r^{-2}D\psi)/\partial(r, z)],$$

$$L_2(\psi, \tau) = \varepsilon[F(\psi^n) - F(\psi^{n-1})] + \frac{1}{r} \partial(\psi^{n+1}, \tau)/\partial(r, z) + \partial(\psi, \tau^n)/\partial(r, z)]$$

с начальными условиями $\psi|_{t=0} = \tau|_{t=0} = 0$ и граничными условиями (4), (5), удовлетворяет в силу (13), (14) соотношениям

$$\frac{1}{2} \|\psi\|_{(2), \Pi_1}^2 \Big|_{t=t_1}^{t=t_2} + \|\psi\|_{(3), \Pi_{1t_1}^{t_2}}^2 = \int_{\Pi_{1t_1}^{t_2}} \left[-\tau_r + \frac{\partial(\psi, r^{-2}D\psi^n)}{\partial(r, z)} \right] \frac{D\psi}{r^2} dr dz dt,$$

$$\frac{1}{2} \|\tau\|_{(1), \Pi_1}^2 \Big|_{t=t_1}^{t=t_2} + \|\tau\|_{(1), \Pi_{1t_1}^{t_2}}^2 = \int_{\Pi_{1t_1}^{t_2}} \left\{ \frac{1}{r} \frac{\partial(\psi, \tau^n)}{\partial(r, z)} + \varepsilon [F(\psi^n) - F(\psi^{n-1})] \right\} r dr dz dt.$$

Оценивая правые части полученных соотношений, в силу неравенств (9) — (11), (19) получаем

$$|\psi|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_{1t_1}^{t_2})}^2 + |\tau|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_{1t_1}^{t_2})}^2 \leq \frac{1}{2} c_{12} (\|\psi\|_{(2), \Pi_1}^2 + \|\tau\|_{(1), \Pi_1}^2) \Big|_{t=t_1} +$$

$$+ \mu(t_1, t_2) [\|\psi\|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_{1t_1}^{t_2})}^2 + |\tau|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi^T)}^2] + \frac{1}{2} \varepsilon \max_{t_1 \leq t \leq t_2} \|\psi^n - \psi^{n-1}\|_{(1), \Pi_1}^2,$$

где t_1, t_2 — любые точки из $[0, T]$,

$$\mu(t_1, t_2) = \left(\frac{c_{13}}{24} \right)^{1/2} [\|\psi^n\|_{(3), \Pi_{1t_1}^{t_2}}^2 + \|\psi^{n-1}\|_{(3), \Pi_{1t_1}^{t_2}}^2 + \|\tau^n\|_{(1), \Pi_{1t_1}^{t_2}}^2].$$

Разобьем отрезок $[0, T]$ на конечное число отрезков $[t_0, t_1], \dots, [t_{k-1}, t_k]$ ($t_0 = 0, t_k = T$) таких, что $\mu(t_i, t_{i+1}) \leq 1/2$, $i = 0, 1, \dots, k-1$. Это можно сделать, так как (при $\mu(0, T) > 1/2$ разбиение выполняем так, чтобы все $\mu(t_i, t_{i+1})$, кроме быть может последнего, были равны $1/2$) в силу (18) справедлива оценка

$$\begin{aligned} \frac{1}{4} (k-1) &\leq \sum_{i=0}^{k-1} \mu^2(t_i, t_{i+1}) \leq \frac{c_{13}}{24} [\|\psi^n\|_{(3), \Pi_1^T}^2 + \|\psi^{n-1}\|_{(3), \Pi_1^T}^2 + \|\tau^n\|_{(1), \Pi^T}^2] \leq \\ &\leq \frac{c_{13}M}{4}, \end{aligned}$$

т. е. $k \leq c_{13}M + 1$. Таким образом,

$$\begin{aligned} |\psi|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_{1t_i}^{t_{i+1}})} + |\tau|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_{1t_i}^{t_{i+1}})} &\leq c_{12} (\|\psi\|_{(2), \Pi_1}^2 + \|\tau\|_{(1), \Pi_1}^2) \Big|_{t=t_i} + \\ + \varepsilon \max_{t_i \leq t \leq t_{i+1}} \|\psi^n - \psi^{n-1}\|_{(2), \Pi_1}^2, \quad i = 0, 1, \dots, k-1 &\leq c_{13}M. \end{aligned} \quad (20)$$

Из оценок (20) индукцией по i легко показать, что

$$\max_{t_{i-1} \leq t \leq t_i} \max \{ \|\psi^{n+1} - \psi^n\|_{(2), \Pi_1}^2, \|\tau^{n+1} - \tau^n\|_{(1), \Pi_1}^2 \} \leq$$

$$\leq \varepsilon^{n+1} \left[\max_{t_{i-1} \leq t \leq t_i} \|\psi^0\|_{(2), \Pi_i}^2 + \sum_{p=1}^{i-1} \frac{(2c_{12})^p}{p!} (n+1)(n+2) \dots \right. \\ \left. \dots (n+p) \max_{t_{i-1} \leq t \leq t_i} \|\psi^0\|_{(2), \Pi_i}^2 \right],$$

и получить в результате оценку

$$|\psi^{n+1} - \psi^n|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T)} + |\tau^{n+1} - \tau^n|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^T)} \leq c_{14} \varepsilon^{n+1} M^3 (n + c_{13}M)^{c_{13}M},$$

обеспечивающую сильную сходимость (ψ^n, τ^n) к (ψ, τ) в $V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T) \times V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^T)$. Очевидно, предельная пара функций (ψ, τ) является обобщенным решением задачи (1) — (5).

Аналогично выводятся оценки

$$|\psi' - \psi''|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_{i+1}^T)} + |\tau' - \tau''|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_{i+1}^T)} \leq c_{12} (\|\psi' - \psi''\|_{(2), \Pi_i}^2 + \\ + \|\tau' - \tau''\|_{(2), \Pi_i}^2) + \varepsilon^2 \max_{t_i \leq t \leq t_{i+1}} \|\psi' - \psi''\|_{(2), \Pi_i}^2, \quad i = 0, 1, 2, \dots \\ \dots, k_1 - 1 \leq c_{15} M_1^4,$$

для двух обобщенных решений (ψ', τ') и (ψ'', τ'') из шара радиуса M_1 (с центром в нуле) пространства $V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T) \times V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^T)$, обеспечивающие единственность найденного решения (ψ, τ) , и неравенство

$$|\psi - \psi^{n+1}|_{V_{2,0}^{3,0}(\Pi_1^T)} + |\tau - \tau^{n+1}|_{V_{2,0}^{1,0}(\Pi_1^T)} \leq c_{16} \varepsilon^{2(n+1)} M^5 (n + c_{17}M^2)^{c_{17}M^2},$$

характеризующее скорость сходимости (ψ^n, τ^n) к (ψ, τ) .

Таким образом, доказана следующая теорема.

Теорема 1. Если для ψ_0, τ_0, F_1, F_2 и ε справедливы включения (8) и неравенство (19), то существует единственное обобщенное решение (ψ, τ) задачи (1) — (5), удовлетворяющее неравенству (18) и энергетическим равенствам типа (12) — (14).

З а м е ч а н и е 1. Энергетические соотношения для решения (ψ, τ) диссипативной задачи (1) — (5) отличаются от (12) — (14) лишь тем, что в (14) вместо F_2 следует писать $\varepsilon F(\psi) + F_2$. Они доказаны в [3].

З а м е ч а н и е 2. В теореме 1, по сути дела, реализован алгоритм, представляющий собой синтез метода последовательных приближений и метода типа Галеркина. В качестве приближенных решений диссипативной задачи (1) — (5) выбираются точные решения соответствующих недиссипативных задач, каждая из которых решается методом типа Галеркина (сходимость его доказана в [1, 3]). При этом, как исходная так и вспомогательные (недиссипативные) задачи являются квазилинейными. Этот факт объясняется тем, что любая линеаризация конвективных слагаемых позволяет доказать лишь локальную однозначную разрешимость.

Теорема 2. Если

$$\int_0^\infty \|F_1\|_{\rho, \Pi_1}^{\frac{2p}{3p-2}} dt < \infty, \quad \int_0^\infty \|F_2\|_{\rho, \Pi}^{\frac{2p}{3p-2}} dt < \infty, \quad 1 < p \leq 2, \quad (21)$$

то обобщенное решение (ψ, τ) задачи (1) — (5) асимптотически устойчиво, т. е.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|\psi\|_{(2), \Pi_i} = \lim_{t \rightarrow \infty} \|\tau\|_{\Pi} = 0 \quad (22)$$

для всяких (ψ_0, τ_0) из некоторого шара (радиуса $O(\varepsilon^{-1})$) пространства $W_{2,0}^{(2)}(\Pi_1) \times L_2(\Pi)$.

Действительно, в силу (21) существует предел $M = M(T)$ при $T \rightarrow \infty$. Следовательно, если (ψ_0, τ_0) таковы, что $\varepsilon^2 C \lim_{T \rightarrow \infty} M(T) \leq 1$, то в силу (19)

решение (ψ, τ) задачи (1) — (5) существует, единственно для всякого $T > 0$ и удовлетворяет, согласно (18), неравенствам

$$\int_0^{\infty} \|\psi\|_{(2), \Pi_1}^2 dt \leq c_{18} \int_0^{\infty} \|\psi\|_{(3), \Pi_1}^2 dt < \infty, \quad \int_0^{\infty} \|\tau\|_{\Pi}^2 dt \leq c_{19} \int_0^{\infty} \|\tau\|_{(1), \Pi}^2 dt < \infty,$$

откуда и следуют соотношения (22).

1. Галицын А. С., Легейда Г. А., Мосеенков В. Б. Аксиально-симметрические квазилинейные сопряженные задачи нестационарной конвекции и проекционно-сеточный метод их решения. — Киев, 1984. — 46 с. — (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 84.22).
2. Ладыженская О. А. Об однозначной разрешимости в целом трехмерной задачи Коши для уравнений Навье—Стокса при наличии осевой симметрии // Зап. науч. семинаров Ленингр. отд-ния Мат. ин-та АН СССР. — 1968. — 7. — С. 155—177.
3. Мосеенков В. Б. Глобальные теоремы об однозначной разрешимости и устойчивости осесимметричных начально-краевых задач термоконвекции. — Киев, 1986. — 52 с. — (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 86.42).
4. Корнев Н. К. О некоторых задачах конвекции в вязкой несжимаемой жидкости // Вестн. Ленингр. ун-та. — 1971. — № 7. — С. 29—39.
5. Shinbrot M., Kotorynski W. P. The initial value problem for a Viscous heat-conducting fluid // J. Math. Anal. and Appl. — 1974. — 45, N 1. — P. 1—22.
6. Литвинов В. Г., Шишкова Н. Е. Разрешимость нестационарной задачи о неизотермическом движении нелинейно-вязкой жидкости в условиях проскальзывания вдоль стенки канала // Мат. физика и нелинейн. механика. — 1984. — № 2 (36). — С. 76—81.
7. Гаевский Х., Грегер К., Захариас К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. — М.: Мир, 1977. — 336 с.

Киев. ун-т,
Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 03.06.86