

УДК 62-505.13

В. Б. Ларин

Слабое управление слабодемпфированными системами

В настоящей статье приводится алгоритм построения нулевого и первого приближений решения матричного алгебраического уравнения Риккати, когда действительные части собственных значений соответствующей гамильтоновой матрицы значительно меньше их мнимых частей. В отличие от [1, 2] основу указанного алгоритма составляет построение преобразования гамильтоновой матрицы, сохраняющего собственные векторы матрицы и изме-

няющего в нужном направлении ее спектр (аналогичные преобразования использовались в [3] для ускорения сходимости процедуры построения матричной сигнум функции).

1. **П о с т а н о в к а з а д а ч и.** Движение управляемого объекта описывается системой $2n$ линейных дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = Fx + Gu, \quad x(0) \neq 0. \quad (1)$$

Требуется определить вектор управляющих воздействий и как функцию фазового вектора x , минимизирующий квадратичный критерий качества

$$I = \int_0^{\infty} (x'Qx + u'B_\varepsilon u) dt. \quad (2)$$

Штрих означает операцию транспонирования; $F, G, Q = Q', B_\varepsilon = B'_\varepsilon$ — постоянные матрицы, причем пара F, G стабилизируема [4]. Предполагается, что матрица B_ε велика. Это понятие формализуется введением малого параметра ε : $B_\varepsilon = \varepsilon^{-2}B$. Использование термина «слабое управление» обусловлено тем, что после формальной замены $u = \varepsilon v$ системы (1) становится слабоуправляемой [5]. Термин «слабодемпфированная система» означает, что матрица F близка к кососимметрической, т. е. $F = F_0 + \varepsilon\Phi$, $F_0 = -\frac{1}{2}(F - F') \gg \frac{1}{2}(F + F') = \varepsilon\Phi$.

Использование этого термина объясняется тем, что уравнения, описывающие движение недемпфированной механической системы с n степенями свободы, можно привести к системе $2n$ дифференциальных уравнений первого порядка с кососимметрической матрицей (см., например, [1]).

Известно (см., например, [4], п. 3.4), что решение задачи синтеза оптимального регулятора для системы (1) по критерию (2) сводится к отысканию решения матричного алгебраического уравнения Риккати

$$XF + F'X - \varepsilon^2 XGB^{-1}G'X + Q = 0,$$

или

$$PF + F'P - \varepsilon PGB^{-1}G'P + \varepsilon Q = 0, \quad (3)$$

где $P = \varepsilon X$.

Искомое решение таково, что корни характеристического полинома матрицы $F - \varepsilon GB^{-1}G'P$ лежат в левой полуплоскости.

2. **П о с т р о е н и е н у л е в о г о п р и б л и ж е н и я.** Уравнению (3) соответствует система уравнений Эйлера, матрица которой (гамильтонова матрица) имеет вид

$$Z_0 = \begin{bmatrix} F_0 + \varepsilon\Phi & -\varepsilon GB^{-1}G' \\ -\varepsilon Q & F_0 - \varepsilon\Phi' \end{bmatrix} = \Omega_0 + \varepsilon\Psi_0, \quad (4)$$

$$\Omega_0 = \begin{bmatrix} F_0 & 0 \\ 0 & F_0' \end{bmatrix}, \quad \Psi_0 = \begin{bmatrix} \Phi & -GB^{-1}G' \\ -Q & -\Phi' \end{bmatrix}.$$

Трудности решения уравнения (3) обусловлены близостью спектра матрицы Z_0 к мнимой оси [1, 2]. В этой связи построим последовательность преобразований (аналог (6) [3]) этой матрицы, сохраняющих ее собственные и обобщенные собственные векторы (которые фактически и определяют искомое решение (3), см. 3.11.8 [4]) и изменяющих ее спектр

$$Z(k+1) = \frac{1}{2}(Z(k) + \lambda_k Z^{-1}(k)), \quad (5)$$

$Z(0) = Z_0$, константы $\lambda_k > 0$, $k = 0, 1, \dots$ Пренебрегая в (5) членами порядка ε^2 , получаем

$$Z(k+1) = \Omega(k+1) + \varepsilon\Psi(k+1),$$

где

$$\Omega(k+1) = \frac{1}{2}(\Omega(k) + \lambda_k \Omega^{-1}(k)), \quad \Omega(0) = \Omega_0, \quad (6)$$

$$\Psi(k+1) = \Psi(k) - \lambda_k \Omega^{-1}(k) \Psi(k) \Omega^{-1}(k), \quad \Psi(0) = \Psi_0. \quad (7)$$

Здесь Ψ_0 и Ω_0 определяются (4).

Задача состоит в таком выборе в (6), (7) констант λ_k , что после некоторого количества шагов $\Omega(l) = 0$. В этом случае построение P_0 -приближенного решения (3) сводится к нахождению следующего (уже не содержащего ε) уравнения Риккати:

$$P_0 \Psi_{11}(l) + \Psi'_{11}(l) P_0 + P_0 \Psi_{12}(l) P_0 - \Psi_{21}(l) = 0,$$

$$\Psi(l) = \begin{bmatrix} \Psi_{11}(l) & \Psi_{12}(l) \\ \Psi_{21}(l) & \Psi_{22}(l) \end{bmatrix}. \quad (8)$$

Для упрощения выкладок далее предполагается, что матрица F_0 , имеющая $m \leq n$ различных по модулю собственных значений, приведена к блочно-диагональной форме:

$$F_0 = \text{diag} \left\{ \begin{bmatrix} 0 & \omega_1 \\ -\omega_1 & 0 \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} 0 & \omega_m \\ -\omega_m & 0 \end{bmatrix} \right\}. \quad (9)$$

Рассматриваемая задача сводится к такому выбору констант λ_k , что матрица $\Omega(l-1)$ имеет все равные по модулю собственные значения. Действительно, если, например, в (9) $\omega_1 = \omega_2 = \dots = \omega_m = \omega$, то, выбрав $\lambda_0 = \omega^2$, получим $\Omega(1) = 0$. Руководствуясь этим замечанием, искомую последовательность λ_k можно строить так. Пусть $\omega_1(0) < \omega_2(0) < \dots < \omega_m(0)$ — упорядоченные по возрастанию модули собственных чисел матрицы $\Omega(0)$. Выбрав $\lambda_0 = \omega_1(0) \omega_2(0)$, получим, что $\Omega(1)$ имеет уже $m-1$ различных по модулю собственных чисел $\omega_1(1) < \omega_2(1) < \dots < \omega_{\mu}(1)$, $\mu = m-1$. Выбираем $\lambda_1 = \omega_1(1) \omega_2(1)$ и т. д., пока $\Omega(l-1)$ не будет иметь все равные по модулю собственные значения, что позволит на следующем шаге получить $\Omega(l) = 0$.

3. Уточнение полученного приближенного решения. Пусть фигурирующая в (9) матрица $\Psi(l)$ не имеет собственных чисел, лежащих на мнимой оси (это эквивалентно сделанному выше предположению, что при аппроксимации $Z(k+1)$ в (5) можно отбросить члены порядка ε^2). Тогда спектр матрицы $F - \varepsilon GB^{-1}G'P_0$ расположен в левой полуплоскости и это обстоятельство позволяет использовать метод Ньютона—Рифсона для уточнения полученного нулевого приближения решения (3). А именно, последующие приближения P_j , $j = 1, 2, \dots$, находятся в результате последовательного решения матричных уравнений Ляпунова (выражение (1.1) [7])

$$P_j(F - \varepsilon GB^{-1}G'P_{j-1}) + (F' - \varepsilon P_{j-1}GB^{-1}G')P_j = -\varepsilon P_{j-1}GB^{-1}G'P_{j-1} - \varepsilon Q.$$

Рассмотрим процедуру построения первого приближения (матрицы P_1). Так как в результате подстановки P_0 в (3) получается невязка, имеющая порядок ε , можно предположить, что поправка к P_0 имеет порядок ε , т. е. $P_1 - P_0 = \varepsilon \Pi$. Приняв во внимание, что $P_0 F_0 + F_0' P_0 = 0$ и пренебрегая членами порядка ε^2 , имеем

$$\Pi \tilde{F} + \tilde{F}' \Pi = -\tilde{Q}, \quad (10)$$

где $\tilde{F} = F_0 + \varepsilon R$, $R = \Phi - GB^{-1}G'P_0$, $\tilde{Q} = Q + P_0 GB^{-1}G'P_0 + P_0 R + R' P_0 = Q + P_0 \Phi + \Phi' P_0 - P_0 GB^{-1}G'P_0$.

Преобразуем (10) так, чтобы исчезла кососимметрическая матрица F_0 . В этой связи заметим, что кроме (10) матрица Π удовлетворяет и уравнению $\Pi \tilde{F}^{-1} + (\tilde{F}')^{-1} \Pi = -\tilde{F}^{-1} \tilde{Q} (\tilde{F}')^{-1}$, а следовательно, и всем уравнениям сле-

дующей последовательности:

$$\Pi F(k) + F'(k) \Pi = -Q(k), \quad F(k+1) = \frac{1}{2}(F(k) + \lambda_k F^{-1}(k)),$$

$$Q(k+1) = \frac{1}{2}(Q(k) + \lambda_k F^{-1}(k) Q(F'(k))^{-1}), \quad F(0) = \tilde{F}, \quad Q(0) = \tilde{Q}.$$

Пренебрегая в этой последовательности членами порядка ε^2 , получаем

$$F(k) = U(k) + \varepsilon V(k), \quad Q(k) = S(k) + \varepsilon T(k), \quad U(k+1) = \frac{1}{2}(U(k) + \lambda_k U^{-1}(k)), \quad V(k+1) = \frac{1}{2}(V(k) - \lambda_k U^{-1}(k) V(k) U^{-1}(k)),$$

$$S(k+1) = \frac{1}{2}(S(k) - \lambda_k U^{-1}(k) S(k) U^{-1}(k)), \quad T(k+1) = \frac{1}{2}[T(k) - \lambda_k U^{-1}(k)(T(k) - V(k) U^{-1}(k) S(k) + S(k) U^{-1}(k) V'(k)) U^{-1}(k)],$$

$$U(0) = F_0, \quad V(0) = R, \quad T(0) = 0, \quad S(0) = \tilde{Q}.$$

Далее, если использовать найденную при определении P_0 последовательность констант λ_k , то получим, что $U(l) = 0$, а следовательно, и $S(l) = 0$. Таким образом, фигурирующая в выражении первого приближения $P_1 = P_0 + \varepsilon \Pi$ матрица Π может быть найдена из следующего уравнения Ляпунова:

$$\Pi V(l) + V'(l) \Pi = -T(l). \quad (11)$$

Покажем, что соотношение $S(l) = 0$ (условие того, что поправка к P_0 имеет порядок ε) эквивалентно уравнению (8) и может быть использовано для определения P_0 . Действительно, приняв во внимание, что

$$S(0) = [P_0 - E] \Psi(0) \begin{bmatrix} E \\ P_0 \end{bmatrix}, \quad \Omega(k) = \text{diag} \{U(k), U(k)\},$$

$$U^{-1}(k) [P_0 \pm E] = [P_0 \pm E] \Omega^{-1}(k),$$

получим

$$S(k) = [P_0 - E] \Psi(k) \begin{bmatrix} E \\ P_0 \end{bmatrix}.$$

Здесь и далее E — единичная матрица.

Следовательно, условие $S(l) = 0$ эквивалентно уравнению (8).

4. Пример. Движение системы описывается уравнением второго порядка. Структура матриц, входящих в (1), (2), такова:

$$F = \begin{bmatrix} -\varepsilon \nu & \omega \\ -\omega & -\varepsilon \beta \end{bmatrix}, \quad Q = \begin{bmatrix} q_1 & q_3 \\ q_3 & q_2 \end{bmatrix}$$

$$G = \begin{bmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} b_1 & 0 \\ 0 & b_2 \end{bmatrix};$$

т. е.

$$F_0 = \begin{bmatrix} 0 & \omega \\ -\omega & 0 \end{bmatrix}, \quad \Phi = \begin{bmatrix} -\nu & 0 \\ 0 & -\beta \end{bmatrix}, \quad GB^{-1}G' = \begin{bmatrix} \rho_1 & \rho_3 \\ \rho_3 & \rho_2 \end{bmatrix}.$$

Выбрав в (6), (7) $\lambda_0 = \omega^2$, получим $\Omega(1) = 0$,

$$\Psi(1) = \begin{bmatrix} -(\nu + \beta) E & -(\rho_1 + \rho_2) E \\ -(q_1 + q_2) E & (\nu + \beta) E \end{bmatrix}.$$

Матрицу $\Psi(1)$ можно рассматривать как результат кронекеровского произведения

$$\Psi(1) = E \times \begin{bmatrix} -(\nu + \beta) & -(\rho_1 + \rho_2) \\ -(q_1 + q_2) & (\nu + \beta) \end{bmatrix}$$

и, следовательно, матрица $\Psi(1)$ не будет иметь собственных чисел на мнимой оси, если $(\nu + \beta)^2 + (q_1 + q_2)(\rho_1 + \rho_2) > 0$.

Подставив полученные выражения блоков матрицы $\Psi(1)$ в (8), найдем

$$P_0 = \alpha E, \quad \alpha = -\frac{\nu + \beta}{\rho_1 + \rho_2} + \sqrt{\left(\frac{\nu + \beta}{\rho_1 + \rho_2}\right)^2 + \frac{q_1 + q_2}{\rho_1 + \rho_2}}$$

Действительная часть собственных чисел матрицы $F - \varepsilon GB^{-1}G'P_0$ равна $-\sqrt{(\nu + \beta)^2 + (q_1 + q_2)(\rho_1 + \rho_2)}$. В частном случае, при $\nu = g_{11} = g_{12} = g_{21} = 0$, $b_2 = g_{22} = 1$ приведенное выражение для P_0 совпадает с полученным в [1].

Уточним полученное приближение. Найдем, воспользовавшись (11), матрицу Π . Здесь, как и при нахождении матрицы P_0 , последовательность скаляров λ_k состоит из одного элемента $\lambda_0 = \omega^2$. Матрица $V(1)$, фигурирующая в (11), равна $V(1) = \gamma E$, $\gamma = -\frac{1}{2} \sqrt{(\nu + \beta)^2 + (q_1 + q_2)(\rho_1 + \rho_2)}$ и, следовательно, искомая матрица имеет вид

$$\Pi = -\frac{1}{2\gamma} T(1), \quad \text{где } T(1) = \frac{\omega^2}{2} F_0^{-1} (RF_0^{-1}\bar{Q} - \bar{Q}F_0^{-1}R) F_0^{-1}.$$

1. Ларин В. Б. О слабом управлении слабодемпфированными системами // Прикл. математика и механика.— 1978.— 42, № 6.— С. 1000—1005.
2. Гайцгори В. Г., Первоозванский А. А. Управление линейной колебательной системой, близкой к консервативной // Автоматика и телемеханика.— 1980.— № 10.— С. 12—18.
3. Balzer L. A. Accelerated convergence of the matrix Sing function method of solving Lyapunov, Riccati and other matrix equation // Int. J. Contr.— 1980.— 32, N 6.— P. 1057.
4. Квакернаак Х., Сиван Р. Линейные оптимальные системы управления.— М.: Мир, [1977.— 650 с.
5. Черноусько Ф. Л. Некоторые задачи оптимального управления с малым параметром // Прикл. математика и механика.— 1968.— 32, № 1.— С. 15—26.
6. Крейн М. Г. Введение в геометрию indefinitных J -пространств и теорию операторов в этих пространствах // Вторая летняя математическая школа.— 1965.— Вып. 1.— С. 15—92.
7. Ларин В. Б. Методы решения алгебраических уравнений Риккати // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика.— 1983.— № 2.— С. 186—199.