

УДК 519.21

М. Ю. Козаченко

Смешанные произведения мультипликативных операторных систем без разрывов 2 рода

Изучаются смешанные произведения мультипликативных эволюционных операторных систем, принимающих значения в некотором банаховом кольце R и удовлетворяющих условию ортогональности, с помощью их инфинитезимальных аддитивных систем.

Вивчаються мішані добутки мультиплікативних еволюційних систем, що приймають значення в деякому банаховому кільці R та задовольняють умові ортогональності, за допомогою їх інфінітезімальних адитивних систем.

Настоящая работа является продолжением работы [1] и использует принятые в ней обозначения. В [2—4] изучались эволюционные операторные системы, принимающие значения в некотором банаховом кольце R , непрерывные в каждой точке $t \in [0, T]$ либо слева, либо справа, в зависимости от этой точки. Там же был установлен гомеоморфизм между мультипликативными системами рассматриваемого класса и их инфинитезимальными аддитивными системами. Далее для двух мультипликативных систем x'_s и u'_s из рассмат-

© М. Ю. КОЗАЧЕНКО, 1990

риваемого класса, непрерывных в каждой точке $\tau \in [0, T]$ одновременно либо слева, либо справа, было доказано существование их смешанного произведения

$$(x \boxtimes u)_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x_{t_{k-1}^n}^{t_k^n} u_{t_{k-1}^n}^{t_k^n}, \quad (1)$$

которое также являлось мультипликативной системой из рассматриваемого класса.

Наконец, в [5] при указанных условиях существование (1) получена формула

$$D(x \boxtimes u)_s^t = D(x)_s^t + D(u)_s^t + (D(x) \boxplus D(u))_s^t, \quad (2)$$

где

$$D(x)_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{m_n} (x_{t_{k-1}^n}^{t_k^n} - I) = y_s^t, \quad D(u)_s^t = v_s^t \quad (3)$$

являются аддитивными эволюционными системами из указанного класса, инфинитезимальными для x_s^t и u_s^t соответственно, а

$$(y \boxplus v)_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{m_n} y_{t_{k-1}^n}^{t_k^n} v_{t_{k-1}^n}^{t_k^n} = \omega_s^t \quad (4)$$

также является аддитивной эволюционной системой из указанного класса и называется смешанной суммой y_s^t и v_s^t , или их взаимной характеристикой в указанном порядке.

Отметим, [что формула (2) является обобщением известной формулы Троттера [6] на неоднородный разрывный случай и в отличие от неоднородного непрерывного слоя [7] содержит качественно новую добавку (4).

В [1] были получены следующие необходимые и достаточные условия для того, чтобы отображение (3) являлось изоморфизмом: для аддитивных систем

$$y_{\tau-}^{\tau+} y_{\tau-}^{\tau+} = 0, \quad \tau \in (0, T), \quad (5)$$

для мультипликативных систем

$$(x_{\tau-}^{\tau+} - I)(x_{\tau-}^{\tau+} - I) = 0, \quad \tau \in (0, T). \quad (6)$$

Эти условия значительно слабее рассмотренных в [2] и определяют более широкие классы систем: $\mathfrak{A}[0, T]$ -аддитивных и $\mathfrak{M}[0, T]$ -мультипликативных, a - и m -систем соответственно [1].

В настоящей статье будут получены условия, при которых формула (2) справедлива и для m -систем. Для этого прежде всего будут указаны необходимые и достаточные условия, при которых входящие в правую часть этой формулы аддитивные системы $y_s^t + v_s^t$ и ω_s^t будут a -системами. Эти условия будут достаточны и для того, чтобы $y_s^t + v_s^t + \omega_s^t$ также была a -системой, инфинитезимальной к $(x \boxplus u)_s^t$. В заключение будет указана первообразная m -системы для a -системы $(y \boxplus v)_s^t$.

Докажем прежде всего ряд вспомогательных утверждений. Заметим, что в дальнейшем верхние индексы при s_i^k , t_k^n у $x_{t_{k-1}^n}^{t_k^n}$, $y_{s_{i-1}^k}^{s_i^k}$ будем опускать.

Лемма 1. Пусть $\Delta_n[s, t] \subseteq \Delta_r[s, t]$ — измельчающиеся последовательности разбиений интервала $[s, t] \subseteq [0, T]$ и $\forall \tau \in (0, T)$ выполняется следующее условие:

$$y_{\tau-}^{\tau+} v_{\tau-}^{\tau+} + y_{\tau-}^{\tau+} v_{\tau-}^{\tau+} = 0. \quad (7)$$

Тогда $\forall \varepsilon > 0$, $\exists n_\varepsilon$, $\forall n \geq n_\varepsilon$, $\forall r$

$$\sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{i-1}}^{s_i} - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} \right| < \varepsilon. \quad (8)$$

Здесь $\Delta_n [s, t] = \{s = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_{m_n} = t\}$.

Доказательство. Перепишем (8) следующим образом:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{i-1}}^{s_i} - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} \right| &= \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{i-1}}^{s_i} - \sum_{i=1}^{r_k} y_{s_{i-1}}^{s_i} \sum_{i=1}^{r_k} v_{s_{i-1}}^{s_i} \right| = \\ &= \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i \neq j}^{r_k} y_{s_{i-1}}^{s_i} x_{s_{j-1}}^{s_j} \right| = \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i < j} y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{j-1}}^{s_j} + \sum_{j < i} y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{j-1}}^{s_j} \right| = \\ &= \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} y_{t_{k-1}}^{s_{i-1}} v_{s_{i-1}}^{s_i} + \sum_{i=1}^{r_k} y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{t_{k-1}}^{s_{i-1}} \right| = \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} [y_{t_{k-1}}^{s_{i-1}} v_{s_{i-1}}^{s_i} + y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{t_{k-1}}^{s_{i-1}}] \right| = \\ &= \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} [(y_0^{s_{i-1}} - y_0^{t_{k-1}})(v_0^{s_i} - v_0^{s_{i-1}}) + (y_0^{s_i} - y_0^{s_{i-1}})(v_0^{s_{i-1}} - v_0^{t_{k-1}})] \right| = \\ &= \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} [(y(s_{i-1}) - y(t_{k-1}))(v(s_i) - v(s_{i-1})) + (y(s_i) - \right. \\ &\quad \left. - y(s_{i-1}))(v(s_{i-1}) - v(t_{k-1}))] \right|, \end{aligned} \quad (9)$$

где $y_0^t = y(t)$, $v_0^t = v(t)$.

По определению α -систем вариации $y(t)$ и $v(t)$ ограничены, поэтому они имеют на $[0, T]$ только счетное количество скачков, из которых всегда можно выделить конечное число скачков так, чтобы сумма норм всех оставшихся скачков для каждой α -системы не превышала $1/8 \varepsilon \min \{\text{var}^{-1} y, \text{var}^{-1} v\}$. Занумеруем все точки скачков $\{\theta_i\}$, $i = \overline{1, \infty}$, функций $y(t)$ и $v(t)$ на $[0, T]$ так, чтобы первые $N(\varepsilon)$ из них были именно теми, в которых выполняются выделенные скачки, и представим $y(t)$ и $v(t)$ на $[0, T]$ в виде

$$\begin{aligned} y(t) &= y_1(t) + y_2(t) + y_3(t), \\ v(t) &= v_1(t) + v_2(t) + v_3(t), \end{aligned}$$

где $y_1(t)$, $v_1(t)$ — непрерывны на $[0, T]$, $y_2(t)$, $y_3(t)$, $v_2(t)$, $v_3(t)$ ступенчатые, причём скачки $y_3(t)$ и $v_3(t)$ совпадают по месту и величине с теми скачками $y(t)$ и $v(t)$, которые попали в выделенные $N(\varepsilon)$ скачков и только с ними, скачки $y_2(t)$, $v_2(t)$ — с теми скачками $y(t)$ и $v(t)$, которые остались и только с ними, кроме того, все $y_i(t)$, $v_i(t)$, $i = \overline{1, 3}$, имеют ограниченную вариацию на $[0, T]$ и в каждой общей точке разрыва $y_i(t)$, $v_i(t)$, $i = 2, 3$, выполнено условие (6).

Представим правую часть равенства (9) в виде следующей суммы:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} (y_1(s_{i-1}) - y_1(t_{k-1})) (v(s_i) - v(s_{i-1})) + (y_1(s_i) - y_1(s_{i-1})) (v(s_{i-1}) - \right. \\ \left. - v(t_{k-1})) \right| + \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} (y_2(s_{i-1}) - y_2(t_{k-1})) (v(s_i) - v(s_{i-1})) + (y_2(s_i) - \right. \\ \left. - y_2(s_{i-1})) (v(s_{i-1}) - v(t_{k-1})) \right| + \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} (y_3(s_{i-1}) - y_3(t_{k-1})) (v_1(s_i) - v_1(s_{i-1})) + \right. \\ \left. + (y_3(s_i) - y_3(s_{i-1})) (v_1(s_{i-1}) - v_1(t_{k-1})) \right| + \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} (y_3(s_{i-1}) - y_3(t_{k-1})) (v_2(s_i) - \right. \end{aligned}$$

$$-v_2(s_{i-1}) + (y_3(s_i) - y_3(s_{i-1}))(v_2(s_{i-1}) - v_2(t_{k-1})) \Big| + \sum_{k=1}^{m_n} \Big| \sum_{i=1}^{r_k} (y_3(s_{i-1}) - y_3(t_{k-1}))(v_3(s_i) - v_3(s_{i-1}) + (y_3(s_i) - y_3(s_{i-1}))(v_3(s_{i-1}) - v_3(t_{k-1}))) \Big|.$$

Заметим, что как только δ_n с ростом n станет меньше $\min_{0 < i \neq j < N(\varepsilon)} |\Theta_i - \Theta_j|$, пятое слагаемое тождественно будет равно нулю. Действительно, в этом случае в отрезке $[t_{k-1}, s_i]$ может находиться не более одной точки скачка. При этом если точка скачка попала в $[t_{k-1}, s_{i-1}]$, то это ноль в силу постоянства $y_3(t)$ и $v_3(t)$ на $[s_{i-1}, s_i]$; если же точка скачка попала в $[s_{i-1}, s_i]$, то это ноль в силу постоянства $y_3(t)$ и $(v_3)(t)$ на $[t_{k-1}, s_{i-1}]$. А если точка скачка попала в s_{i-1} , то это ноль в силу (7). Первое слагаемое этой суммы не превышает величину

$$\sup_{\substack{1 \leq k \leq m_n \\ 1 \leq i \leq r_k}} |y_1(s_{i-1}) - y_1(t_{k-1})| \operatorname{var}_{[s, t]} v + \sup_{\substack{1 \leq k \leq m_n \\ 1 \leq i \leq r_k}} |y_1(s_i) - y_1(s_{i-1})| \operatorname{var}_{[s, t]} v$$

и может быть сделано меньше $\varepsilon/4$ при $\delta_n \rightarrow 0$ за счет равномерной непрерывности $y_1(t)$. Второе слагаемое не превышает величину

$$\sup_{\substack{1 \leq k \leq m_n \\ 1 \leq i \leq r_k}} |y_2(s_{i-1}) - y_2(t_{k-1})| \operatorname{var}_{[s, t]} v + \sup_{\substack{1 \leq k \leq m_n \\ 1 \leq i \leq r_k}} |y_2(s_i) - y_2(s_{i-1})| \operatorname{var}_{[s, t]} v,$$

что в свою очередь в силу свойств $y_2(t)$ меньше чем

$$\left(\frac{1}{8} \varepsilon \min \{ \operatorname{var}^{-1} y, \operatorname{var}^{-1} v \} + \frac{1}{8} \varepsilon \min \{ \operatorname{var}^{-1} y, \operatorname{var}^{-1} v \} \right) \operatorname{var}_{[s, t]} v < \varepsilon/4.$$

Четвертое слагаемое аналогично второму не превышает $\varepsilon/4$ в силу свойств $v_2(t)$.

Как только с ростом n δ_n будет меньше $\min_{0 < i \neq j < N(\varepsilon)} |\Theta_i - \Theta_j|$, то в двойной сумме третьего слагаемого останется не более $2N(\varepsilon)$ слагаемых, отличных от нуля. Каждое из этих слагаемых в этом случае не будет превышать величину

$$\begin{aligned} & |(y_3(s_{i-1}) - y_3(t_{k-1})) \sup_{|s-u| \leq \max\{t_k - s_{i-1}\}} (v_1(s) - v_1(u)) + \\ & + (y_3(s_i) - y_3(s_{i-1})) \sup_{|s-u| \leq \max\{t_k - s_{i-1}\}} (v_1(s) - v_1(u))|, \end{aligned}$$

если $t_{k-1} \leq \Theta_j \leq s_{i-1} \leq t_k$ при некотором Θ_j , $j = \overline{1, N(\varepsilon)}$, и в силу равномерной непрерывности $v_1(t)$ на $[s, t]$ может быть сделано меньше $\varepsilon(8N(\varepsilon) \times \operatorname{var} v)^{-1}$. Поэтому все слагаемое меньше $\varepsilon/4$.

Лемма 2. Условие (7) является необходимым и достаточным для того, чтобы предел (4) не зависел от измельчающейся последовательности разбиений Δ_n $[s, t]$.

Доказательство. Аналогично [8] лемму достаточно доказать для монотонных измельчающихся разбиений. Покажем, что $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) \forall \Delta_n, \delta_n < \delta(\varepsilon), \forall \Delta_\tau \supset \Delta_n$ справедливо неравенство

$$\left| \sum_{k=1}^{m_n} y_{i_{k-1}}^{i_k} v_{i_{k-1}}^{i_k} - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{i-1}}^{s_i} \right| < \varepsilon.$$

Достаточность является тривиальным следствием леммы 1. Докажем **необходимость**. Рассмотрим для некоторого $\tau \in \Delta_n$ разность

$$\begin{aligned} \Sigma[\Delta_n \cup \tau] - \Sigma[\Delta_n] &= y_{i_{k-1}}^\tau v_{i_{k-1}}^\tau + y_\tau^{i_k} v_\tau^{i_k} - y_{i_{k-1}}^{i_k} v_{i_{k-1}}^{i_k} = y_{i_{k-1}}^\tau v_{i_{k-1}}^\tau + \\ &+ y_\tau^{i_k} v_\tau^{i_k} - (y_{i_{k-1}}^\tau + y_\tau^{i_k})(v_{i_{k-1}}^\tau + v_\tau^{i_k}) = y_{i_{k-1}}^\tau v_\tau^{i_k} + \end{aligned}$$

$$+ y_{\tau}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{\tau} \xrightarrow{\delta_n \rightarrow 0} y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} + y_{\tau}^{\tau+} v_{\tau-}^{\tau} = 0,$$

что и требовалось показать.

Следствие 1. Условие (7) является необходимым и достаточным для того, чтобы ω_s^t удовлетворяла следующему аддитивному эволюционному соотношению:

$$\omega_s^{\tau} + \omega_{\tau}^t = \omega_s^t, \quad 0 \leq s \leq \tau \leq t \leq T.$$

Этот факт является очевидным в силу того, что точку τ всегда можно присоединить к разбиениям $\{\Delta_n\}$.

Замечание 1. Для того чтобы система $y_s^t + v_s^t$ являлась α -системой, необходимо и достаточно, чтобы y_s^t и v_s^t удовлетворяли условию

$$y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} + v_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+} = 0. \quad (10)$$

Доказательство очевидно.

Следствие 2. Условия (7) и (10) влекут следующие условия:

$$y_{\tau}^{\tau+} v_{\tau-}^{\tau} = v_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+}. \quad (11)$$

Следствие 3. Любые пары условий из (7), (10) и (11) эквивалентны.

Следствие 4. Для того чтобы ω_s^t и $y_s^t + v_s^t$ являлись α -системами одновременно, необходимо и достаточно выполнения любой пары из условий (7), (10), (11).

Следствие 5. Для того чтобы $y_s^t + v_s^t + \omega_s^t$ являлась α -системой, достаточно выполнения любой пары из условий (7), (10), (11).

Доказательство следствия 5. Условия аддитивности и ограниченности вариации очевидны. Проверим выполнение условия регулярности, воспользовавшись соотношениями

$$\omega_{\tau-}^{\tau} = y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau-}^{\tau}, \quad \omega_{\tau}^{\tau+} = y_{\tau}^{\tau+} v_{\tau}^{\tau+},$$

$$\begin{aligned} (y_{\tau-}^{\tau} + v_{\tau-}^{\tau} + \omega_{\tau-}^{\tau})(y_{\tau}^{\tau+} + v_{\tau}^{\tau+} + \omega_{\tau}^{\tau+}) &= y_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+} + v_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} + \omega_{\tau-}^{\tau} \omega_{\tau}^{\tau+} + \\ &+ y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} + v_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+} + y_{\tau-}^{\tau} \omega_{\tau}^{\tau+} + v_{\tau-}^{\tau} \omega_{\tau}^{\tau+} + \omega_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+} + \omega_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} = \\ &= y_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+} + v_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+} + y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} + v_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} = \\ &= v_{\tau-}^{\tau} y_{\tau}^{\tau+} + y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} = y_{\tau}^{\tau+} v_{\tau-}^{\tau} + y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau}^{\tau+} = 0. \end{aligned}$$

Лемма 3. При условии (7) справедливо соотношение

$$\gamma_n = \sum_{k=1}^{m_n} |\omega_{t_{k-1}}^{t_k} - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k}| \rightarrow 0, \quad \delta_n \rightarrow 0. \quad (12)$$

Доказательство. Перепишем γ_n следующим образом

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{m_n} |\omega_{t_{k-1}}^{t_k} - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k}| &= \sum_{k=1}^{m_n} \left| \lim_{\delta_r \rightarrow 0} \sum_{i=1}^{r_k} (y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{i-1}}^{s_i} - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k}) \right| = \\ &= \lim_{\delta_r \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{m_n} \left| \sum_{i=1}^{r_k} (y_{s_{i-1}}^{s_i} v_{s_{i-1}}^{s_i} - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k}) \right|. \end{aligned}$$

Теперь из леммы 1 соотношение (12) вытекает очевидным образом.

Замечание 2. По формулам, полученным в [1] для m -систем x_s^t и u_s^t и их инфинитезимальных систем $D(x)_s^t = y_s^t$ и $D(u)_s^t = v_s^t$, находим соотношения

$$x_{\tau-}^{\tau} - I = y_{\tau-}^{\tau}, \quad x_{\tau}^{\tau+} - I = y_{\tau}^{\tau+}, \quad u_{\tau-}^{\tau} - I = v_{\tau-}^{\tau}, \quad u_{\tau}^{\tau+} - I = v_{\tau}^{\tau+}, \quad (13)$$

в силу которых условия (7), (10), (11) могут быть представлены в виде

$$(x_{\tau-}^{\tau} - I)(u_{\tau}^{\tau+} - I) + (x_{\tau}^{\tau+} - I)(u_{\tau-}^{\tau} - I) = 0, \quad (14)$$

$$(x_{\tau-}^{\tau} - I)(u_{\tau}^{\tau+} - I) + (u_{\tau-}^{\tau} - I)(x_{\tau}^{\tau+} - I) = 0, \quad (15)$$

$$x_{\tau}^{\tau+} u_{\tau-}^{\tau} = u_{\tau-}^{\tau} x_{\tau}^{\tau+}, \quad (16)$$

любые пары из которых эквивалентны.

Теорема 1. Любая пара из условий (7), (10), (11) или (14)–(16) достаточно, чтобы смешанное произведение m -систем y_s^t и u_s^t определяло m -систему, для которой была бы справедлива формула (2).

Доказательство. В силу следствия (5) и формулы $D(D^{-1}(y)_s^t = u_s^t$ из [1] для доказательства теоремы достаточно показать, что справедливо равенство

$$\begin{aligned} (y \boxplus u)_s^t &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x_{t_{k-1}}^{t_k} u_{t_{k-1}}^{t_k} = \\ &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} + v_{t_{k-1}}^{t_k} + \omega_{t_{k-1}}^{t_k} + I) = D^{-1}(y + v + \omega)_s^t, \end{aligned} \quad (17)$$

которое вытекает из соотношения

$$\begin{aligned} \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} + v_{t_{k-1}}^{t_k} + \omega_{t_{k-1}}^{t_k} + I) &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} + I)(v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) = \\ &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x_{t_{k-1}}^{t_k} (v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} x_{t_{k-1}}^{t_k} u_{t_{k-1}}^{t_k} = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} + I) u_{t_{k-1}}^{t_k}, \end{aligned} \quad (18)$$

к доказательству которого мы и переходим. Для доказательства первого из равенств оценим разность

$$\begin{aligned} &\left| \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} + I)(v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) - \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} + v_{t_{k-1}}^{t_k} + \omega_{t_{k-1}}^{t_k} + I) \right| \leq \\ &\leq \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} (y_{t_{i-1}}^{t_i} + I)(v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) [y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} - \omega_{t_{k-1}}^{t_k}] \right| \times \\ &\times \prod_{i=k+1}^{m_n} (y_{t_{i-1}}^{t_i} + v_{t_{i-1}}^{t_i} + \omega_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \leq \sup_k \left| \prod_{i=1}^{k-1} (y_{t_{i-1}}^{t_i} + I)(v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \right| \times \\ &\times \sup_k \left| \prod_{i=k+1}^{m_n} (y_{t_{i-1}}^{t_i} + v_{t_{i-1}}^{t_i} + \omega_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \right| \times \\ &\times \sum_{k=1}^{m_n} |[y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} - \omega_{t_{k-1}}^{t_k}]| \leq C \gamma_n \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Докажем второе равенство:

$$\begin{aligned} &\left| \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} + I)(v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) - \prod_{k=1}^{m_n} x_{t_{k-1}}^{t_k} (v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) \right| \leq \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} (y_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \times \right. \\ &\times (v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) [(y_{t_{k-1}}^{t_k} - x_{t_{k-1}}^{t_k} + I)(v_{t_{k-1}}^{t_k} + I)] \prod_{i=k+1}^{m_n} x_{t_{i-1}}^{t_i} (v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \left. \right| \leq \\ &\leq \sup_k \left| \prod_{i=1}^{k-1} (y_{t_{i-1}}^{t_i} + I)(v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \right| \sum_{k=1}^{m_n} |[y_{t_{k-1}}^{t_k} - x_{t_{k-1}}^{t_k} + I]| \times \end{aligned}$$

$$\times \sup_k (v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) \sup_k \left| \prod_{i=k+1}^{m_n} x_{t_{i-1}}^{t_i} (v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Третье равенство вытекает из следующего:

$$\begin{aligned} & \left| \prod_{k=1}^{m_n} x_{t_{k-1}}^{t_k} (v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) - \prod_{k=1}^{m_n} x_{t_{k-1}}^{t_k} u_{t_{k-1}}^{t_k} \right| \leq \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} x_{t_{i-1}}^{t_i} (v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \times \right. \\ & \times [x_{t_{k-1}}^{t_k} (I + v_{t_{k-1}}^{t_k} - u_{t_{k-1}}^{t_k})] \left. \prod_{i=k+1}^{m_n} x_{t_{i-1}}^{t_i} u_{t_{i-1}}^{t_i} \right| \leq \left| \sup_k \prod_{i=1}^{k-1} x_{t_{i-1}}^{t_i} (v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \right| \times \\ & \times \sup_k |x_{t_{k-1}}^{t_k}| \sum_{k=1}^{m_n} |v_{t_{k-1}}^{t_k} + I - u_{t_{k-1}}^{t_k}| \sup_k \left| \prod_{i=k+1}^{m_n} x_{t_{i-1}}^{t_i} u_{t_{i-1}}^{t_i} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Четвертое равенство выполняется из соображений симметрии.

Представляет интерес первообразная m -система $D^{-1}(y \boxplus v)_s^t$ для смешанной суммы $(y \boxplus v)_s^t$ a -систем y_s^t и v_s^t . В силу следствия 4 и результатов [1] $D^{-1}(y \boxplus v)_s^t$ определены при любой паре из условий (7), (10), (11).

Теорема 2. Если выполняется любая пара условий из (7), (10), (11) или (14) — (16), то справедливо следующее равенство:

$$\begin{aligned} D^{-1}(\omega)_s^t &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (\omega_{t_{k-1}}^{t_k} + I) = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) = \\ &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} (u_{t_{k-1}}^{t_k} - I) + I) = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} ((x_{t_{k-1}}^{t_k} - I)(u_{t_{k-1}}^{t_k} - I) + I) = \\ &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} ((x_{t_{k-1}}^{t_k} - I) v_{t_{k-1}}^{t_k} + I), \quad x_s^t = D^{-1}(y)_s^t, \quad u_s^t = D^{-1}(v)_s^t. \quad (19) \end{aligned}$$

Для доказательства первого из входящих в (19) равенств оценим следующую разность:

$$\begin{aligned} & \left| \prod_{k=1}^{m_n} (\omega_{t_{k-1}}^{t_k} + I) - \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) \right| = \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} (\omega_{t_{i-1}}^{t_i} + I) (\omega_{t_{k-1}}^{t_k} - \right. \\ & \left. - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k}) \prod_{i=k+1}^{m_n} (y_{t_{i-1}}^{t_i} v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \right| \leq \sup_k \prod_{i=1}^{k-1} |\omega_{t_{i-1}}^{t_i} + I| \sup_k \prod_{i=k+1}^{m_n} |y_{t_{i-1}}^{t_i} v_{t_{i-1}}^{t_i} + \\ & + I| \sum_{k=1}^{m_n} |\omega_{t_{k-1}}^{t_k} - y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k}| \leq \exp \left\{ \sum_{k=1}^{m_n} |\omega_{t_{i-1}}^{t_i}| \right\} \times \\ & \times \exp \left\{ \sum_{k=1}^{m_n} |y_{t_{i-1}}^{t_i}| |v_{t_{i-1}}^{t_i}| \right\} \times \gamma_n \leq C \gamma_n \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Докажем второе из равенств. Для этого оценим выражение

$$\begin{aligned} & \left| \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} + I) - \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} (u_{t_{k-1}}^{t_k} - I) + I) \right| = \sum_{k=1}^{m_n} \left| \prod_{i=1}^{k-1} (y_{t_{i-1}}^{t_i} v_{t_{i-1}}^{t_i} + I) \times \right. \\ & \left. \times (y_{t_{k-1}}^{t_k} v_{t_{k-1}}^{t_k} - y_{t_{k-1}}^{t_k} (u_{t_{k-1}}^{t_k} - I)) \prod_{i=k+1}^{m_n} (y_{t_{i-1}}^{t_i} (u_{t_{i-1}}^{t_i} - I) + I) \right| \leq \end{aligned}$$

$$\leq \sup_k \prod_{i=1}^{k-1} |(y_{t_{i-1}}^{t_i} v_{t_{i-1}}^{t_i} + l)| \sup_k \prod_{i=k+1}^{m_n} |(y_{t_{i-1}}^{t_i} (u_{t_{i-1}}^{t_i} - l) + l)| \times \\ \times \sum_{k=1}^{m_n} |y_{t_{k-1}}^{t_k} (v_{t_{k-1}}^{t_k} - u_{t_{k-1}}^{t_k} + l)| \leq C_1 \sum_{k=1}^{m_n} |v_{t_{k-1}}^{t_k} - (u_{t_{k-1}}^{t_k} - l)| \rightarrow 0, \quad \delta_n \rightarrow 0,$$

где C_1 — некоторая константа. Докажем третье равенство:

$$\left| \prod_{k=1}^{m_n} (y_{t_{k-1}}^{t_k} (u_{t_{k-1}}^{t_k} - l) + l) - \sum_{k=1}^{m_n} ((x_{t_{k-1}}^{t_k} - l) (u_{t_{k-1}}^{t_k} - l) + l) \right| \leq \\ \leq \sum_{k=1}^{m_n} \left| \prod_{i=1}^{k-1} (y_{t_{i-1}}^{t_i} (u_{t_{i-1}}^{t_i} - l) + l) [y_{t_{k-1}}^{t_k} (u_{t_{k-1}}^{t_k} - l) - (x_{t_{k-1}}^{t_k} - l) (u_{t_{k-1}}^{t_k} - l)] \right| \times \\ \times \left| \prod_{i=k+1}^{m_n} ((x_{t_{i-1}}^{t_i} - l) (u_{t_{i-1}}^{t_i} - l) + l) \right| \leq \sup_k \prod_{i=1}^{k-1} |y_{t_{i-1}}^{t_i} (u_{t_{i-1}}^{t_i} - l) + l| \times \\ \times \sup_k \prod_{i=k+1}^{m_n} |(x_{t_{i-1}}^{t_i} - l) (u_{t_{i-1}}^{t_i} - l) + l| \sum_{k=1}^{m_n} |(y_{t_{k-1}}^{t_k} - (x_{t_{k-1}}^{t_k} - l)) \times \\ \times (u_{t_{k-1}}^{t_k} - l)| \leq C_2 \sum_{k=1}^{m_n} |y_{t_{k-1}}^{t_k} - (x_{t_{k-1}}^{t_k} - l)| \rightarrow 0, \quad \delta_n \rightarrow 0,$$

где C_2 — некоторая константа.

Четвертое равенство в (7) выполняется из соображений симметрии.

В заключение приведем формулы, выражающие первообразную m -систему $D^{-1}(y_s^t + v_s^t)$ для суммы a -систем y_s^t и v_s^t (которая также является a -системой при условии (10) в силу замечания (1)) через $D^{-1}(y_s^t) = x_s^t$ и $D^{-1}(v_s^t) = u_s^t$:

$$D_l^{-1}(y + v)_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (x_{t_{k-1}}^{t_k} + u_{t_{k-1}}^{t_k} - l),$$

$$D_r^{-1}(x + v)_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (x_{t_{k-1}}^{t_k} + u_{t_{k-1}}^{t_k} - l).$$

Индексы l и r у x_s^t и u_s^t можно расставлять в правых частях этих формул произвольным образом. Эти формулы были получены в [4], и с учетом результатов [1] нетрудно показать, что они справедливы и в рассматриваемом случае.

Замечание 3. Операции \boxtimes и \boxplus , очевидно, не коммутативны в общем случае для скачкообразных систем, в отличие от непрерывных систем [7]. И в настоящей работе для определенности все результаты приведены для $x_s^t \boxtimes u_s^t$ и $y_s^t \boxplus v_s^t$ в указанном порядке. Легко видеть, что для $u_s^t \boxtimes x_s^t$ и $v_s^t \boxplus y_s^t$ условия (7), (10), (11) и (14) — (16) примут соответственно следующий вид:

$$v_{\tau-}^{\tau} y_{\tau-}^{\tau+} + v_{\tau+}^{\tau} y_{\tau-}^{\tau} = 0,$$

$$v_{\tau-}^{\tau} y_{\tau+}^{\tau+} + y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau+}^{\tau+} = 0,$$

$$v_{\tau+}^{\tau} y_{\tau-}^{\tau} = y_{\tau-}^{\tau} v_{\tau+}^{\tau+},$$

$$(u_{\tau-}^{\tau} - l) (x_{\tau+}^{\tau+} - l) + (u_{\tau+}^{\tau+} - l) (x_{\tau-}^{\tau} - l) = 0,$$

$$(u_{\tau-}^{\tau} - l) (x_{\tau+}^{\tau+} - l) + (x_{\tau-}^{\tau} - l) (u_{\tau+}^{\tau+} - l) = 0,$$

$$(u_{\tau}^{\tau+} - I)(x_{\tau-}^{\tau} - I) = (x_{\tau-}^{\tau} - I)(u_{\tau}^{\tau+} - I)$$

и для справедливости указанных выше теорем в любом порядке «смешанных сомножителей» или «слагаемых» приходится требовать выполнимость этих условий одновременно.

1. Козаченко М. Ю. Необходимое и достаточное условие изоморфизма мультипликативных и аддитивных систем без условий непрерывности с точностью до измельчающихся разбиений // Укр. мат. журн.— 1988.— 40, № 5.— С. 576—583.
2. Каратаева Т. В., Буцан Г. П. Об изоморфизме мультипликативных и аддитивных параметрических полугрупп без условий непрерывности // Там же.— 1985.— 37, № 2.— С. 168—175.
3. Каратаева Т. В. Соотношения между правыми и левыми мультипликативными полугруппами без условий непрерывности // Докл. АН УССР. Сер. А.— 1985.— № 2.— С. 8—11.
4. Каратаева Т. В. Гомеоморфизм мультипликативных и аддитивных полугрупп без условий непрерывности // Укр. мат. журн.— 1987.— 39, № 3.— С. 309—315.
5. Каратаева Т. В. О смешанном произведении эволюционных мультипликативных систем без условий непрерывности // Там же.— № 4.— С. 444—450.
6. Trotter H. F. On the product of semigroups of operators // Proc. Amer. Math. Soc.— 1959.— 10, N 4.— P. 545—551.
7. Буцан Г. П. Мультипликативные параметрические полугруппы // Кибернетика.— 1978.— 3.— С. 38—43.
8. Буцан Г. П. Необходимое и достаточное условие существования интеграла Стильтьеса для функций ограниченной вариации // Докл. АН УССР. Сер. А.— 1984.— № 12.— С. 3—6.