

УДК 517.988,517.947

Ю. В. Б о г д а н с к и й

**Принцип максимума для нерегулярного
эллиптического дифференциального уравнения
в счетномомерном гильбертовом пространстве**

Пусть H — бесконечномерное сепарабельное вещественное гильбертово пространство, \mathcal{D} — область в H ; $B_c(H)$ — банахово (в смысле операторной нормы) пространство самосопряженных ограниченных операторов на H . Если j — линейный непрерывный функционал на $B_c(H)$, то можно говорить о дифференциальном операторе второго порядка (с постоянными коэффициентами), заданном на функциях, дважды непрерывно дифференцируемых в \mathcal{D} , формулой

$$(\mathcal{L}u)(x) = j(u''(x)). \quad (1)$$

Следуя терминологии работы [1] будем называть такой дифференциальный оператор регулярным, если соответствующий функционал j представим в виде $j(C) = \text{Sp}AC$ для некоторого ядерного линейного оператора A . В противном случае дифференциальный оператор будет называться нерегулярным. Дифференциальный оператор, определенный формулой (1), назовем эллиптическим, если соответствующий функционал j является неотрицательным: $j(C) \geq 0$ для любого $C \geq 0$.

В работах [2, 3] рассмотрен частный случай нерегулярных эллиптических операторов — существенно бесконечномерные эллиптические операторы. Для таких операторов положительный функционал j должен обращаться в 0 на всех компактных операторах из $B_c(H)$.

Справедливо следующее утверждение.

Предложение. Пусть $j : B_c(H) \rightarrow \mathbb{R}$ — неотрицательный функционал. Тогда его можно (и притом единственным образом) представить в виде $j(\cdot) = \text{Sp}A(\cdot) + \omega(\cdot)$, где $A \geq 0$ — ядерный оператор, а ω — существенно бесконечномерный неотрицательный функционал.

В силу этого утверждения нерегулярный эллиптический оператор единственным образом разлагается в сумму регулярного и существенно бесконечномерного эллиптических операторов.

Теорема 1. Пусть \mathfrak{N} — компактное подмножество в $B_c(H)$ и ω — неотрицательный существенно бесконечномерный функционал на $B_c(H)$, $\|\omega\| = 1$. Тогда существует последовательность ядерных положительных операторов A_m таких, что выполнены следующие условия: $\|A_m\| \rightarrow 0$, $\text{Sp}A_m = 1$ и $\omega(C) = \lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp}A_m C$ для всех $C \in \mathfrak{N}$. При этом сходимость $\text{Sp}A_m(\cdot)$ к $\omega(\cdot)$ равномерна на \mathfrak{N} .

Доказательство. Прежде всего рассмотрим частный случай: \mathfrak{N} состоит из одного оператора C . Пусть C_ε имеет полную систему собственных векторов и $C = C_\varepsilon$ компактен, а потому $\omega(C) = \omega(C_\varepsilon)$. Если $\{\lambda_j\}_{j=1}^\infty$ — набор собственных чисел оператора C_ε , то поскольку добавление к C_ε конечномерного оператора не меняет значение $\omega(C_\varepsilon)$, можно сделать вывод, что $\underline{\lambda}_j \leq \omega(C_\varepsilon) \leq \overline{\lambda}_j$. Однако любое число $\alpha \in [\underline{\lambda}_j, \overline{\lambda}_j]$ может быть получено как предел $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda_{j_1} + \dots + \lambda_{j_n}}{n}$ для некоторой подпоследовательности $\{\lambda_{j_n}\}$ из $\{\lambda_j\}$. Поэтому $\omega(C_\varepsilon) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \text{Sp}P_n C_\varepsilon$, где P_n — ортопроектор на подпространство, натянутое на собственные векторы $f_{j_1}, f_{j_2}, \dots, f_{j_n}$ оператора C_ε . A_n можно положить равным $\frac{1}{n} P_n$.

Пусть теперь \mathfrak{N} — произвольное компактное подмножество в $B_c(H)$. Фиксируем $\varepsilon > 0$, и пусть $\mathfrak{N}_\varepsilon = \{B_1, \dots, B_n\}$ — конечная ε -сеть множества \mathfrak{N} .

Для каждого $\vec{\alpha} \in \mathbb{R}^n$ обозначим $g_\omega(\vec{\alpha}) = \omega\left(\sum_{k=1}^n \alpha^k B_k\right) = \sum_{k=1}^n \alpha^k \omega(B_k)$, $g_\omega(\cdot)$ — линейная функция на \mathbb{R}^n . Пусть $\sigma_+(B) = \sup_{\omega \in \Omega} \omega(B)$, где Ω — множество существенно бесконечномерных нормированных неотрицательных функционалов на $B_c(H)$. Тогда $\sigma_+(B) = \overline{\lambda}_j$, где λ_j — собственные числа оператора B_ε (в прежних обозначениях). Аналогично $\sigma_-(B) = \inf_{\omega \in \Omega} \omega(B) = \underline{\lambda}_j$. Тогда $\sigma_-(B) \leq \omega(B) \leq \sigma_+(B)$.

Рассмотрим функции $h_+(\vec{\alpha}) = \sigma_+\left(\sum_{k=1}^n \alpha^k B_k\right)$ и $h_-(\vec{\alpha}) = \sigma_-\left(\sum_{k=1}^n \alpha^k B_k\right)$. Так как $\sup_{\omega \in \Omega} \omega(\alpha B_1 + (1 - \alpha) B_2) \leq \alpha \sup_{\omega \in \Omega} \omega(B_1) + (1 - \alpha) \sup_{\omega \in \Omega} \omega(B_2)$, $0 \leq \alpha \leq 1$, то $h_+(\cdot)$ — выпуклая функция на \mathbb{R}^n . Аналогично $h_-(\cdot)$ — вогнутая функция на \mathbb{R}^n . Легко видеть, что непрерывные функции $h_+(\cdot)$ и $h_-(\cdot)$ удовлетворяют неравенствам $h_-(\vec{\alpha}) \leq g_\omega(\vec{\alpha}) \leq h_+(\vec{\alpha})$ для всех $\vec{\alpha} \in \mathbb{R}^n$.

Можно считать, что график функции $g_\omega(\vec{\alpha})$ — опорная плоскость к множеству $\text{epi } h_+$ или $\text{epi } h_-$ [4]. Действительно, любая функция g_ω может быть представлена в виде $\mu g_1 + (1 - \mu) g_2$, где $0 \leq \mu \leq 1$, а графики функций g_1 и g_2 — опорные плоскости соответственно к $\text{epi } h_+$ и $\text{epi } h_-$; если при этом будет доказано, что функциям g_1 и g_2 соответствуют функционалы $\lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp } A_m^{(1)}(\cdot)$ и $\lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp } A_m^{(2)}(\cdot)$, т. е. $g_i(\vec{\alpha}) = \lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp } A_m^{(i)}\left(\sum_{k=1}^n \alpha^k B_k\right)$, $i = 1, 2$, то $\omega(C) = \lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp}(\mu A_m^{(1)} + (1 - \mu) A_m^{(2)})C$ для всех $C = \Sigma \alpha^k B_k$, и при этом последовательность операторов $\mu A_m^{(1)} + (1 - \mu) A_m^{(2)}$ также удовлетворяет требованиям теоремы.

Если $g(\vec{\alpha}_0) = h_+(\vec{\alpha}_0)$ и $\vec{\alpha}_0$ — точка дифференцируемости функции h_+ , то существует существенно бесконечномерный нормированный неотрицательный функционал $\omega(\cdot) = \lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp } A_m(\cdot)$ такой, что $g_\omega(\vec{\alpha}_0) = h_+(\vec{\alpha}_0)$. Существование такого функционала следует из первого шага доказательства теоремы, примененного к $B = \sum_{k=1}^n \alpha_0^k B_k$. При этом $g_\omega(\vec{\alpha})$ совпадает с $g(\vec{\alpha})$ при всех $\vec{\alpha} \in \mathbb{R}^n$

$\in \mathbb{R}^n$ в силу единственности опорной плоскости к множеству $\text{epi } h_+$ в точке $(\vec{\alpha}_0, h_+(\vec{\alpha}_0))$.

Пусть $\vec{\alpha}_0$ — произвольная точка \mathbb{R}^n и $g(\vec{\alpha}_0) = h_+(\vec{\alpha}_0)$, причем $\vec{\alpha}_0$ не является точкой дифференцируемости функции h_+ (случай с функцией h_- аналогичен). Тогда $g(\vec{\alpha}) = (\vec{\alpha} - \vec{\alpha}_0, \vec{\gamma}^*)$, где $\vec{\gamma}^*$ — субградиент выпуклой функции h_+ в точке $\vec{\alpha}_0$. Поскольку дифференциал $\partial h_+(\vec{\alpha}_0)$ — выпуклое замкнутое множество, совпадающее в данном случае с замкнутой выпуклой оболочкой множества предельных точек последовательностей вида $\{\nabla h_+(\vec{\alpha}_k)\}$, где $\vec{\alpha}_k \rightarrow \vec{\alpha}_0$ и h_+ дифференцируема в $\vec{\alpha}_k$ [4, с. 262], то со сколь угодно высокой точностью можно заменить $\vec{\gamma}^*$ линейной комбинацией $\sum_{k=1}^n \beta_k \vec{\gamma}_k^*$, где

$\beta_k \geq 0$, $\sum_{k=1}^n \beta_k = 1$ и $\vec{\gamma}_k^*$ — градиенты функции h_+ в точках дифференцируемости $\vec{\alpha}_k$, $k = 1, 2, \dots, n$. Таким образом нам удается построить нормированные положительные существенно бесконечномерные функционалы ω_k вида

$\lim \text{Sp } A_i(\cdot)$ такие, что $\left| g(\vec{e}_j) - \sum_{k=1}^n \beta_k \omega_k(B_j) \right| < \varepsilon$ для $j = 1, 2, \dots, n$ и $\{\vec{e}_j\}$ —

канонический базис в \mathbb{R}^n . Если $\omega = \sum \beta_k \omega_k$, то $|g(\vec{e}_j) - \omega(B_j)| < \varepsilon$ и при этом функционал ω снова имеет вид $\lim \text{Sp } A_i(\cdot)$.

Этой процедурой для каждого $\varepsilon > 0$ удается построить ядерный положительный оператор A_m с нормой $\|A_m\| < \varepsilon$ и $\text{Sp } A_m = 1$, причем такой, что $|g(\vec{e}_j) - \text{Sp } A_m B_j| < 2\varepsilon$, а потому удается сопоставить самому g функционал указанного вида: $g(\vec{e}_j) = \lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp } A_m B_j$ для $j = 1, 2, \dots, n$.

Итак, для любого существенно бесконечномерного неотрицательного нормированного функционала ω и конечного набора операторов B_1, B_2, \dots, B_n находится последовательность ядерных положительных операторов $\{A_m\}$ таких, что $\text{Sp } A_m = 1$, $\|A_m\| \rightarrow 0$ и $\omega(B_j) = \lim_{m \rightarrow \infty} \text{Sp } A_m B_j$, $j = 1, 2, \dots, n$.

Таким образом, существует A_m такой, что $|\omega(B_j) - \text{Sp } A_m B_j| < \varepsilon$ для $j = 1, 2, \dots, n$, а потому для любого $B \in \mathfrak{N}$: $|\omega(B) - \text{Sp } A_m B| \leq |\omega(B - B_i)| + |\omega(B_i) - \text{Sp } A_m B_i| + |\text{Sp } A_m(B_i - B)| < 3\varepsilon$, где $B_i \in \mathfrak{N}_\varepsilon$ таков, что $\|B - B_i\| < \varepsilon$.

Уменьшая ε , строим последовательность ядерных положительных операторов A_m такую, что $\text{Sp } A_m = 1$, $\|A_m\| \rightarrow 0$ и $\sup_{B \in \mathfrak{N}} |\omega(B) - \text{Sp } A_m B| \rightarrow 0$,

что и доказывает теорему.

Замечание 1. Ядерные операторы A_m , полученные в теореме, конечномерны.

Замечание 2. Если Γ_d — множество самосопряженных операторов Гильберта — Шмидта, ограниченных по гильберто-шмидтовской норме константой d , т. е. $\Gamma_d = \{B \in B_c(H) \mid \sigma_2(B) \leq d\}$, то последовательность $\text{Sp } A_m(\cdot)$ сходится на Γ_d равномерно к нулю.

Действительно, для любого $B \in \Gamma_d : |\text{Sp } A_m B| \leq \sigma_2(A_m) \sigma_2(B) \leq d \sigma_2(A_m)$, и осталось заметить, что $\sigma_2(A_m) \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$.

Таким образом, теорема 1 справедлива, если вместо \mathfrak{N} взять $\mathfrak{N} + \Gamma_d = \{B_1 + B_2 \mid B_1 \in \mathfrak{N}, B_2 \in \Gamma_d\}$.

Пусть \mathcal{D} — ограниченное открытое множество в гильбертовом пространстве H . Пусть \mathfrak{A} — множество функций u на \mathcal{D} класса $C^2(\mathcal{D})$ таких, что для каждой $u \in \mathfrak{A}$ существуют компакт \mathfrak{N}_u и $d_u > 0$, что $u''(x) \in \mathfrak{N}_u + \Gamma_{d_u}$ для всех $x \in \mathcal{D}$.

Теорема 2. \mathfrak{A} — алгебра.

Доказательство. Прежде всего для каждой функции $u \in \mathfrak{A}$: $u' : \mathcal{D} \rightarrow B_c(H)$, $u' : \mathcal{D} \rightarrow H$ и $u : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ — ограниченные непрерывные функции. Проверим, что $uv \in \mathfrak{A}$, если $u, v \in \mathfrak{A}$. Исходим из формулы $(uv)''(x) = u(x)v''(x) + v(x)u''(x) + u'(x)(\cdot, v'(x)) + v'(x)(\cdot, u'(x))$, в которой осталось лишь заметить, что оператор $B_x = u'(x)(\cdot, v'(x)) + v'(x)(\cdot, u'(x))$ конечномерен, причем $\sigma_2(B_x) \leq 2 \|u'(x)\| \|v'(x)\|$ ограничено на \mathcal{D} .

Замечание 3. В силу теоремы 1 и предшествовавшего ей предложения для любого нерегулярного эллиптического дифференциального оператора, представимого в виде (1), и любой функции u из алгебры \mathfrak{A} существует последовательность ядерных положительных операторов A_n (которые можно считать конечномерными) такая, что $A_n \rightarrow A$ по норме, $\text{Sp } A_n = \|j\|$ для всех n и $(\mathcal{L}u)(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Sp } A_n u''(x)$, причем сходимость последовательности $\text{Sp } A_n u''(x)$ к $(\mathcal{L}u)(x)$ равномерна на \mathcal{D} .

Теорема 3 (принцип максимума). Пусть функция u непрерывна в \mathcal{D} и в области \mathcal{D} принадлежит алгебре \mathfrak{A} , \mathcal{L} — нерегулярный эллиптический дифференциальный оператор и $\mathcal{L}u(x) \geq 0$ всюду в \mathcal{D} . Тогда $\sup_{x \in \mathcal{D}} u(x) = \sup_{x \in \partial \mathcal{D}} u(x)$.

Доказательство. Фиксируем $\varepsilon > 0$. Заменив u на $v = u + \varepsilon \|x\|^2$, добьемся, чтобы $(\mathcal{L}v)(x) = j(v''(x)) \geq 2\varepsilon \|j\|$ всюду в \mathcal{D} . В силу доказанного найдется такой конечномерный оператор $A_n \geq 0$, что $\text{Sp } A_n v''(x) \geq \varepsilon \|j\|$ всюду в \mathcal{D} . Теперь (ссылаясь на конечномерный принцип максимума) можно утверждать, что $\sup_{x \in \mathcal{D}} v(x) = \sup_{x \in \partial \mathcal{D}} v(x)$, откуда $\sup_{x \in \mathcal{D}} u(x) \leq \sup_{x \in \mathcal{D}} v(x) + \varepsilon R^2$,

где R — радиус шара с центром в 0, содержащего \mathcal{D} . В силу произвольности $\varepsilon > 0$ и непрерывности u в \mathcal{D} отсюда следует утверждение теоремы.

Следствие. Краевая задача $(\mathcal{L}u)(x) = f(x)$, $x \in \mathcal{D}$; $u(x) = g(x)$, $x \in \partial \mathcal{D}$, имеет в классе функций \mathfrak{A} не более одного решения.

Замечание 4. Для регулярного и существенно бесконечномерного эллиптических операторов принцип максимума установлен в классе всех непрерывных в \mathcal{D} , дважды непрерывно дифференцируемых в \mathcal{D} функций. При этом для регулярного оператора результат является естественным обобщением конечномерного принципа максимума; для оператора Лапласа — Леви (частного случая существенно бесконечномерного оператора) принцип максимума получен в [5], для общего существенно бесконечномерного — в работе [3].

1. Авербух В. И., Смолянов О. Г., Фомин С. В. Обобщенные функции и дифференциальные уравнения в линейных пространствах. II // Тр. Моск. мат. о-ва. — 1972. — 27. — С. 247—262.

2. Богданский Ю. В. Задача Коши для параболических уравнений с существенно бесконечномерными эллиптическими операторами // Укр. мат. журн.— 1977.— 29, № 6.— С. 781—784.
3. Богданский Ю. В. Параболические уравнения с существенно бесконечномерными эллиптическими операторами.— Киев, 1977.— 50.— Деп. в УкрНИИТИ, № 4Б269-77 Деп.
4. Рокафеллар Р. Выпуклый анализ.— М. : Мир, 1973.— 469 с.
5. Феллер М. Н. Об уравнении Лапласа в пространстве $L_2(G)$ // Докл. АН УССР.— 1965.— № 12.— С. 1558—1562.

Киев. политехн. ин-т

Получено 26.12.85