

## ЛЮБОМИР МЕДВІДЬ: СПОГАДУВАННЯ НЕВІДОМОГО

### 1. Здобування світла

Художник. Його живопис не такий, як у “безпредметників”, коли мистецтво (за визначеннями західних артаналітиків) перестає розповідати про навколишній світ, а провадить монолог лише саме про себе. У Любомира Медведя: і про світ, і про себе, і про самодостатність живопису, та ще про інше. Навіть скажу: його “предмет” ідеалізується, містифікується так, ці ознаки закладені в ньому заздалегідь. Залишається лише здобути. Напевне. Це виявляється не так, у якихось химерних сюжетах, як у розташуванні “предмета” щодо інших і наполегливого послідовного здобування особливого життя для свого кольору. І, конче, – віднайдення світла, виповнення барви, як фігурально б не виглядало. Цю присутність простежую: константа заданості. Однак не як певні авторські самоповтори, а як набування нових об’єктів творчості. Інтуїтивно. Цей спосіб ще Піфагор вважав найвищою здібністю людини... (Медведеві малярські серії “Периферії”, “Евакуації”, початок дороги).

#### *Зауваги на берегах*

...Подеколи мені здається, що він надто ідеалізує розум (у нашому сприйнятті) та виструнчує лінійну логіку. Однак уже наступного разу я виразно бачу, що, виявляється, його художнє раціо відверто різноетапне й безвимірне у своєму навіть послідовному векторному розвитку, а звичну позірність художник просто ігнорує, вибудовуючи ірраціональні основи образу...

### 2. Чарівлива колісниця

Можливо, ніч інтуїтивного безкомпромісного малярства? Темперного живописання. Життя вселенного писання. Того віддаленого кавалка реальності, що передчуваємо, а не просто бачимо... Які тут настрої, чи легке протягування випадкового образу?! Ваговита новітня малярська драматургія, що проклала шлях крізь світи, аби сягнути невідомого. Щось таке дзвенить у повітрі пронизливим звуком рафки із старого ровера, що її котилося підлітком зумисне достосованим дротяним гаком; і почувалося так, ніби летіла небесна осяйна колісниця, а всі гідні лише захоплюватися тобою! Нестримність окремішнього буття. (“Хлопчики з колесами”).

Незб’ягнена авторська наповненість картини. Залишиться з тобою назавше... Ледь вловлюваним прийдешнім літеплом.

#### *Зауваги на берегах*

...Нерідко він руйнує об’єми, вибудовуючи в композиції живопису глибинні плани (така своєрідна естетика). І це не обговорюється, із плюсами чи з мінусами. Утім, певен, психоаналітики творчості могли б припускати тут безоглядну втечу від натуралізму. Від побутової заангажованості. Таку собі фобію..., можливо, спрощеності?

### 3. Ремінісценції

...Напевне, можна формулювати навіть отак навпрошки: “Про що картини Медведя?”. Зізнаюся, дещо умовно. Втім “сюжети” таки є. Це втаємниченість духу, сакральність форми, несподіваність тілесно-оптичних деформацій персонажів його картин... Бачу, як добротний академічний вишкіл аж ніяк не перешкоджає майже безперервним пошукуванням можливостей трансформацій простору без часових обмежень і формальних умовностей. І це зовсім не безоглядне догодження собі абсолютною свободою (наскільки вона така можлива), а лише

творче просування давно обраним шляхом. Звідси явна духовна біографічність героїв, духовна “сюжетність”, вгадувана розповідальність подієвих історій. Ця не зовсім властива новітньому живопису змістова виповненість, певен, цілком могла б спонукати до, скажімо, новелістичної текстової інтерпретації або чогось подібного. Так відстежуються не випадкові альянзи з літературною творчістю Медведя (“Ремінісценції-2”, “Апріорі”, Львів, 2013), однак не ставлю сьогодні таких завдань, добре знаючи чарівливі принади зафіксованих, відкладених можливостей...

...Утім зроблю зарубку для характеристики предмета розмови: це такі літературно. Без дефініцій на зразок “добре-погано”, знову ж таки. Захоплююче для вдумливого та чуттєвого сприйняття, покладаючись на несподівано винайдений художній образ.

#### *Зауваги на берегах*

Чи важить у нього підсвідоме, як у сюрреалістів? Безумовно. Але він не сюрреаліст. Його твір ніби розчиняється в собі. Як видіння. Зависаючи десь у даліні міражем. Аби в якийсь незбагнений спосіб проявитися знову, уже на вищому рівні сприйняття. Захопити нову реальність. Вийти за рамки сюрреалізму. І за...

#### *4. Свобода іншості*

...У пориві спонтанної відвертості Медвідь зізнається (вихоплено мною з якогось інтерв'ю): “...Якщо настрої поганих і депресивних, то краще не братися до роботи. Найкраще працюється тоді, коли ясна голова і панує душевна рівновага”. І тут же поряд: “Дуже часто працюю в майстерні до третьої чи навіть четвертої години ранку <...>. Не стільки захоплення, скільки необхідність довершити те, що постає у твоїй уяві. Ти мусиш це наздогнати, спіймати й довести...”. Міркую собі, що навряд чи о третій-четвертій годині найтемнішої пори доби така вже ясна голова та врівноважена душа?.. Напевне, ідеться про стан зміненої свідомості, одну із форм якої становить проривна, як на мене, уява художника. І це, власне кажучи, і провадить певними керунками, аби спробувати його творчість досягнути через проникнення в манеру способу відчувати світ і формувати вивершену метафору. Стримано і навіть лаконічно працюючи з кольором (але завше дуже точно та шляхетно), зумисне не пригальмовуючи уяву... І так виходячи на захоплені інтуїтивні обшири. Мабуть, звідси й елементи впливів сновидінь (різноголосих і різнобарвних; тут барва – як глибина кольору), і магічних, подеколи ледь вловлюваних, перетворень у структурі, здавалося б, звичної реальності. І таки мати розкішне відчуття деміургічної свободи, варті нічних чувань. Іншості застереженої.

...Подеколи Любомир Медвідь називає це “інтелектуальною свідомістю”. І він певен, що вона “не приходить нізвідки”. Нехай так.

...Уночі час не зупиняється; він просто інший.

Така реальність, активована одного разу, навряд чи відпустить художника надовго. Бо залежність видається рівномірно взаємною.

#### *Зауваги на берегах*

Самотність як спосіб бути наодинці з таємницею, що тихо пливе безсмертним небосхилом. Це робить запопадливого майстра зачудованого темпераментного малярства одним із найзагадковіших модерних живописців. Любомир Медвідь.

#### *5. Повернення*

Він добрий і в деталях, і в узагальненнях, неканонічний, часом аж до брутальності: не присікується до якоїсь натуральної правдоподібності чи виписування зморшок на обличчі або складок на одязі... Його правда в почуттях

тяжких, як скиба чорнозему, але надійних і сильних у своїй посткартинній тривалості; невичерпних упродовж поколінь-реципієнтів. Саме так, його живопис для мистецької скарбниці позачасової й не варто, гадаю, нікому з нас, українців, ніяковіти. Такий і повсякчас продовжуваний цикл живописних творів Л. Медведя “Повернення Блудного Сина”. Великоформатні полотна, важкотілі фігури; простір, що не передбачає якоїсь вгадуваної конкретики, зокрема виписаної історичності; колористична стриманість. Герої ніби виринають із позачасся, а чи зникають, сотвореними будучи для цього... Усьому свій час, усьому свій вимір. Своє...

Знаю, що тема “блудного сина” для Медведя давня, а згадуваний цикл поновлюється. Думаю, будуть ще серії полотен. Бо ж невичерпно... А тривожність світу наростає... Беруся стверджувати, саме тут і зараз, що небіблійних тем у мистецтві просто не буває. Це просто така книжка. Вічна. Біблія.

#### *Зауваги на берегах*

Цей живопис розкішний у розумінні не соковитості барв, а багатоплинності почуттів, що, як висока весняна повінь, вільно плінуть непохитними підвалинами. Таке мистецтво видається мені більше, ніж малярством... Не шукатиму тут і зараз спрощених дефініцій... І не цураюся повторів.

#### *6. Діалогічність*

Чи може бути в таких складних полотнах, як у Медведя, якась комунікація, що її звикло медіуми від мистецтва називають діалогом? На певному рівні, вбачаю, так. Але тільки, як проникливе резонування. Як відкриття та відкривання у власному світі чогось проймаюче-симетричного. Але не як недолуге тлумачення чи схибнута інтерпретація, а примушування до діалогу! Ці картини самодостатні й не потребують простих з’ясування на рівні спрощеного семантичного ряду. І дарма тут гасати закапелками підсвідомого: лише поруйнуєш естетику. Два-три пануючі кольори (решта – нюанси) та поєднання особистісних просторів; ніби сполучення різних галактик – це так деміургічно і благодатно для того, хто сприймає; бо ж чисте самопрезентативне. І знову ж таки свобода безумовної реальності. Поза всім. Одначе не поза майстерністю Любомира Медведя. Ех, сказати б, що його форма буття – це уява небуденна! Сказав.

#### *Зауваги на берегах*

Йому притаманне спонтанне нарощування художньої енергетики, аби перейти до містичної спромоги. Віднайдення щоразу свого новомистецького імені в ще незвіданій системі координат. Бачу цю особливість і в ранніх творах, і в картинах найновіших. Ця дорога, повторює, триває.

Я не знаю, звідки приходять віднайдені імена.

#### *7. Наздогнати метелика*

...Особливе чуття художника (як дар не на щодень!) дає можливість для художнього маневрування між світами реальними – уявними у великому, по суті, невичерпному діапазоні. До того ж усе це настільки синхронно, що не скидається на якісь дратівливі химерії, а лише на відкриття мистецькі того, що існує поряд і паралельно; і було не задіяне лише тому, що ніхто не зумів дістатися до нього (“Дігнати метелика”, “Піщаний годинник”)... Як подув вистудженого вітру, не так із півночі, як із нетутешності, торкається щоки; ледь вловлюваний легіт, аби знову відлетіти, залишивши спогад назавше: чи то дивакуватий, а чи сумовито-екзистенційний.

...Художник любить розглянутися. У своїй метафорі. Мені розкошується у цих колористичних розмислах.

### *Зауваги на берегах*

“То ж наскільки, усе таки, життєво важливі, як органи, станції живопису чи філософії? Ніяка кінцева відповідь тут не важлива, важливий процес. Безцінний, лише безкінечний процес, як акт живої дії над будь-якою перманентною невідомістю, розгорнутою перед особистістю та суспільством.

Немає нічого більш безглузлого як “модний живопис”, чи “модна філософія”. Це цілком забобонні речі”.

(Л. Медвідь, “Ремінісценції”, книга-альбом;  
ТзОВ “Компанія Гердан”, Львів, 2010 р.)

### *8. Колір*

Медведеве ставлення до кольору милою закоханістю, зрозуміло, назвати не може. Художник пропонує шал не від переливів барвозвуччя, а від дуже довірливої приглушено-темперної бесіди, що спонтанно, наче джерело, витікає із самих глибин густини завороженого цвітосилу, обдаровуючи захопленням несподіваного образу “інших”. Ця хвиля кольору, хоч і малопомітна, проте дуже енергетично потужна і завше готова збагатити нас живописними “змістами”, вражаючи можливостями естетичного посилу.

Не вагаючись, назву це святом. Барви. Утім аж ніяк не барвистим.

Медведеве ставлення до кольору інше. (Звідси і свято: не прикрашальних блискіток, а духу).

### *Зауваги на берегах*

...Лишіть нас для давніх наших звичок, лишіть нас, якнастійкіших, серед гармидеру... Бачите, життя підноситься до хмар і аж так шукає свій заповітний колір; сріблястим сновидінням розходиться крайнебом... Лишіть нас для відновленого простору, зануреного у тиші феєрію щонайдивнішу. Хіба це не відчуття Раю?.. Раю.

### *9. Рефлексійне*

...Стаю стійким апологетом живопису Медведя (і це виходить зовсім природно, без будь-яких попередніх тривалих прицінювань); споглядання світу і рефлексійно-художнє відтворення його в живописі, що набуває довершеності віднайдені реальності, видається давно відшукуваними мною незвичними формами візуалізованих дуже особистих естетичних відчуттів: вхідження в, чомусь проґавлені раніше, періоди конкретного сакрального часу, фіксуючи осяяння митця, що дали благодатну можливість таки не втратити втрачене. (“Terra incognita”, триптих).

...І ота Медведева унікальна властивість – творення на межі фізичного та метафізичного, дорого вартує. І справа тут – не лише в екзистенційності. Радше, – в художніх особливостях таланту. Посвяченості. Можливо, так.

### *Зауваги на берегах*

“...Ще до того, як намалювати, я знав назву твору. Terra incognita. Шелест віків, що відлунював з латини, настроював на відповідний лад. Ніби дно дивовижного астероїда, ніби диск невідомої планети, згусток таємничої нез’ясованості зависав у близькій даліні над площиною могильника багатьох людських цейтнотів”.

(Л. Медвідь, “Ремінісценції”, книга-альбом).

### *10. Трохи біографічного*

...Його землю і обіцяною, і втаємниченою з малолітства стали колоритні давні околиці Львова: Зимна-Вода, Рудно; тут йому затишно й нині. Хоч народився Любомир Медвідь у містечку Варяж неподалік Белза, сталося це

1941 р. Закінчив Львівську середню школу № 74. (Я також навчався у цій школі). Осягнув основи фаху у Львівському державному інституті прикладного та декоративного мистецтва. Замолоду став членом Спілки художників України. Згодом Заслуженим діячем мистецтв України, народним художником України, кавалером ордена Ярослава Мудрого V ступеня. Зараз Любомир Медвідь – дійсний член Національної академії мистецтв України, лауреат Національної премії ім. Шевченка. Працює на посаді професора та завідує кафедрою у Національній академії мистецтв у Львові. Виставки мав у наймистецькіших країнах світу; галереях та музеях. Насправді, гідно. Чимало. Самовіддано.

#### *11. Крижина самотності*

...Щось таке нез'ясовне снується в повітрі. Пересипається десь, майже непомітно, як у "Піщаному годиннику". А ти – у "Жовтому інтер'єрі" старої заміської вілли ледь ковзаєш поглядом за подрібнене рамами варшавське вікно... І, навіть, коли б зараз небосхилом шугнув падаючий "Ікар", ти не надав би цьому аж такого значення. Ти – в собі. Посеред себе... І це зовсім не "Самотність лідера"; а що це?!

Під ґанком знову вовтузяться якісь екзотичні жебраки?.. Ні, це "Лицедії" днуть лаха з тебе! Нестерпна тіснява. Гармидер... Ти відпливаєш на крижині. Потреба самотності... Аби повернутися іншим. Світає.

*Отримано 22 липня 2014 р.*

*м. Львів*