

4. Статистичний щорічник України за 2004 рік. – К.: Вид. «Консультант», 2005 – 588 с.
5. Бутко М.П. Регіональні особливості економічних трансформацій в перехідній економіці. – К.: Знання України, 2005. – 476 с.
6. Стратегія соціально-економічного розвитку Чернігівської області на період до 2015 року. – Чернігів, 2004. – 204 с.
7. Програма соціально-економічного розвитку області на 2005 рік. Чернігів, 2004. – 86 с.
8. Дорогунцов С.І., Чернюк Л.Г., Борщевський П.П., Данилишин Б.М., Фашевський М.І. Соціально-економічні системи продуктивних сил регіонів України. К.: Нічлава, 2002. – 690 с.
9. Долішній М.І. Концептуальні засади розвитку адміністративного району // Соціально-економічні та екологічні проблеми розвитку адміністративних районів. Наукові доповіді міжнародної науково-практичної конференції (м. Тернопіль, 17-18.04. 1997 р.) / Інститут регіональних досліджень НАН України; Редкол.: Долішній М.І. (відп.ред.) та ін. – Львів: 1997. (частина I). – с.7-12.
10. Закон України «Про зовнішньоекономічну діяльність» // Відомості Верховної Ради (ВВР), 1991, № 29, ст. 377.
11. Иванов И.Д. Европа регионов // Мировая экономика и международные отношения. – 1997р. – №9. – с. 5 – 19.

Воронкова А.Э., Гринева Н.Е.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВЕКТОРНАЯ МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНЫ

Постановка проблемы. Начало XXI века в мировом хозяйстве отмечено активизацией глобально-эволюционных и трансформационных тенденций в развитии экономики на основе интеграции стран, регионов, производств, технологий в системе ТНК, международной капитализации рынков. Весь трансформационный период становления независимости Украины связан с определением ее места в мировой системе хозяйствования и в различных интеграционных объединениях. Поскольку Украина занимает одно из первых мест в мире по показателю отношения объема внешнеторгового оборота к ВВП, то внешнеэкономическая деятельность Украины привлекает к себе повышенное внимание. Внешнеторговый оборот Украины практически совпадает с ее ВВП, а это означает, что весомая доля украинского бизнеса так или иначе связана с внешнеэкономическими операциями. Между тем коэффициент покрытия импорта экспортом в 2003 году был равен всего 1,12 [1]. В связи с этим возникает необходимость совершенствования ВЭД в направлении преобразования внешнеэкономических связей в активный фактор углубления рыночных реформ и включения Украины в международное разделение труда и мирохозяйственные интеграционные процессы с тем, чтобы в перспективе в Украине превалировала экспортноориентированная экономика. А это в свою очередь возможно лишь при проведении многовекторной интеграционной политики.

Несмотря на рациональность именно такого подхода, в политической и научной среде [1, 5, 7, 8, 9] явно преобладают две противоположные точки зрения. Первая - участие Украины в проекте Единого экономического пространства, который с самого начала его инициирования вызвал и продолжает вызывать неоднозначные, иногда диаметрально противоположные оценки его экономических целей, природы, параметров осуществления и возможных последствий. Второе - интеграция Украины в Европейское пространство, получение полноправного членства в ЕС и подчинение этой цели всех других направлений внешнеэкономической политики, включая отношения с Россией. Несмотря на противоречивость этих направлений, и в первом, и во втором случае мы имеем дело с экономической интеграцией.

Проблемы экономической интеграции уже длительное время изучаются отечественными и зарубежными учеными - экономистами. [2, 3, 4, 5, 6]. Между тем до настоящего времени в научной литературе не уделялось внимание вопросам многовекторного интеграционного взаимодействия, исследованию вариантов развития интеграционной системы взаимоотношений стран. Данная проблема комплексно не рассматривалась ни в одном источнике. Можно констатировать, что еще не сложилась теория многовекторной экономической интеграции.

В этой связи целью настоящей статьи является описание концептуальной модели региональных приоритетов международного сотрудничества Украины, а также возможных форм проявления многовекторной экономической интеграции.

Динамика внешнеэкономических связей Украины свидетельствует о том, что особенностью внешнеэкономической политики Украины является ее многовекторность, в основу которой положено приоритетное развитие экономических отношений с теми странами, которые рассматриваются как стратегические партнеры Украины. Это, в частности, отношения с Европейским Союзом (ЕС), странами Центральной и Восточной Европы (ЦЕ, ВЕ), новыми членами ЕС, странами - членами СНГ, странами - членами ЧЭС, США, Российской Федерацией, странами Азии, Африки, Китаем и др. Это подтверждается тем, что внешнеторговые операции проводились Украиной с партнерами 204 стран мира.

Из всего многообразия связей главными партнерами экспортно-импортных операций Украины являются Российская Федерация и Европейский Союз, причем Россия среди всех партнеров занимает доминирующее положение.

Основываясь на интеграционной теории экономического регионализма в геополитической стратегии Украины нами выделено три вектора углубленного экономического внешнеторгового сотрудничества, а именно ЕС, еврорегионы, включая страны Восточной и Центральной Европы, Россия и страны СНГ, которым соответствует три уровня международного сотрудничества (рис.1). Первый - международный уровень, которому соответ-

ует вектор Европейского Союза и Единого европейского экономического пространства. Второй - межрегиональный уровень, которому соответствует вектор формирующихся и функционирующих Еврорегионов. Третий - межгосударственный уровень, которому соответствует вектор Российской Федерации и стран СНГ. Особенность данного уровня в том, что в нем выделяется и имеет самостоятельное значение межрегиональный российско-украинский уровень приграничной экономической интеграции, который может осуществляться в рамках Единого экономического пространства.

Остановимся на характеристике каждого вектора и соответствующего ему уровня сотрудничества.

Выбор вектора ЕС, который предполагает международный уровень сотрудничества, обусловливается стратегической парадигмой Украины как европейской страны и особенностями ее геополитического положения, которая называется «Европейский выбор» [8].

Мы называем вектор ЕС международным уровнем в силу того, что реализация стратегии «Европейский выбор» предположительно может создать предпосылки для выхода Украины на рынки не только стран ЕС, но также и стран, входящих в Европейскую Ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ) и находящихся в Едином экономическом пространстве (ЕЭП) со странами ЕС.

Если говорить о сотрудничестве со странами - новыми членами ЕС и другими странами Восточной Европы, то его целесообразно развивать на межрегиональном уровне, то есть в рамках существующих и возможных Еврорегионов как трансграничной формы сотрудничества. Одним из преимуществ развития экономического и научно-сотрудничества с Еврорегионами является их способность к образованию связей между собой в разных сферах на основе равноправного взаимовыгодного партнерства. Еврорегионы имеют значительно больший потенциал, чем простое развитие торговых отношений с каждой страной в отдельности.

Кроме того, Украина делает акценты на особой миссии, которые могут сыграть страны этого вектора в реализации евроинтеграционной стратегии Украины через официальную публичную поддержку этой стратегии.

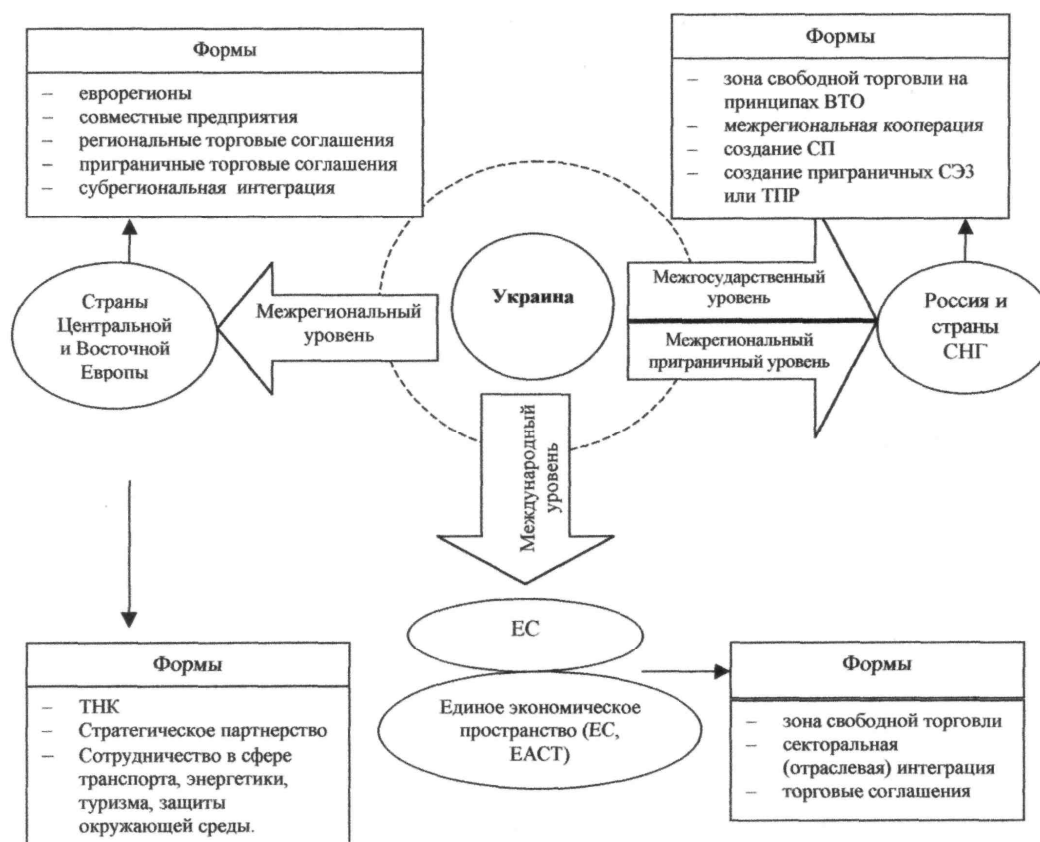


Рис. 1. Модель региональных приоритетов международного сотрудничества Украины

Исходя из того, что доминирующей во внешнеэкономических отношениях Украины является Российская Федерация, Украина не может быть не заинтересована во всестороннем развитии экономического сотрудничества с Российской Федерацией и другими странами СНГ. Позитивную роль в этом может сыграть реализация достигнутых договоренностей во время четырехсторонней встречи Президентов Беларуси, Казахстана, России и Украины, которая состоялась 22-23 февраля 2003 года, о создании Единого экономического пространства (ЕЭП), что безусловно может внести новые элементы во внешнеэкономические отношения Украины с ее восточными соседями.

Критически оценивая комментарии официальных представителей Украины и России по поводу ЕЭП, мы полагаем, что в Украине и России по-разному трактуют понятие «Единое экономическое пространство». Для России - это создание в конечном итоге валютно-экономического союза, для Украины высшая планка - это создание зоны свободной торговли на принципах ВТО, то есть без каких-либо товарных исключений. В связи с такими расхождениями уместно еще раз напомнить об основном положении теории экономических интересов стран, входящих в любую интеграционную группировку, в любой интеграционный блок.

Примечательно, что исследования, которые проводятся в Украине, касаются последствий вхождения в ЕЭП для всего государства, но при этом практически отсутствует определение роли регионов, особенно приграничных, в

этом процессе, не раскрываются основные формы и направления экономического приграничного сотрудничества отдельных регионов Украины в рамках будущего ЕЭП.

Исследованием этих актуальных и ярко выраженных проблемных вопросов и занимается кафедра менеджмента внешнеэкономической деятельности в настоящее время. По сути речь идет о создании и формировании кардинально нового направления экономического приграничного сотрудничества в рамках ЕЭП, которое позволило бы отразить становление форм приграничного сотрудничества и механизма регулирования приграничных региональных экономик.

Концептуальным является вывод о том, что, исходя из двуединого назначения региональной экономики (как части целого и как целого), эффективно развиваться экономическое сотрудничество в векторе «Россия и страны СНГ» может только при тесном взаимодействии межгосударственного и межрегионального приграничного уровней. Вот почему в российском векторе мы выделяем еще один уровень, а именно межрегиональный приграничный. Как известно, граница Украины с Российской Федерацией имеет протяженность 2250 км.

Одним из таких приграничных регионов является Луганская область. Особенностью региона является то, что он имеет давние экономические культурные и гуманитарные связи с приграничными регионами Российской Федерации - Ростовской, Воронежской и Белгородской областями, - с которыми подписаны Соглашения о сотрудничестве.

Не уменьшая значения проводимой работы в рамках Соглашений о сотрудничестве, они не предусматривают устранения дискриминационных мер с российской стороны по отношению к украинским товарам. Поэтому украинским товаропроизводителям будет трудно и в дальнейшем удерживать позиции на освоенных в приграничных районах сегментах российского рынка, а тем более наращивать объемы экспорта.

По мнению многих специалистов развитие экономического приграничного сотрудничества в части сохранения рынков России для украинских товаров может способствовать реализации отдельных положений концепции Единого экономического пространства.

Речь идет о провозглашенной лидерами четырех государств зоны свободной торговли на основе общепризнанных в мировой практике принципах - на принципах ВТО, которые гарантируют равенство конкурентных возможностей стран-участниц, их международную правовую защиту.

Как свидетельствует мировая практика, зоны свободной торговли являются не очень эффективными инструментами обеспечения режима свободной торговли по сравнению с режимом свободной торговли. Это наиболее простая форма региональных интеграционных объединений стран, члены которой, сохраняют свободу действий в области внешней торговли, и, в частности, свой таможенный тариф. На практике страны-участницы зоны свободной торговли устраняют таможенные и некоторые нетарифные барьеры в торговле между собой не полностью, а лишь частично, и таким образом соответствующий режим в таких зонах охватывает более-менее ограниченный круг товаров. Но это прерогатива практиков и дополнительных договоренностей. Мы же речь ведем о самом принципе внедрения такой формы приграничного экономического сотрудничества, как приграничная зона свободной торговли в рамках Единого экономического пространства.

Формирование приграничной зоны свободной торговли на принципах ВТО можно начать с Ростовской области, с которой Луганская область имеет разветвленные связи и обоюдные представительства предприятий. К тому же формирование зоны свободной торговли на принципах ВТО не будет противоречить стратегической парадигме Украины - евро-интеграционному курсу.

Для Луганского региона, как и для других приграничных регионов Украины, важное значение имеет развитие между регионами межрегиональной кооперации, создание совместных предприятий по выпуску новых видов высоколиквидной продукции, согласование инновационной и инвестиционной политики. Украина присутствует в российском строительном комплексе, перерабатывающей промышленности и сфере услуг, однако потенциал далеко не исчерпан. Например, Луганским пищеводам уже становится тесно на отечественном рынке.

Между тем создание зоны свободной торговли между приграничными территориями Украины и России невозможно без решения таких проблем, как отмена ограничений на поставку украинской металлопродукции, сахара, спирта в Россию и других дискриминационных мер на украинские товары. Ведь речь идет не просто о «развитии сотрудничества», а о равноправных конкурентных возможностях регионов.

Максимально использовать все рассмотренные позитивные моменты интеграции приграничных регионов Украины сможет только после тщательного согласования интересов сторон как в процессе формирования зоны свободной торговли, так и на каждом этапе ее функционирования.

Выводы: Построенная на основе интеграционной теории экономического регионализма концептуальная модель региональных приоритетов внешнеэкономической деятельности позволяет сформулировать главное условие интеграции Украины в мировое хозяйство оптимальное сочетание различных интеграционных уровней международного, межрегионального, межгосударственного и межрегионального приграничного.

Такое сочетание возможно только в рамках правильного выбора экономических приоритетов во внешнеэкономической политике и форм ее реализации. Преимущество предложенного подхода по сравнению с ныне существующими заключается в том, что он позволяет разрабатывать инструментарий не только для проведения детального анализа и оценки каждого интеграционного уровня и направления, а также конкретной формы их реализации, но и является психологически важным в части того, чтобы различные интеграционные векторы не считались конкурентами. Кроме того, векторная риторика позволит воспринимать различные интеграционные направления как равнозначные ориентиры для развития в Украине внешнеэкономической деятельности.

Источники и литература

1. Янковский Н.А. Экономическое приграничное сотрудничество в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП): плюсы и минусы для Украины. // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУУАМ. - Сборник научных трудов. Том 1. Свищов - Донецк - Мариуполь -2004: ДонНУ.-с.11-21
2. Філіпенко А. Природа та особливості сучасного міжнародного інтеграційного процесу // Економічний часопис. - 2003. - № 4. - С 3-7.
3. Шумский Н. Экономическая интеграция государств содружества: возможности и перспективы // Вопросы экономики. - 2003. - №6. - с. 123-134.
4. Филиппов В.И. Мировое хозяйство: типы и закономерности развития. - К.: «Вища школа», 1983. 256 с.
5. Макогон Ю.В. Ляшенко В.Ф.Формы и направления межрегионального трансграничного сотрудничества. - Донецк: ДонНУ, 2002. - 271 с.
6. Мікула Н. Єврорегіони: досвід та перспективи. Львів: ІРД НАН України, 2003. - с. 222.
7. Гальчинский А. Единое экономическое пространство. / День, 9 декабря 2003 г.
8. Мазаракі Л. Юхіменко В. За спільністю мотивів стратегічного партнерства. Економічні відносини України з Російською Федерацією./ Політика і час. - № 6. - 2002. - с 3-11.
9. Фомін С. "Європейський вибір" та "Інтеграція в Євразію". Єдиний економічний простір: Спроба поєднати непокдануване? / Політика і час. - №2. - 2003. -С. 71-81.

Черкасова А.В.**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНОСТРАННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В УКРАИНЕ**

Вступление. Как показывает практика, благоприятный инвестиционный климат внутри страны является залогом инвестиционной привлекательности ее экономики для вложения средств иностранных инвесторов. Главным условием формирования благоприятного климата инвестирования специалисты называют правовое поле деятельности инвесторов-нерезидентов, основывающееся на эффективном государственном регулировании и контроле процессов вложения иностранных инвестиций.

Постановка задачи. Для анализа правовых основ вложения иностранного капитала как фактора формирования инвестиционной привлекательности национальной экономики, а также для оценки государственного регулирования и контроля иностранного инвестирования в Украине, автором поставлены следующие задачи:

- проанализировать правовые основы иностранного инвестирования в Украине и определить роль правового поля в формировании благоприятного инвестиционного климата внутри страны;
- выявить тенденции развития сотрудничества государства и инвесторов-нерезидентов в национальной экономике;
- оценить эффективность процессов государственного регулирования и контроля иностранного инвестирования в Украине.

Результаты исследования. Специалисты сходятся во мнении, что одним из важнейших факторов формирования инвестиционной привлекательности экономики государства, является благоприятный инвестиционный климат внутри страны и уровень ее деловой активности. Рассматривая указанные две составляющие более детально, становится возможным выделить менее крупных, но более конкретных факторов, совокупное действие которых и определяет степень открытости, привлекательности национальной экономики для вхождения иностранного инвестиционного капитала (рис. 1) [4].

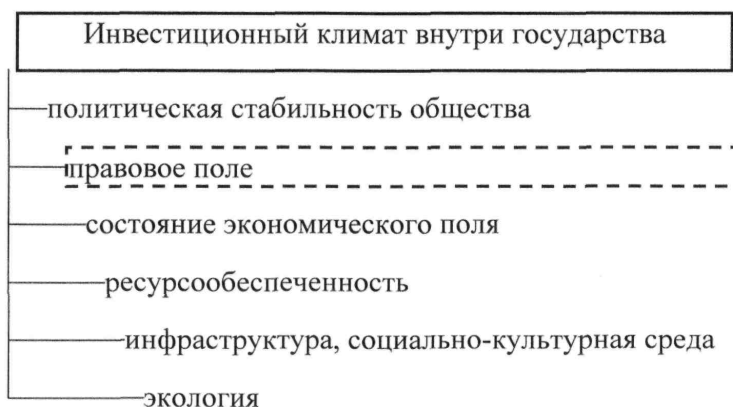


Рис. 1. Составляющие инвестиционного климата внутри государства

Согласно рис. 1, важнейшую роль играет фактор «правовое поле» инвестиционной деятельности, который является основой политической стабильности государства, и, таким образом, его инвестиционной привлекательности. Правовое поле инвестиционной деятельности формируется путем разработки и принятия нормативной базы в сфере инвестирования, логичность и стабильность которой позволяет говорить о наличии эффективного правового поля инвестиционных процессов.