

**Коваленко Е.О.**

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ УКРАИНЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ**

В геополитической стратегии Украины возникают новые возможности: с одной стороны - углубление экономического и политического сотрудничества с новыми членами ЕС (особенно со странами, которые образуют Балто-Черноморскую ось), а с другой стороны – усиление интеграционных процессов между четверкой в рамках ЕЭП.

Украина должна быть заинтересована в европейской ориентации, во всестороннем развитии экономического сотрудничества со странами СНГ, углубление которого должно осуществляться в соответствии с принципами ЕС, то есть только через партнерство со своими соседями каждая отдельно взятая страна может максимально реализовать свой потенциал, защитить свои национальные интересы. Этим объясняется актуальность выбранной темы исследования.

Цель исследования. Изучение наиболее актуальных для экономики Украины направлений интеграционного развития.

Предмет исследования - международные интеграционные процессы, объект исследования - внешнеэкономические связи Украины.

Проблемам исследования интеграционных процессов посвящено большое количество научных работ, среди зарубежных авторов: Й. Шумпеттер, Ж.-Ж. Ламбер, Макмиллан Ч., Т. Бойетт, и отечественных - А. Амоша, В. Геец, Ю.Макогон и другие, однако в научных трудах выше указанных авторов, в большей степени, рассмотрены направления и методы государственной политики.

С курсом Украины на Европейскую интеграцию полностью совпадают решения вопросов, которые касаются оптимизации украино-российских отношений, выведение их на уровень реального стратегического партнерства. Особенно перспективной в этом направлении является конструктивное взаимодействие с Казахстаном, который заинтересован в европейском векторе, и стремится сблизиться с Европой через «четверку». Украина может сыграть при этом функцию соединительного звена. Одновременно, стратегия региональной политики Украины, логика украинских экономических отношений со странами СНГ должна рассматриваться как взаимодополняющая курсу европейской интеграции Украины.

На современном этапе можно выделить несколько основных направлений по осуществлению межрегиональной интеграции.

Процесс межрегиональной интеграции, в частности, европейской, согласно институциональному подходу, понимается как постепенная передача законодательных и административных полномочий от национальных властей наднациональным (в конкретном случае - европейским институтам). Эта модель, которая часто характеризует стратегию интеграции, предложенную Европейской Комиссией, подразумевает технологический ("еврократический") и централизованный процесс перераспределения финансовых ресурсов как основной инструмент снижения региональных различий.

Второй подход базируется на попытках синтеза неокейнсианской и институциональной теорий, а также науки об управлении, основывается на неизбежности и принципиальной необходимости активной роли государства, государственных и негосударственных институтов в регулировании рыночных процессов. В случае ЕС, этот подход концентрируется на оптимизации распределения функций и отношений между наднациональными органами, национальными правительствами и региональными и городскими органами управления при участии всякого рода ассоциаций предпринимателей, профсоюзов, партий и движений в процессах принятия решений.

Наконец, третий, так называемый "сетевой" подход рассматривает социально-экономическое пространство как систему пересекающихся транснациональных "макрорегионов", характеризующихся сотрудничеством между различными административными областями, включенными в этот макро регион, и конкуренцией с областями, принадлежащими другим макрорегионам (Средиземноморский и Балтийский бассейны, Альпийский регион, Средняя Европа, "Атлантическая Дуга" и область столиц в Северо-Западной Европе).

"Сетевой" подход рассматривает барьеры в виде границ и различий в законодательстве не только и не столько как препятствия на пути установления разнообразных долгосрочных связей между регионами и рынками, но и как источник дополнительной выгоды, иногда незаслуженной, для хозяйствующих субъектов и, следовательно, стимул для трансграничных обменов.

Эти подходы нельзя рассматривать как эволюцию взглядов на проблему межрегиональных взаимодействий, поскольку они хотя и не полностью противоположны друг другу, но существенно различаются в исходных предпосылках и практических выводах. Первый подход наиболее адекватен господствующей экономической системе первой половины века, когда основной моделью производства был массовый выпуск стандартизированной продукции, ограниченный спросом и возможностями привлечения основных ресурсов: капитала и труда. Второй подход соответствует "держижистской" политике 50-70х гг. с крупными государственными программами, частичной национализацией, пятилетним планированием, регулированием цен и спроса, борьбой с инфляцией и безработицей. Третий подход соответствует современному периоду высокотехнологичного производства, когда предприятия ориентируются на выпуск небольших партий продукции и услуг с заданными параметрами, их организационные структуры и сами предприятия строятся под проект, а не наоборот, а главным ресурсом становится информация.

Очевидно, что при любом подходе остается главное в понимании процесса интеграции и дезинтеграции - развитие многообразных связей между регионами, объединяющими их в единое целое. Если спрогно-

вать европейский опыт и подходы к интеграции на социально - экономические процессы Украины последнего десятилетия, то можно отметить, что с точки зрения первого подхода преобладала тенденция дезинтеграции (в результате спада производства и инвестиционного кризиса падали объемы межрегионального обмена товарами, услугами, перелив капитала). С точки зрения второго подхода ситуация более оптимистичная, т. к. сложилась новая система органов управления на государственном и, отчасти, муниципальном уровнях, которая оказала влияние на сознание политических и хозяйствующих элит, систему правил поведения экономических субъектов. С точки зрения третьего подхода, в прошедшие годы в Украине произошел значительный толчок в процессе интеграции, поскольку ряд городов и территорий оказались тесно интегрированными в европейские и мировые экономические отношения и структуры (Киев, Донецк, Львов, Одесса, Ужгород и другие).

Одной из главных задач Украины в развитии регионального сотрудничества является расширение экспортной базы, ориентированной на рынки соседних стран, налаживание с ними производственно-кооперационных связей и научно-технического сотрудничества. Более того, участие Украины в региональном сотрудничестве требует создания необходимой инфраструктуры экономического и культурного общения.

Первой попыткой интеграции стран бывшего СССР является СНГ с задачей не допустить полного распада старых хозяйственных связей, выявить и сохранить эффективные направления сотрудничества. Россия и другие члены СНГ накапливали ресурсы и выработывали новые механизмы для перехода к более развитым и глубоким формам интеграции - Евразийскому экономическому сообществу (ЕврАзЭС) и Единому экономическому пространству (ЕЭП).

Нельзя не упомянуть и о менее масштабных, но весьма важных в контексте европейских отношений интеграционных группировках - таких, как Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) и ГУУАМ. Это организации регионального сотрудничества, реализующие конкретные проекты, наиболее значимые для данных территорий в процессе создания транспортного кольца вокруг Черного моря.[2]

ОЧЭС находится в центральной части трех континентов, а географическое положение стран - участниц ОЧЭС предоставляет им уникальную возможность для развития экономических связей в СНГ, Центральной и Восточной Европе, Средиземноморье, Средней Азии, на Ближнем Востоке и в Латинской Америке.

Государства - члены ОЧЭС сотрудничают в следующих областях: торговля и экономическое развитие; банковское дело и финансы; связь; энергетика; транспорт; сельское хозяйство и АПК; здравоохранение и фармацевтика; охрана окружающей среды; туризм; наука и техника; обмен статистическими данными и экономической информацией; сотрудничество между таможенными и другими пограничными органами; контакты между людьми; борьба с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, оружия и радиоактивных материалов, всеми актами терроризма и незаконной миграцией или в любых других смежных областях.

**Таблица 1.** Темпы роста торговли в регионе ОЧЭС (импорт и экспорт) в период 1993-2004 гг., %

Страна	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2004	1993-2004
Албания	95,8	31,1	-24,8	-24,2	39,7	12	13	20,4
Армения	34,9	39,5	4,4	27,7	-13,2	-10,3	21,6	14,9
Азербайджан	-25,9	-7,1	55,6	10,8	2,6	22,5	...	9,7
Болгария	10,3	63,8	1	-21,5	-4,9	-8,7	52,9	13,3
Грузи	-0,9	73,3	50,8	13,8	20,5	-14,9	8,3	21,5
Греция	39,5	20,6	8	3,5	-9,5	-3,3	30	12,7
Молдова	13,9	21	9,1	7	-28,1	-14	8	2,4
Румыния	11,1	27,5	-4,1	6,8	-13,9	-10,6	28,1	6,4
Россия	...	22,4	4,3	-8,4	-27,7	-27	37,8	0,2
Турция	6	68,8	1,5	26,2	-15,1	-8,9	21,9	14,3
Украина	...	43,1	6,8	-15,8	-13,5	-17,9	9,7	2,1
<b>Всего</b>	<b>134,9</b>	<b>34,9</b>	<b>4,3</b>	<b>-4,9</b>	<b>-15,5</b>	<b>-14,3</b>	<b>24,4</b>	<b>23,4</b>

Внутренние потоки определяются торговыми объемами России и Украины, которые вместе составляют приблизительно 60% от объема внутрирегиональной торговли. Основными торговыми партнерами России в рамках ОЧЭС являются Украина (приблизительно 70% торговли с ОЧЭС), Турция, Болгария и Румыния. Для Украины основными торговыми партнерами по ОЧЭС являются Турция и Болгария. Однако, более трех четвертей общего объема торговли Украины в регионе все-таки связаны с Россией, но в последние пять лет ее доля постепенно уменьшается (от 88,76% в 1996 г. до 83,32% в 2000 г.). Турция занимает третье место во внутрирегиональной торговле (12%), за ней следуют Болгария (8%), Греция (6%) и Румыния (5%). Остальные страны ОЧЭС (Молдова, Азербайджан, Албания, Армения и Грузия) составляют все вместе менее 10% внутрирегиональной торговли.

В области экспорта возможности ограничены из-за недостаточного уровня экономик и высокой стоимости перевозок на основных мировых рынках. В то время, как географическая близость является важным фактором в торговых потоках, низкий спрос в регионе является сдерживающим фактором, изменяющим направление торговли. Таким образом, торговые потоки все больше ориентируются на европейские и другие международные рынки. Наиболее интенсивно развивающимися рынками экспорта для Румынии, Болгарии являются западноевропейские рынки. Эта тенденция проявляется и в постоянном падении экспорта ар-

мянских товаров в Россию (1994 г. - 73,3%, 1998 г. - 36,1%). В Грузии, где Турция с Россией являются самыми крупными торговыми рынками, наиболее интенсивно развивающимися рынками экспорта в последние годы стали снова ЕС и США. Морские пути способствовали установлению торговых связей с Болгарией и Румынией, однако объем торговли все еще остается очень низким (например, общий объем торговли с Болгарией в 1998 г. составлял 4,7% от общего объема внешней торговли Грузии).

Успешное сотрудничество Украины в международном концерне «Морской старт», в украинско-российских программах «Днипро», «Космотрас», связанные с космической техникой, разработку самолётов Ан-140 и Ан-70, проекты в сфере новых технологий, в частности в направлении «Нанофизика и нанотехнологии» следует отметить низкой ролью на международной арене.

Процессу интеграции Украины в европейские сети инфраструктуры способствовало принятие общих планов действий и осуществление конкретных проектов. Особенно следует упомянуть о Плане действий в области транспорта, о разработанной концепции Черноморского кольцевого коридора и включении нескольких стран ОЧЭС в программы ПЕТРА и ТРАСЕКА. С целью удовлетворения потребностей региона в связи, были завершены три проекта: ИТУР (Италия-Турция-Украина-Россия), КАФОС (Турция-Болгария-Румыния-Молдова), Трансбалканская линия (ТБЛ) (Италия - Бывшая Югославская Республика Македония - Албания - Болгария - Турция). Объединение энергетических систем является еще одним проектом под контролем министров энергетики государств-членов, в чьи задачи входит содействие рациональному и более эффективному производству и использованию электроэнергии в регионе.

Имея развитую систему нефтегазопроводов, Украина играет очень важную роль страны транзита газ и нефти в Европу (общая протяжённость магистральной системы 4520 км и включает 31 насосную станцию). По украинской магистральной системе сырая нефть доставляется из России и Казахстана на нефтеперерабатывающие заводы Украины, а также идёт на экспорт в страны Центральной Европы. Транспортировка сырой нефти по Украине осуществляется акционерной компанией «Укртранснафта», имеющей две дочерние компании: Приднепровские магистральные нефтепроводы (Юго-Восточный регион) и нефтепроводы «Дружба» (Северо-Западный регион).

Невозможность обособления энергетической и транспортной системы Украины объективно невозможно по причине чрезмерно большой энергоёмкости базовых, и в тоже время экспортоориентированных отраслей промышленности, которые вынуждены учитывать тенденции развития мирового рынка энергоносителей.

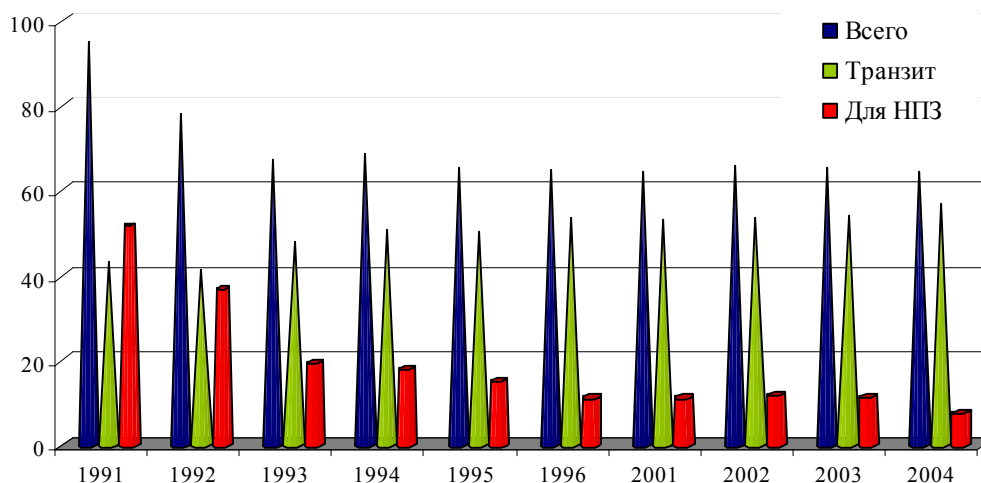


Рис. 1. Движение нефти по территории Украины, млн. тонн

Упадок нефтяной эры уже начался с 1985 года, когда впервые объемы извлекаемого черного золота стали больше ее. И это - главный фактор роста цены на нефть в долгосрочной перспективе.

Наращивание объема добычи нефти обеспечивается широким применением современных технологий ее добычи, что порождает быстрое подорожание продукта. В масштабах промышленной энергетики альтернативных источников энергии сегодня нет, а их широкое промышленное использование в течение ближайших десятилетий даже не прогнозируется.

Таким образом, современный интеграционный вектор Украины должен учитывать геополитические аспекты расширения ЕС (переход однополярной модели мирового сообщества к многополярной). В этом контексте поэтапная интеграция экономического потенциала Украины и других стран-претендентов на членство в ЕС может сыграть функцию критической массы, которая способна обеспечить соответствующие изменения в геополитическом положении Европы в противовес США. Усиление интеграционных процессов в рамках ЕЭП может способствовать утверждению в Восточной части Европейского континента Зоны постоянного развития. И тогда экономическим «чудо» первого десятилетия нового тысячелетия могут стать 6-7% соответствующего роста ВВП в границах нового регионального интеграционного объединения.

**Источники и литература**

1. Амоша А.И., Иванов Е.Т. Каноны рынка и законы экономики. Кн.1. Методология экономико-математического анализа // НАН Украины; Институт экономики промышленности. – Донецк, 1998. – 420с. – К-2
2. Гальчинський А.С., Геєць В.М., Бабенко С.Г., Базилюк Я.Б., Буркинський Б.В. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) "Шляхом європейської інтеграції"// Національний інститут стратегічних досліджень; Інститут економічного прогнозування НАН України. – К.,2004. – 416с.
3. Бусыгина И. Настоящее и будущее «Европы регионов»// Мировая экономика и международные отношения. – 1993. – №9. – С.78-86.
4. Макарычев А. Федерализм и регионализм: европейские традиции, российские перспективы // Полис. 1994. – № 5. – С. 152-155.
5. Макогон Ю.В. Энергетический аспект интеграции в ЧЭС: нынешнее состояние и перспективы развития // Проблемы и перспективы сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках ЧЭС и ГУАМ. – Сборник научных трудов-Донецк:ДонНУ. – 2005.– С.24-33

**Ковшун Н.Е.****МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗРОБКИ ЕКОНОМІЧНИХ МЕХАНІЗМІВ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ**

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими та практичними завданнями. Становлення України як індустріально розвиненої держави з ринковою економікою збіглося у часі з глобальним процесом переходу до сталого розвитку і зміною екологічної парадигми. Однією з основних причин сучасного кризового стану в галузі екології та природних ресурсів України є відсутність чіткої стратегії реформування суспільних відносин, і, як наслідок, непослідовність реформ у забезпеченні сталого розвитку. Тому розробка механізмів управління реалізацією екологічної політики держави – питання, що потребує першочергового розв'язання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спираються дані дослідження. Управлінню у сфері природокористування та охорони навколишнього природного середовища вчені, зокрема економісти, юристи, географи, завжди надавали великої уваги. Досить ґрунтовно досліджували проблеми економіки природокористування та розміщення продуктивних сил такі відомі науковці, як: В.А.Анучін, С.Д.Валентей, Т.П. Галушкіна, С.А.Генсірук, М.А.Голубець, Б.М.Данилишин, С.І.Дорогунцов, А.Б.Качинський, Ю.П.Лебединський, О.М.Маринич, Ю.П.Михайлов, В.С.Преображенський, І.М.Потравний, М.Ф.Реймерс, І.М.Синякевич, Ю.І.Стаднацький, С.М.Стойко, Ю.Ю.Туниця, М.А. Хвесик та інші. Дослідженню екологічних аспектів у державному управлінні, адміністративно-правовій охороні навколишнього природного середовища присвячено праці В.Ф.Погорілка, В.Л.Мунтяна, М.М.Брінчука, В.Д.Бакуменка, В.А.Красілова, М.І. Хилька, М.М.Єрофєєва, С.М.Кравченко, В.В.Костицького, Н.М.Красіліча, О.Г.Мордвінова, Б.Г.Розовського, Ю.С.Шемшученка та інших.

Проте, аналіз праць з питань розробки та реалізації екологічної політики вказує на те, що ця проблема досліджувалась не досить комплексно.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується стаття. На нашу думку, розробка теоретико-методологічних основ управління у сфері реалізації екологічної політики, виокремлення й подальше вдосконалення адміністративно-правових засад її формування на основі сучасних наукових положень дасть змогу покращити існуючі та створити нові підходи, методи і механізми для прийняття управлінських рішень з метою покращання стану довкілля та соціально-економічного розвитку суспільства.

Виклад основного матеріалу. Державна екологічна політика це регулятивна сфера суспільства, в межах якої держава через систему інститутів здійснює діяльність, спрямовану на формування навколишнього середовища, якість якого забезпечила б можливість сталого розвитку [1]. Забезпечення сталого екологічного розвитку є завданням екологічної політики, яке під силу державі як головному її суб'єкту.

Екологічна політика як комплекс засобів і заходів, спрямованих суспільством і державою на охорону та оздоровлення довкілля, ефективно поєднання природокористування і природоохорони та забезпечення нормальної життєдіяльності громадян, має два виміри – нормативний і регуляційний. Перший – це система правил і норм, другий – це конкретні дії для охорони навколишнього середовища. Зміст і структура природоохоронних заходів потребують уточнення суті, мети, цілей, принципів, завдань, способів та основних напрямів екологічної політики. Методологічною основою державної екологічної політики владних структур усіх рівнів є відповідні норми Конституції України. Метою екологічної політики в Україні на сучасному етапі має стати збалансування запитів людини, можливостей природи та технологій виробництва шляхом планомірного формування навколишнього середовища, якість якого забезпечила б можливість сталого розвитку суспільства. Основною ціллю екологічної політики є покращання якості життя за умови оптимального використання та відтворення природних ресурсів. Екологічна політика покликана узгодити соціальні та екологічні завдання суспільства як основу вирішення проблеми глобальної екологічної кризи. Основні принципи екологічної політики України викладені у ст. 3 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища". На основі узагальнення вітчизняного та зарубіжного досвіду формування механізмів вирішення соціальних і екологічних проблем виділяють основоположні принципи екологічної політики України в перехідний період [2]: