

Рыбников А.М., Рыбников М.С.

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ВУЗА КАК ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Значимость образования как важнейшего элемента общественно-экономической системы сформулирована основополагающими государственными решениями во всех развитых странах мира, а средний уровень образованности населения является одним из ключевых показателей развитости страны, залогом ее процветания и стабильности, поскольку от профессионализма и квалификации работников зависит эффективность происходящих в ней экономических процессов.

Произошедшая в Украине экономическая реформа пришла в определенное противоречие с ее образовательной системой, практически не изменившейся с советских времен в силу своей консервативности. Кроме того, Украина подписала Болонскую декларацию, что обязывает ее вступить в единое с Европой образовательное пространство и соответствующим образом перестроить свою образовательную систему. Поскольку концепция реформирования украинского образования только создается, а экономические условия его функционирования не во всем совпадают с европейскими, *научные исследования в этой сфере можно считать актуальными.*

Отметим, что отечественные научные разработки в области экономики образования носят, в основном, прикладной характер, а исследований системы высшего образования с точки зрения экономической теории не так много. Поэтому *целью работы* является выявление особенностей экономических отношений вуза с окружающей его средой с позиций экономической теории.

Задачами исследования являются: определение миссии вуза, определение вытекающих из нее целей и задач, а также формулирование и исследование основных функций вуза в условиях рыночной экономики.

Высшие учебные заведения в настоящее время представляют собой сложные социально-экономические образования, которые находятся в активном поиске новых форм и механизмов своей организации. Их развитие обусловлено не только трансформацией образовательных интересов различных слоев населения, но и экономическими преобразованиями в обществе. Вузы, производя образовательные услуги и проводя фундаментальные исследования, формируя механизмы их интеграции и эффективного использования, являются важными субъектами управления знаниями в современном демократическом обществе.

Формирование целей вуза начинается с формулирования его миссии. Несмотря на разнообразие этих формулировок для каждого отдельного вуза, мнения специалистов по этому поводу сходны. Их можно выразить тезисом Т. Лев, которая считает, что миссией вуза является всемерное удовлетворение государственных заказов, заказов отдельных предприятий, фирм, организаций и граждан на оказание услуг по подготовке специалистов различных уровней, других образовательных и консалтинговых услуг и научных исследований с высокими потребительскими свойствами и качеством при минимальных затратах, увеличении вклада в ускорение социально-экономического развития страны и обеспечение на этой основе роста благосостояния всего коллектива и отдельных его членов [1, с. 149]. При этом отдельными элементами *миссии* высшего учебного заведения могут быть: служение человеку и обществу; активное участие в решении крупных проблем мирового, регионального и местного масштаба; содействие устойчивому развитию общества; воспитание ответственных, просвещенных и активных граждан; формирование навыков самообучения и развитие предпринимчивости; сохранение и укрепление культурной самобытности [2, с. 72].

Если цель вуза не четко определена, то оценить успешность его деятельности достаточно сложно, так же как и определить уровень достижений коллектива вуза. Поэтому вузу следует ясно сформулировать основную цель своей деятельности, а также систему подцелей, привязанную к совокупности видов его деятельности. Сформулировать такую цель достаточно сложно в связи с неоднозначностью существующих подходов. И, тем не менее, можно в основном согласиться с формулировкой, что *«цель вуза состоит в повышении уровня знаний в обществе»* [2, с. 73].

Изменения в экономической системе Украины, а также слабое бюджетное финансирование высшего образования выдвигают на современном этапе следующие основные *подцели*: удовлетворение потребностей общества в образовательных услугах; удовлетворение потребностей отдельных предприятий в подготовке кадров; удовлетворение потребностей отдельных граждан в образовательных услугах; удержание позиций вуза в образовательной системе Украины; сохранение и развитие учебных и научных школ вуза; сохранение сложившихся прогрессивных принципов образования; удержание состояния материально-технической базы; повышение качества подготовки выпускников; интеграция вуза с научными институтами и субъектами хозяйственной деятельности. Продвижение в направлении достижения этих подцелей обеспечивается через привлечение бюджетных и внебюджетных средств, перераспределение ресурсов внутри вуза, снижение текущих расходов вуза.

Цели и подцели достигаются вузами через реализацию системы функциональных направлений их деятельности. А. Николаев предлагает рассматривать следующую систему основных функций вуза, включающую в себя учебную (образовательную), экономическую, научно-квалификационную, научно-исследовательскую, интеллектуальную, дополнительного и непрерывного образования, культурную и ресурсно-стратегическую [3, с.42]. Такая классификация, на наш взгляд, не является бесспорной, но позволяет достаточно объективно отразить базовые функциональные направления деятельности вуза.

Под *учебной функцией* понимается организация учебного процесса и подготовка студентов по соответствующим специальностям, программам и направлениям. *Экономическая функция* заключается в подготовке специалистов для конкретных областей национальной и региональной экономики. *Научно-квалификационная функция* выражается в осуществлении профессионального роста профессорско-преподавательского состава, подготовке аспирантов и докторантов, издании научных работ и публикаций. *Научно-исследовательская функция* подразумевает осуществление научных исследований, выходящих за

рамки квалификационных работ и актуальных для всего научного и образовательного сообщества, имеющих значение для национальной и мировой науки как таковой. В качестве примера можно привести научную работу по государственным и международным грантам. Во многих случаях разделение научно-исследовательской и научно-квалификационной функции является условным, но в основном такое разделение содержательно обосновано. Суть *интеллектуальной функции* состоит в повышении интеллектуального уровня общества. Эта функция отчасти связана с функцией дополнительного и непрерывного образования, но предполагает более широкую область применения. *Функция дополнительного и непрерывного образования* реализуется путем организации систематических программ повышения квалификации специалистов, проведения проблемных и практических семинаров в тех или иных областях, чтения специальных учебных курсов, направленных на приближение новейших теоретических и практических разработок к заинтересованным специалистам. *Культурная функция* заключается в повышении уровня общей культуры, как конкретных выпускников вуза, так и всего общества в целом. Под *«ресурсно-стратегической» функцией* понимается роль вуза в формировании «стратегического национального запаса» первоклассных специалистов, т.е. в формировании национальной (региональной) научной и интеллектуальной элиты [3, с. 42-43].

Предлагаемая классификация и критерии подразделения функций являются достаточно условными, а границы между функциями иногда размыты. Однако, в целом, предлагаемая система дает некоторую общую характеристику функциональной деятельности вуза. Многие из этих функций в той или иной мере реализуются большинством вузов в рамках системы высшего образования. Однако в каждой национальной высшей школе и разных типах вузов осуществление этих функций имеет свои особенности и различную приоритетность.

Так, например, в США, при отсутствии традиционной в нашем понимании сети научно-исследовательских институтов, основная часть научных исследований сосредоточена именно в вузах (университетах и институтах). При этом значительная часть вузов регионального и местного значения ориентирована в большей степени на учебную и научную работу, в то время как известные в национальном масштабе вузы в равной степени сочетают учебные, научные и научно-исследовательские направления. С точки зрения финансирования вуз в целом рассматривается государственными и частными экономическими субъектами США как привлекательная для инвестирования организация, обладающая определенной степенью финансовой самостоятельности. Г. Беккер полагает, что индивидуальные вложения в образование приносят в итоге сравнительно высокие доходы, и что уровень безработицы обратно пропорционален уровню полученных знаний [4, р. 374].

Западноевропейский вуз в целом больше ориентирован на учебную (обучающую) деятельность, сохраняя научную и научно-исследовательскую деятельность среди основных приоритетов. В отличие от США, где вуз в значительной степени воспринимается как институциональная ступень, европейцы рассматривают вуз как органичный период своей жизни, как прямой или опосредованный центр непрерывного образования. Они более склонны относиться к вузу не как к инструменту повышения своего социального статуса, а как к источнику конкретных знаний и навыков, которые они могут там приобрести. Такой подход предопределяет то, что при решении вопросов финансирования западноевропейский вуз во многом рассматривается как инструмент формирования экономических ценностей населения и будущей бизнес-элиты. Высшее образование более, чем в других регионах, осознается как неотъемлемая часть жизни, поэтому затраты и инвестирование средств в высшую школу рассматриваются как экономически необходимые и многократно окупаемые в долгосрочном периоде. Кроме того, государство в Западной Европе во многом руководствуется принципом, заключающемся в том, что его расходы на финансирование высшей школы в конечном счете оправдываются, поскольку заработки вузовских выпускников выше, чем у лиц без высшего образования. При наличии прогрессивной шкалы налогообложения они платят более высокие налоги в государственную казну, что способно даже перекрыть государственные затраты на высшее образование [5, с. 9].

Украинский вуз в целом ориентирован именно на учебную (обучающую) деятельность. Научная и научно-исследовательская деятельность, за некоторым исключением в виде государственных «фундаментальных» вузов является вторичной по отношению к учебному процессу. Украинское государство воспринимает вуз в основном как поставщика специалистов для национальной экономики или как чисто образовательное (культурно-просветительское) учреждение, но не как значимый интеллектуальный, научный центр и составляющую интеллектуального ресурса нации. Восприятие вуза обществом мало отличается от его восприятия государством с той лишь разницей, что общество более склонно признавать за вузом роль интеллектуального и культурного центра. Эта ситуация определяет подход к финансированию государственного вуза как к осуществлению затрат без учета и оценки реального перспективного эффекта таких вложений.

Цели вуза сложно достижимы, а стоящие перед ним задачи трудно решить без детального комплексного анализа внешней среды, окружающей вуз, который предполагает сбор информации и оценку влияния на его деятельность важных параметров этой среды по таким направлениям, как экономическое, политическое, технологическое и социальное. На наш взгляд, в первую очередь целесообразно провести анализ экономической ситуации в отрасли, для которой вуз готовит специалистов, а также общих экономических условий и политики финансирования образования.

Проводя такой анализ, учебное заведение, как и другие экономические субъекты, ориентируется на достижение долгосрочного равновесия. Для любых экономических субъектов, стремящихся к достижению равновесия, важным можно считать: во-первых, соответствие цены и объема производства каждого товара (услуги) спросу и предложению; во-вторых, анализ спроса и предложения на товары-дополнители и их субституты; в-третьих, равновесие на рынках ресурсов [6, с 529].

Наряду с рыночными механизмами изменения цен, объемов производства и ресурсов, которые играют важную роль в достижении равновесия, для учебных заведений, как и других предприятий, существуют иные факторы, такие, как вкусы и предпочтения потребителей, производственные и управленческие техно-

логии, ограничения на предложение ресурсов, национальные приоритеты. Для высшего учебного заведения равновесным может стать то состояние, когда его ресурсы используются с максимальной выгодой, балансирующей между денежным вознаграждением и нефинансовыми предпочтениями. В целом, равновесие любого предприятия в экономике есть функция его роли в экономической системе, способности удовлетворять спрос на товары и услуги, активного использования ресурсов для реализации открывающихся возможностей.

Следует отметить, что большинство вузов Украины функционируют в жестких внешних условиях, связанных с нестабильностью экономики, перестройкой системы образования, уменьшением государственного финансирования отрасли. Одновременно наблюдается ухудшение структуры кадров высшей школы, износ ее материально-технической базы. Несоответствие текущего состояния вуза стратегической цели, а также влияние факторов рынка и неопределенности внешней среды, делают чрезвычайно сложным выбор варианта развития и стратегической линии поведения вуза. В результате, в деятельности вузов возможен широкий выбор разнообразных стратегий – от почти полной зависимости от системы более высокого уровня до полной автономии рыночного поведения с их возможными комбинациями.

В смешанной экономике нарушается состояние стабильности, поддерживаемое только государством. Система высшего образования, испытывающая воздействие внешних факторов, может выйти из состояния равновесия. Возврат к прежней устойчивости не представляется возможным, так как ранее отлаженный механизм в новых условиях открытой системы действует иначе [7, с.4]. Поэтому в сложившейся ситуации вузам для достижения состояния стабильности целесообразно решать следующие задачи: проводить постоянные маркетинговые исследования рынков труда; выработать общую стратегию развития в пределах города, региона, страны; корректировать тактические задачи в соответствии с маркетинговым и стратегическим планом.

Рассматривая основные тенденции функционирования вузов в долгосрочном периоде, можно отметить, что им присуще выполнение инновационной функции в обществе. Инновации могут реализовываться в целях и содержании образовательного процесса; в методиках, приемах и технологиях педагогических подходов; в формах и способах организации функционирования учебных структур. Кроме того, по инновационному потенциалу, можно судить о нововведениях в виде модификации стандартных и принятых в обществе подходов, которые связаны с усовершенствованием, рационализацией, видоизменением, а также комбинационными нововведениями и радикальными преобразованиями [8, с.19].

Подготовка высококвалифицированных специалистов, интеграция фундаментальных и прикладных научных исследований способна обеспечить внедрение технологических инноваций в различные сферы профессиональной деятельности. При этом вузы могут способствовать коммерциализации результатов научных исследований, созданию высокотехнологичной продукции и привлечению зарубежных инвестиций через научно-производственные и образовательные центры [9, с.44]. Концентрация объединенного потенциала ученых, аспирантов и студентов вузов открывает широкие возможности для решения научно-технических и экономических проблем региона и страны.

Однако в Украине инновационная политика высшего образования реализуется в условиях ряда ограничений, обусловленных как особенностями самой высшей школы, так и социально-экономическим состоянием страны. Общим ограничением представляется определенный недостаток финансовых ресурсов на проведение научно-инновационной деятельности вузов. В этом случае более перспективным путем развития инновационной деятельности, на наш взгляд, можно считать ориентацию на научно-техническое сотрудничество с предприятиями, проведение поисковых и прикладных исследований, соответствующих экономическим приоритетам страны, подготовку восприимчивых к инновациям и конкурентоспособных специалистов.

Процесс глобализации радикально воздействует на различные институты, на рынок, на государство, на индивида и, следовательно, на высшие учебные заведения. В свою очередь, вузы тесно взаимодействуют с различными институтами. Поэтому вузы могут рассматриваться как одни из основных субъектов институциональных отношений, которые способны повысить конкурентоспособность страны. Отсюда следуют два вывода, во-первых, поддержка инновационности вузов, а, во-вторых, развитие их способности к адаптации в глобализованном мире. Причем, во втором случае вузы могут выступать гарантами академического порядка и стабильности в данной сфере. Однако не следует исключать тот факт, что масштаб преобразований, которые помогут вузам успешно конкурировать в глобализованном обществе знаний, может превысить способность образовательных структур к адаптации [10, с. 50].

На основании изложенного, можно отметить, что в настоящее время вузы не могут рассматриваться как автономные субъекты, изолированные от политики, рынка и других институтов. Наиболее перспективной для них представляется гибкая адаптация к требованиям эпохи глобализации, активное взаимодействие с другими институциональными структурами с одновременным сохранением фундаментальных ценностей и возможным снижением степени их консерватизма.

Отмеченные особенности функционирования вузов позволяют сделать вывод о сложности и противоречивости процессов их становления в современных социально-экономических условиях. Их развитие во многом зависит от того, какое место занимает высшая школа в современном общественном порядке и насколько эффективные методы применяются в управлении. При этом эффективность может быть достигнута в случае внедрения высоких технологий, реализации инновационных принципов развития, становления соответствующих организационных структур и форм, применении новых экономических механизмов функционирования. Проблемы совершенствования учебного процесса, механизмов финансирования, развития новых организационных форм не могут решаться изолированно, так как они представляют компоненты целостной образовательной системы.

Кроме этого отметим, что решение вопроса о переводе вуза на новые экономические отношения воз-

можно лише в умовах проведення робіт на двох рівнях.

На внутрішньому рівні представляється цілесообразним впровадження нових елементів в існуючий бюджетний метод господарювання. Це дозволить навчальному закладу створити малозатратний механізм, що передбачає розширення фінансово-господарської самостійності, як підрозділів вузу, так і самого вузу в цілому, активізацію матеріального стимулювання і поощрення, підвищення матеріальної відповідальності.

На зовнішньому рівні цілесообразно оптимізувати стосунки вищого навчального закладу з підприємствами і організаціями, являючись замовниками послуг вузу, розвиваючи їх на принципах самофінансування. Це передбачає створення маркетингової служби в вузі і перебудову його організаційної структури з урахування маркетингової стратегії, так як в даному випадку питання реалізації навчально-наукових послуг мають пріоритет над питаннями їх виробництва [11, с.31].

В наведеному статті багато важливих проблем стосовно складившоїся в сфері вищої освіти економічної ситуації залишилися без розгляду. Шляхи *продовження подальших досліджень* виступає множиною, в тому числі і в аналізі питань, пов'язаних з *виявленням джерел і каналів фінансування вузів, оптимізації внутрішньої і зовнішньої їх економічної діяльності* і т.д.

Істочники і література

1. Лев Т.А. Механізм регулювання витрат на навчання в вищому навчальному закладі / Вестник ДонГУ (серія В). – Донецьк: ДонГУ, 1999. – №1. – С. 148-151.
2. Економіка і організація управління вузом: Учебник / С.-Петербург. гос. техн. ун-т; Під ред. В.В. Глухова. – СПб.: Лань, 1999. – 448 с.
3. Николаев А.В. Управление современным государственным вузом как целостной системой. – дис... канд. экон. наук: 05.13.10, 08.00.10 / НИИВО.– М., 2000. – 197 с.
4. Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education / G.S. Becker. – New York: National Bureau of Economic Research, Columbia University Press, 1975. – 615 p.
5. Тарташвили Т.А., Сазонова Ю.Б. Проблемы финансирования и схемы оказания финансовой помощи студентам в западноевропейских странах / Аналитические обзоры по основным направлениям высшего образования НИИВО. – М.: НИИВО, 1999. – Вып. 12. – С.1-16.
6. Томпсон А., Формби Д. Экономика фирмы: Учеб. пособие для студентов, обучающихся по экон. направлениям и спец.: Пер. с англ. / Под общ. ред. Ю.В. Шленова. – М.: Бинум, 1998. – 544 с.
7. Соловьев К. Открытость и самоорганизация в реформе высшей школы / К. Соловьев, Е. Пугачева // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 1998. – №5. – С. 3–7.
8. Оспина Г.Л. Задачи образования на национальном и международном уровнях // Перспективы. – 2001. – Т. 30. – № 1. – С. 19–31.
9. Голенков В. Университет как ведущий институциональный центр научно-технической и инновационной политики региона / В. Голенков // Инновации. – 2001. – №1/2. – С. 43–48.
10. Скотт П. Реформы высшего образования в странах Центральной и Восточной Европы: попытка анализа: (Реф.) / П. Скотт // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 2001.– № 8.–С. 47–52; № 9. – С. 48–52; № 10. – С. 44–48; № 11. – С. 46–52.
11. Воронов Е.П. Управление и организация в высшем учебном заведении // Триместр. Вопр. проф. образования. – 1998. – № 3. – С. 30–31.

Семиколосова С.В., Галицька Е.В.

ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Вступ. Вирішення питань структурної перебудови економіки України та її трансформації у світове співтовариство значною мірою залежить від інтенсивності інвестиційних рішень на рівні окремих підприємств, галузей, регіонів. Це, в свою чергу, потребує відповідної інформації про інвестиційну привабливість як у галузевому, так і в регіональному напрямках. Особливо слід виділити необхідність оцінки та прогнозування інвестиційної привабливості у регіональному аспекті, оскільки, саме інвестиційний клімат в цілому і інвестиційна привабливість окремих видів діяльності та регіонів впливають на темпи структурних зрушень в економіці країни.

Постановка завдання. Метою даного дослідження є визначення методологічних підходів до методичного забезпечення управління діяльністю підприємств готельного господарства, а саме до методики проведення порівняльного аналізу інвестиційної привабливості готельного господарства регіону та регіону в цілому.

Результати дослідження. У територіальному розподілі іноземних інвестицій спостерігається значна неоднорідність. Всеукраїнське „інвестиційне потепління”, що було зафіксовано статистикою та підтверджено міжнародними рейтинговими агентствами у 2005 р., вплинуло й на інвестиційний клімат окремих регіонів. Для виявлення найпривабливіших з точки зору територій у 2005 році Інститутом Реформ було проведено анкетування серед топ-менеджерів банків, представників місцевої влади та провідних інвестиційних компаній в Україні по визначенню інвестиційно - привабливих регіонів. Індекс інвестиційної привабливості