

Літопис події

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ВІДДІЛЕННЯ ЛІТЕРАТУРИ, МОВИ ТА МИСТЕЦТВОЗНАВСТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

19 квітня 2011 р. відбулися Загальні збори Відділення літератури, мови та мистецтвознавства НАН України. Із доповіддю “Про підсумки наукової діяльності Відділення літератури, мови та мистецтвознавства НАН України у 2010 р. та перспективи розвитку фундаментальних досліджень” виступив академік-секретар Відділення ЛММ, академік НАН України *М. Жулинський*. Після обговорення доповіді та прийняття постанови Загальних зборів було заслухано доповіді “Актуальні проблеми збереження та наукового дослідження пам’яток традиційної культури Полісся (до 25-річчя Чорнобильської трагедії)” (доповідач – директор Інституту народознавства НАН України академік НАН України *С. Павлюк*), “Українці Словаччини: історія і сучасність” (доповідач – голова Наукового товариства ім. Т. Г. Шевченка у Словаччині, іноземний член НАН України *М. Мушинка*). Із доповіддю “Творчість Лесі Українки: канони і стереотипи сприйняття (з нагоди 140-річчя письменниці)” виступив провідний науковий співробітник Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка, головний редактор журналу “Слово і Час”, доктор філологічних наук *Л. Скупейко*.

Нижче друкуємо звітну доповідь *М. Жулинського* та доповідь *Л. Скупейка*.

Микола Жулинський

ПРО ПІДСУМКИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВІДДІЛЕННЯ ЛІТЕРАТУРИ, МОВИ ТА МИСТЕЦТВОЗНАВСТВА НАН УКРАЇНИ У 2010 Р. ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ*

На жаль, минулий 2010 рік також був не найкращий порівняно з попередніми роками. Він залишиться в нашій пам’яті передусім як рік нелегкого долання наслідків фінансової кризи, яка далеко не останньою чергою призвела до зміни політичної ситуації в країні – відставки помаранчевого уряду та обрання нового Президента України. Подальший розвиток подій загрожував і низкою далекосяжних планів “реорганізації”: як щодо структур державних органів (що, фактично, відбулося), так і науки (що, врешті, незважаючи на безліч розмов “у кулуарах”, не торкнулось Академії наук – вочевидь, і в новій владі вистачило глузду усвідомити, що Національна академія наук – це не той полігон для експериментів, на якому можна досягти успішних політичних результатів...

Оцінюючи результати звітного 2010 року, доводиться констатувати, що цей рік, попри відносне збільшення фінансування на науку, не став іще одним кроком уперед у зміцненні матеріального становища НАН України. Саме тому можна відзначити як безумовний позитив той факт, що й за цих складних умов, які були

* Подаємо в скороченому вигляді.