

Суспільний код у тексті п'єси дещо пригнічує мистецький, але в партитурному плані обидва виписані як самоцінність зі своєю логікою, енергетикою й перспективами подальшої рівноправної контрверсійності. Однак найбільшу вартість становить внутрішня інтенція тексту до подолання частковості смислів, нейтралізація односторонності, уникання тиранії моносемії. Смерть обох героїв наприкінці твору підтверджує схильність до нейтралізації, яку за пафосом одного з героїв не вдалося розглядіти дослідникам. Отже, семіотичний аналіз тексту дає змогу почути багатоголосся смислів, що складаються в єдину партитуру, де витісняється насилля й панує енергія нероздільної смислової повноти.

ЛІТЕРАТУРА

1. Азеева В. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. – К., 2001. – 264 с.
2. Барт Р. S/Z. Бальзаковский текст (опыт прочтения). – М., 2001. – 232 с.
3. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – 616 с.
4. Библиер В. Михаил Михайлович Бахтин, или поэтика культуры. (На путях к гуманитарному разуму). – М., 1991. – 186 с.
5. Забужко О. Notre dame d'Ukraine: Українка у конфлікті міфологій. – К., 2007. – 640 с.
6. Косач–Кривинюк О. Леся Українка. Хронологія життя і творчості. – Нью-Йорк, 1970. – 924 с.
7. Леві-Строс К. Міт та значення // Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів, 1996. – 814 с.
8. Лотман Ю. Семіосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки. – СПб., 2004. – 704 с.
9. Турган О. Українська література кінця ХІХ початку ХХ ст. і античність (Шляхи сприйняття і засвоєння). – К., 1995. – 172 с.
10. Українка Леся. Збір. тв.: У 12 т.– К., 1977. – Т. 6. – 416 с.
11. Українка Леся. Збір. тв.: У 12 т.– К., 1977. – Т. 12.– 696 с.
12. Усманова А. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. – Мн., 2000. – 200 с.

Отримано 16.10.2009

м. Ялта, АР Крим

Наші презентації

Віктор Неборак. Повільне читання віршів Тараса Шевченка, Івана Франка, Павла Тичини, Євгена Маланюка, Богдана-Ігоря Антонича та новел Василя Стефаника: Серія “Літературознавчі студії”. – Вип.15. – Львів, 2010.

Подано аналіз Стефаникових новел “Побожна”, “З міста йдучи”, “Злодій” та поезії П. Тичини “Сонячні кларнети”, Є.Маланюка “Вічна”, Б.-І. Антонича “Мертві авта” та “Країна Благовіщення”: Стефаник фіксує стан світу, у якому традиція перестає бути рятівною, вихолощується й гине ритуал, видозмінюються традиційні стосунки в межах сім'ї, маргінал отримує шанс бути відкритішим до духовного.

В.Л.



поезії “Де айстри вмирили” й доповнює художню взаємодію фольклорного та літературного образотворення. Написана самим поетом мелодія до пісні “Ой у лузі червона калина” постала на основі 15-складового народного вірша.

Бінарний синкретизм світоглядно-естетичної парадигми декадансу, домінантної в художньому мисленні С. Чарнецького, і поетики символізму визначає художню своєрідність його віршів. Творчість С. Чарнецького привнесла в українську поезію кінця XIX – початку XX ст. виразно індивідуальний структурно-семантичний синтез, сформований декадентським дискурсом скінченності індивідуального буття, екзистенційної кореляції ідеального зі сферою минулого, естетизації смутку й занепаду та символістичним структуротворенням – конструктивно-асоціативною ускладненістю метафоричного вислову, сугестивністю й візійністю образу, увагою до емоційних, колористичних і звукових нюансів, музичністю вірша.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бондар М. Поезія початку XX ст. // Історія української літератури: У 2 т. – К., 1987. – Т. 1.
2. Гординський Я. Станіслав Виспянський і Україна // Відбитка з Записок НТШ у Львові, 1935. – Т. 155.
3. Гльницький М. Краси свічадо // Поети “Молодої музи”. – К., 2006.
4. Матусяк А. Сецесійний дискурс письменників “Молодої музи” // Слово і Час. – 2008. – № 6.
5. Мовиквас Н. Меланхолія Степана Чарнецького. – Львів, 2005.
6. Погребенник Ф. “Ой у лузі червона калина похилилася” // Народна творчість та етнографія. – 1990. – № 6.
7. Рубчак Б. Пробний лет // Розситані перли: Поети “Молодої музи”. – К., 1991.

Отримано 19.01.2010 р.

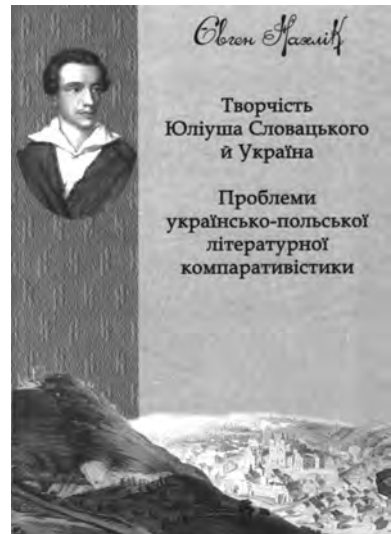
м. Київ

Наші презентації

Євген Нахлік. Творчість Юліуша Словацького й Україна. Проблеми українсько-польської літературної компаративістики / НАН України; Львівське відділення Інституту літератури ім.Т.Г.Шевченка; Бердянський державний педагогічний університет. НДІ слов'язнознавства та компаративістики. – Львів, 2010. – 288 с. – (Літературознавчі студії. Вип. 16).

Книжка присвячена українсько-польським літературознавчим зв'язкам і типологічним паралелям XIX – почасті XX ст., зокрема творчості Ю. Словацького, Ю.-Б. Залеського та інших представників “української школи” в польській літературі, її сприйняттю й освоєнню українськими письменниками (від Т. Шевченка до Р. Лубківського та ін.), польській та українській рецепції козака-пророка Вернигори, польськомовній творчості українських письменників та україномовній – польських (як відомих, так і маловідомих авторів). Дослідження, статті, рецензії та виступи у дискусії доповнені ілюстраціями та докладним покажчиком осіб, угруповань і творів без авторства.

І.Х.



на увазі російських письменників 40–60-х рр. XIX ст. Достоевський мав право так сказати про свою творчість, але не так щодо *бідного чиновника* Макара Девушкіна, як стосовно князя Льва Мишкіна – ще одного *переписувача священних текстів не від світу цього*, генетично й типологічно пов'язаного з титулярним радником Башмачкіним. Але з гоголівської “Шинелі” вийшли далеко не всі, і найменше прав на цю *шинель* мають власне *революціонери-демократи*, письменники т. зв. *критичного реалізму*, не кажучи вже про представників *соцреалізму*.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бердяев Н. Духи русской революции // *Из глубины*: Сб. ст. о русской революции. – М. – Пб., 1918 // <http://fb2lib.net.ru>
2. Біблія, або Книги Святого Письма Старого й Нового Заповіту, із мови давньоєврейської та грецької на українську наново перекладена. – М., 1988.
3. Гоголь Н. Собр. соч.: В 7 т. / Под общ. ред. С. И. Машинского и М. Б. Храпченко. – М., 1977. – Т. 3: Повести.
4. Джонсон Р. Сновидения и фантазии: Анализ и использование / Отв. ред. С. Л. Удовик, пер. О. О. Чистяков. – М. – К., 1996.
5. Емец Д. Житийні традиції в повісті Гоголя “Шинель” (Какие чувства связывали Акакия Башмачкина с его шинелью? Толкование повести Н. В. Гоголя) // www.literatura-narod.ru/texts/akakij
6. Монашеское делание: Сб. поучений св. отцов и подвижников благочестия / Сост. свящ. Владимир Емеличев. – М., 1991.
7. Плотин. V. 8. О сверхчувственной красоте / Пер. С. И. Еремеев // Эннеады: В 2 т. / Сост. С. И. Еремеев. – К., 1995–1996 // <http://www.nsu.ru/classics/biblioteca>
8. Сведенборг Э. О мире духов и состоянии человека по смерти его // О небесах, о мире духов и об аде. – К., 1993 – Лейпциг, 1863.
9. Табелъ о рангах // www.gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedia-dictionary
10. Топоров В. Письмена // *Мифы народов мира*: Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. С. А. Токарев. – М., 1982. – Т. 2.
11. Чижевський Д. Про “Шинель” Гоголя / Пер. з рос. К. Білоконя // *Філософська і соціологічна думка*. – 1994. – № 5–6.
12. Юнг К. Г. Персона как фрагмент коллективной психики // Собр. соч.: Психология бессознательного / Пер. с нем. В. М. Бакусева, А. В. Кричевского, науч. ред. М. С. Ковалева. – М., 1996.
13. Sharp D. Leksykon pojęć i idei C.G. Junga / Tłum. J. Prokopiuk. – Wrocław, 1998.
14. Życiński J. (biskup). Trzy kultury: Nauki przyrodnicze, humanistyka i myśl chrześcijańska. – Poznań, 1990.

Отримано 12.10.2009 р.

Наші презентації

**Ярослав Поліщук. І ката, і героя він любив:
Михайло Коцюбинський: літературний портрет.**
– К.: ВЦ “Академія”, 2010. – 304 с.

Книжка присвячена життю і творчості Михайла Коцюбинського. Письменник постає з її сторінок як видатний майстер та новатор, справжній європеець в українській культурі XX ст. Літературний доробок видатного новеліста зіставляється з творами провідних європейських письменників, заперечуються зужиті стереотипи його сприйняття. “Праця Ярослава Поліщука – оригінальне слово про класику нашої літератури. У ній порушено, психології творчості, індивідуальної естетики, змінності стилів в епоху модернізму. Автор не просто інтерпретує твори Михайла Коцюбинського, він творить нову стратегію їх критичного осмислення” (Н. Шумило).

I.X.



владычестующего великороссийского слова"... Куди вже там "нежному, трогательному", "перестудженому" і вразливому...

Чи мав письменник слухати Квітку й не "вдаватися в тугу", не "пристращатись на сім світі до чого-небудь" от хоча б до того українства, якому так добре, можливо, велося б на небесах?... Слава Богові, що не послухав.

ЛІТЕРАТУРА

1. Гоголь Н. Собр. соч.: В 8 т. – М., 1984. – Т.7.
2. Гулак-Артемівський П. Твори. – К., 1964.
3. Історія української літератури ХІХ ст.: У 2 кн. – К., 2005. – Кн.1.
4. Квітка-Основ'яненко Г. Збір. тв.: У 7 т. – К., 1981.
5. Кюстін А. де. Правда про Росію. – К., 2009.
6. Симоненко В. Чорна підкова // Півні на рушниках / Оповідання, щоденник. – Львів, 1992.
7. Скворода Г. Твори: У 2 т. – К., 1994. – Т.1.
8. Ушкалов А. Барокові джерела нового українського письменства // Есеї про українське бароко. – К., 2006.
9. Чопик Р. Різвяне диво Тетерваковського // Дивослово. – 2009. – № 1.

Отримано 22.12.2009 р.

м. Львів

Наші презентації

КУР'ЄР КРИВБАСУ. – 2010. – №242-243(СІЧЕНЬ-ЛЮТИЙ)



Відкривається студентським романом Романа Іваничука "Домороси", поетичними добірками В. Цибулька й І. Лучука. В "Універсі" – проза Іонела Теодоряну "Дорога дитинства" (пер. з румун.) та Анн Бернон "Нерозкаяна: Зима катаризму" (пер. з фр.). У "Витоках" – "Останні вірші" Ігоря Римарука (передмова Лариси Андрієвської), "Три начерки про Анатоля Перепадю" В. Корнієнка, продовження есе "Пантелимон Куліш у п'ятдесяті роки" В. Петрова.

У "SCRIPTIBLE" есе Я.Голобородька із С. Іванюком про лауреатку Нобелівської премії з літератури (2009) Герту Мюллер, відгук Михайлини Коцюбинської на самвидавний журнал "Пороги" (К., "Смолоскип", 2009), листування Г.Пагутяк із П.Сорокою; в авторському розділі О. Петрової – "Імпресіонізм як маргінальне явище українського живопису 50-70-х років ХХ ст."; огляд М. Гадомською видання "Іван Франко. Бібліографічна спадщина" / Упоряд., автор передм., комент. і прим. М.А. Вальо; наук. ред. М.Ф. Нечитайлюк. – Львів, 2009.

О.Коцарев презентує вірші Леся Белея, в "УНІВЕРСІ" – вірші Віслави Шимборської (пер. з польськ. І.Карівець) та Езри Паунда (пер. з англ. А.Волошина).

В.Л.

ЛІТЕРАТУРА

1. *Гаврилюк Т.* Форма і фігура. Ідентичність у художньому просторі: Монографія. – Львів, 2009. – 480 с.
2. *Тейлор Ч.* Джерела себе. Творення новочасної ідентичності. – К., 2005. – 696 с.
3. *Dieter H.* "Identität" – Begriffe, Probleme, Grenzen // Marquard Odo und Stierle Karlheinz. Identität. – München, 1979. – S. 133-186.
4. *Funke C.* Tintenherz. – Hamburg, 2003. – 573 S.
5. *Latsch H.* Cornelia Funke. Spionin der Kinder. – Leipzig, 2008. – 160 S.

Отримано

03.11.2009 р.

Наші презентації

Studia Sovietica. Вип.1: Ідеологічні та естетичні стратегії соцреалізму / Відпов ред В. Хархун. – К.: Інститут літератури ім.Т.Г Шевченка НАН України, 2010. – 297 с.

Збірник покликаний інтенсифікувати радянську культуру як один із перспективних об'єктів дослідження для сучасної гуманітаристики і водночас як тему для ширшої дискусії про новочасне конструювання пам'яті й пошук нових ідентифікаційних парадигм. Засадничі у плануванні збірника такі чинники: активізація українського дискурсу про радянське, залучення досвіду закордонних колег у вивченні радянської культури, інтердисциплінарний підхід, який передбачає не тільки вузькодисциплінарні літературознавчі розвідки, а й також історичні, мовознавчі, культурознавчі дослідження.

Запропонований збірник – це перше видання із серії "Studia Sovietica", випуски якої з'являтимуться що два роки й слугуватимуть своєрідним підсумком досліджень радянської культури на відповідному етапі. Більшість матеріалів, уміщених у збірнику, – це дослідження організаторів і учасників міжнародного семінару "Ідеологічні та естетичні стратегії соцреалізму", який відбувся в Інституті літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України 10-12 червня 2008 р

Структура збірника зумовлена комплексом проблем, які обговорювалися на семінарі. Він починається статтями, у яких осмислюються методологічні засади дослідження соцреалізму на сучасному етапі ("Проблеми сучасного дослідження соцреалізму"), далі матеріали, присвячені ранньому соцреалізму і його модифікаціям ("Модифікації раннього соцреалізму"), потім – "Міфічні проєкції соцреалізму", "Специфіка соцреалістичного канону", "Образ війни в контексті тоталітарної картини світу", "Соцреалістичні експерименти з історією" і, нарешті, побутування соцреалізму в сучасних дискурсах ("Соцреалізм у літературних практиках сьогодення").

I.X.



10. *Зборовська Н.* Код української літератури: Проект психоісторії навітньої української літератури. Монографія. – К., 2006.
11. *К'єркегор С.* Повторення // *Українська К'єркегоріана*. Матеріали Міжнародного семінару “Сьорен К'єркегор і його роль в інтелектуальному житті Європи”. – Львів, 1998.
12. *Крістева Ю.* Полілог. – К., 2004.
13. *Куцєнал С.* Французька філософія другої половини ХХ століття: дискурс із префіксом “пост-”: Монографія. – К., 2004.
14. *Малютіна Н.* Українська драматургія кінця ХІХ – початку ХХ століття: аспекти родо-жанрової динаміки: Монографія. – Одеса, 2006.
15. *Мельник Т.* Саламандри. Електронний ресурс: <http://dobrushin.De/tanya/index.php?land=ua&pagename=salamandri>
16. *Наливайко Д.* Теорія літератури й компаративістика. – К., 2006.
17. *Чуніс А.* Танці гончарного кола. – К., 2005.

Отримано 16.07. 2009 р.

м. Рівне

Наші презентації

ВСЕСВІТ. – 2009. – №11-12.

Черговий номер відкривається поезіями Вільяма Стенлі Мервіна та Фрідріха Шиллера. У рубриці “Проза. Драма” надруковано закінчення роману Е. Л. Доктору “Марш до моря”, розділи з архівних публікацій Курціо Малапарте “Бал у Кремлі”, оповідання Колет Ніс-Мазюр, оповідання Пелема Гренвіла Вудхауса “Затаєне мистецтво”, п'єса Федеріко Гарсія Льорки “Ієгова”. Рубрика “News – Views – Interviews” містить статті Юрія Педана “Три портрети доби сталінізму”, Хосе Ортеги-і-Гассета “Убогість і блиск перекладу”, Бориса Шалагінова “Мужньо й сміло вперед променем світла мчу...”. Філософсько-поетичний спадок Шиллера і наш час”, Петра Рихла “Фрідріх Шиллер у духовному просторі Буковини”, Дмитра Дроздовського “Пізнати свідомість через літературу: поради Девіда Лоджа”, “Річка – нескінченна”: голоси світової поезії в річці Світлани Жолоб”, “Новий будинок, де розбиваються серця”, “Місто УР Ольги Токарчук”, розмови зі Стівеном Грінблатом “Літературна критика – це коли люди розпочинають теревенити про речі, що відживляють їхню увагу” та з Колет Ніс-Мазюр “Ми розуміємо поезію Росії й України”, а також новини культури. Триває публікація уривків із трилогії парадоксів і артефактів Олександра Кульського “Клейноди Троянди і Хреста” (кн. друга “Тіні Дракона Чен Гуана”).

І.Х.

