

# Аппроксимация функций с нулевыми интегралами по шарам линейными комбинациями собственных функций оператора Лапласа

ДАНИИЛ А. ЗАРАЙСКИЙ

(Представлена В. Я. Гутлянским)

**Аннотация.** Доказано, что специальные линейные комбинации бесселевых функций плотны в  $C^\infty$ -топологии в пространстве функций с нулевыми интегралами по шарам фиксированного радиуса в произвольной открытой области  $U \subset \mathbb{R}^n$ . Получены обобщения этого результата для решений некоторых уравнений свёртки вида  $f * T = 0$ ,  $T$  — радиально. Рассмотрены аналогичные результаты для симметрических пространств ранга 1 некомпактного типа.

**2010 MSC.** 33C05, 33C10, 33C55, 33C80, 35P10, 42A65, 42A75, 42A85, 42C30, 43A45, 43A85, 43A90.

**Ключевые слова и фразы.** Уравнения свёртки, симметрические пространства ранга один, собственные функции оператора Лапласа, обобщённые сферические функции, приближение.

## 1. Введение

Пусть  $B_R$  — открытый шар радиуса  $R$  в  $\mathbb{R}^n$  с центром в начале координат,  $B_{R_1, R_2} = \{x \in \mathbb{R}^n: R_1 < |x| < R_2\}$ ,  $\overline{B}_R(x_0) = \{x \in \mathbb{R}^n: |x - x_0| \leq R\}$ ;  $(\rho, \sigma)$  — полярные координаты в  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ ,  $\rho(x) = |x|$ ,  $\sigma(x) = x/|x|$ . Обозначим  $\mathcal{D}'(U)$  — пространство распределений на открытом множестве  $U \subset \mathbb{R}^n$ , снабжённое \*-слабой топологией,  $\mathcal{E}'_h(\mathbb{R}^n)$  — пространство радиальных (т.е. инвариантных относительно вращений) распределений на  $\mathbb{R}^n$  с компактными носителями. Для  $T \in \mathcal{E}'_h(\mathbb{R}^n)$  пусть  $r(T)$  — радиус наименьшего замкнутого шара  $\overline{B}_r(0)$ ,  $r \geq 0$ , содержащего  $\text{supp } T$ . Для открытого множества  $U \subset \mathbb{R}^n$  положим  $\mathcal{D}'_T(U) = \{f \in \mathcal{D}'(U): f * T = 0 \text{ на } U_{r(T)}\}$ ,  $C_T^\infty(U) = \{f \in$

---

Статья поступила в редакцию 3.11.2010

$C^\infty(U): f * T = 0$  на  $U_{r(T)}$ , где  $U_r = \{x \in U: \overline{B}_r(x) \subset U\}$  (очевидно,  $U_r$  открыто),  $f * g$  — свёртка  $f$  и  $g$ ; область определения  $f * T$  содержит  $U_{r(T)}$ , но не обязательно совпадает с ним. Если  $T = \chi_{B_r}$  — индикатор шара, обозначим  $C_T^\infty(U)$  через  $V_r^\infty(U)$ ; тогда  $V_r^\infty(U)$  будет множеством функций из  $C^\infty(U)$  с нулевыми интегралами по замкнутым шарам радиуса  $r$ , лежащим в  $U$ .

Пусть  $\{Y_j^{(k)}(\sigma)\}_{j=1}^{d_k}$  — некоторый ортонормированный базис в пространстве  $\mathcal{H}_k$  сферических гармоник степени  $k$  на единичной сфере  $\mathbb{S}^{n-1}$  в  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , см., например, [1, § 1.5.1]. Следуя [1], обозначим при  $z \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ ,  $\eta \in \mathbb{Z}_+$

$$\begin{aligned} \Phi_{z,\eta,k,j}(x) &= \left(\frac{\partial}{\partial z}\right)^\eta \frac{J_{n/2+k-1}(z\rho)}{(z\rho)^{n/2-1}} Y_j^{(k)}(\sigma), \\ \Psi_{z,\eta,k,j}(x) &= \left(\frac{\partial}{\partial z}\right)^\eta \frac{N_{n/2+k-1}(z\rho)}{(z\rho)^{n/2-1}} Y_j^{(k)}(\sigma), \end{aligned}$$

где  $J_\lambda, N_\lambda$  — функции Бесселя первого и второго рода, [2], и при  $\eta \in \mathbb{Z}_+$

$$\begin{aligned} \Phi_{0,\eta,k,j}(x) &= \rho^{k+2\eta} Y_j^{(k)}(\sigma), \\ \Psi_{0,\eta,k,j}(x) &= \begin{cases} \rho^{2\eta-n-k+2} Y_j^{(k)}(\sigma), & \text{если } n \text{ нечётно или} \\ & 2\eta < 2k + n - 2, \\ (\rho^{2\eta-n-k+2} \ln \rho) Y_j^{(k)}(\sigma), & \text{в противном случае.} \end{cases} \end{aligned}$$

Тогда  $(\Delta + \lambda^2)^{\eta+1} \Phi_{\lambda,\eta,k,j} = 0$  на  $\mathbb{R}^n$ , и  $(\Delta + \lambda^2)^{\eta+1} \Psi_{\lambda,\eta,k,j} = 0$  на  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ , см. [1],  $\Delta$  — оператор Лапласа в  $\mathbb{R}^n$ .

Сферическое преобразование распределения  $T \in \mathcal{E}'_b(\mathbb{R}^n)$  определяется равенством  $\tilde{T}(z) = \hat{T}(z\mathbf{e}) = \langle T, e^{-iz(\cdot, \mathbf{e})} \rangle$ ,  $\hat{T}$  — преобразование Фурье–Лапласа  $T$ ,  $\mathbf{e}$  — единичный вектор в  $\mathbb{R}^n$ . Обозначим  $n_\lambda(\tilde{T})$  — кратность нуля  $\lambda$  функции  $\tilde{T}$ , и

$$n(\lambda, T) = n_\lambda(\tilde{T}) - 1 \quad \text{при } \lambda \neq 0, \quad n(0, T) = n_0(\tilde{T})/2 - 1. \quad (1.1)$$

Пусть  $\mathcal{Z}(u)$  — множество нулей функции  $u$ , лежащих в  $[0, +\infty) \cup \{\lambda \in \mathbb{C}: \text{Im } \lambda > 0\}$ . Обозначим, следуя [1],  $\mathfrak{N}(\mathbb{R}^n)$  — класс распределений  $T \in \mathcal{E}'_b(\mathbb{R}^n)$ ,  $T \neq 0$ , таких, что для  $\lambda \in \mathcal{Z}(\tilde{T})$  выполнены неравенства

$$|\text{Im } \lambda| \leq \gamma_1 \ln(2 + |\lambda|), \quad |\tilde{T}^{(n_\lambda(\tilde{T}))}(\lambda)| \geq (2 + |\lambda|)^{n_\lambda(\tilde{T}) - \gamma_2} \quad (1.2)$$

с положительными константами  $\gamma_1, \gamma_2$ , не зависящими от  $\lambda$ . Класс  $\mathfrak{N}(\mathbb{R}^n)$  содержится в классе обратимых распределений, то есть любое распределение  $T \in \mathfrak{N}(\mathbb{R}^n)$  имеет фундаментальное решение  $E$ ,  $E * T =$

$\delta_0, \delta_0$  — дельта-функция Дирака. Класс  $\mathfrak{N}(\mathbb{R}^n)$  достаточно широк [1, § 3.2.1], он содержит, в частности, индикатор шара  $\chi_{B_r}$ .

Если  $T \in \mathfrak{N}(\mathbb{R}^n)$ ,  $0 \leq R_1 < R_2 \leq \infty$ ,  $R_2 - R_1 > r(T)$ ,  $f \in C^\infty(B_{R_1, R_2})$ , и  $f(x) \sim \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=1}^{d_k} f_{k,j}(\rho) Y_j^{(k)}(\sigma)$  — ряд Фурье по сферическим гармоникам функции  $f$ , то  $f$  принадлежит  $C_T^\infty(B_{R_1, R_2})$  тогда и только тогда [1, теорема. 3.2.6], когда

$$f_{k,j}(\rho) Y_j^{(k)}(\sigma) = \sum_{\lambda \in \mathcal{Z}(\tilde{T})} \sum_{\eta=0}^{n(\lambda, T)} (\alpha_{\lambda, \eta, k, j} \Phi_{\lambda, \eta, k, j} + \beta_{\lambda, \eta, k, j} \Psi_{\lambda, \eta, k, j}), \quad (1.3)$$

и аналогичное утверждение имеет место для функций на  $B_R$ ,  $R > r(T)$ , где в разложении (1.3) присутствуют только члены с  $\Phi_{\lambda, \eta, k, j}$  [1, теорема. 3.2.3]. Таким образом, при  $T \in \mathfrak{N}(\mathbb{R}^n)$  для семейств

$$\Phi_T = \{\Phi_{\lambda, \eta, k, j}\}, \quad \Psi_T = \{\Psi_{\lambda, \eta, k, j}\},$$

где  $\lambda$  пробегает множество  $\mathcal{Z}(\tilde{T})$ ,  $\eta = 0, \dots, n(\lambda, T)$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $j = 1, \dots, d_k$ , имеем:

$$\Phi_T \subset C_T^\infty(\mathbb{R}^n), \quad \text{span}_{C^\infty(B_R)} \Phi_T = C_T^\infty(B_R), \quad \forall R > r(T), \quad (1.4)$$

$$\Psi_T \subset C_T^\infty(\mathbb{R}^n \setminus \{0\}), \quad \text{span}_{C^\infty(B_{\varepsilon, \infty})} (\Phi_T \cup \Psi_T) = C_T^\infty(B_{\varepsilon, \infty}), \quad \forall \varepsilon > 0, \quad (1.5)$$

через  $\text{span}_{C^\infty(U)}$  обозначена замкнутая линейная оболочка в  $C^\infty(U)$ .

Если  $U$  выпукло, то из аппроксимационной теоремы Хёрмандера–Мальгранжа [3, теорема 16.4.1] следует, что  $\text{span}_{C^\infty(U)} \Phi_T = C_T^\infty(U)$ , см. [1, § 2.4]. В связи с этим в [1] для случая, когда  $T = \chi_{B_r}$  — индикатор шара, поставлены следующие вопросы:

1. Для каких областей  $U \subset \mathbb{R}^n$  множество линейных комбинаций функций

$$\Phi_{1,0,k,l}(\nu_m x/r), \quad k \in \mathbb{Z}_+, \quad l = 1, \dots, d_k, \quad m \in \mathbb{N}, \quad (1.6)$$

где  $\nu_m$ ,  $m \in \mathbb{N}$ , — положительные корни  $J_{n/2}$ , плотно в  $V_r^\infty(U)$  в  $C^\infty$ -топологии?

2. Пусть  $r > 0$ ,  $R_2 - 2r > R_1 > 0$ ,  $\nu > 0$  — ноль функции  $J_{n/2}$ . Верно ли тогда, что функция  $N_{(n-2)/2}(\nu|x|/r)$  является пределом в  $C^\infty(B_{R_1, R_2})$  последовательности линейных комбинаций функций (1.6)?

3. Для каких областей  $U \subset \mathbb{R}^n$  множество линейных комбинаций функций

$$c_1 \Phi_{1,0,k,l}(\nu_m x/r) + c_2 \Psi_{1,0,k,l}(\nu_m(x-h)/r), \quad (1.7)$$

$$k \in \mathbb{Z}_+, l = 1, \dots, d_k, m \in \mathbb{N}, c_1, c_2 \in \mathbb{C}, h \in \mathbb{R}^n \setminus U,$$

плотно в  $V_r^\infty(U)$  в  $C^\infty$ -топологии?

По теореме 2.1 настоящей работы (см. ниже) линейные комбинации функций (1.7) плотны в  $V_r^\infty(U)$  для произвольной области  $U$ . Если дополнение  $U$  связно, то также и линейные комбинации функций вида (1.6) плотны в  $V_r^\infty(U)$ . Теорема 2.2 даёт примеры областей  $U$ , для которых линейные комбинации функций (1.6) не плотны в  $V_r^\infty(U)$ , и отрицательный ответ на второй вопрос.

Доказательства теорем 2.1, 3.1 аналогичны доказательству теоремы Рунге для эллиптического дифференциального оператора с постоянными коэффициентами [3, теорема 4.4.5], при этом вместо теоремы единственности для вещественно-аналитических функций мы используем теорему единственности для решений уравнения свёртки вида  $f * T = 0$ ,  $T \in \mathcal{E}'_h(\mathbb{R}^n)$ , [1, теорема 3.2.1] (либо, соответственно, вида  $f \times T = 0$ ,  $T \in \mathcal{E}'_h(X)$ , для случая симметрического пространства). Как и в случае теоремы Рунге [3, замечание к теореме 4.4.5], для уравнения свёртки с радиальным обратимым распределением можно доказать обратное утверждение (теоремы 2.2, 3.3).

## 2. Случай евклидова пространства

Для  $a \in \mathbb{R}^n$  положим  $\tau_a f = f(\cdot - a)$ ,  $\Psi_{T,a} = \tau_a \Psi_T = \{f(\cdot - a) : f \in \Psi_T\}$ . Имеет место следующий результат:

**Теорема 2.1.** Пусть  $T \in \mathfrak{N}(\mathbb{R}^n)$ ,  $n \geq 2$ ,  $U \subset \mathbb{R}^n$  открыто,  $A \subset \mathbb{R}^n \setminus U$  — множество, пересекающееся с каждой ограниченной компонентой связности  $\mathbb{R}^n \setminus U$ . Тогда

$$\text{span}_{C^\infty(U)} \left( \Phi_T \cup \bigcup_{a \in A} \Psi_{T,a} \right) = C_T^\infty(U),$$

то есть линейные комбинации функций  $\Psi_{\lambda,\eta,k,j}(\cdot - a)$  и  $\Phi_{\lambda,\eta,k,j}(\cdot)$ ,  $\lambda \in \mathcal{Z}(\tilde{T})$ ,  $0 \leq \eta \leq n(\lambda, T)$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $1 \leq j \leq d_k$ ,  $a \in A$ , плотны в множестве  $C_T^\infty(U)$  в топологии пространства  $C^\infty(U)$ .

Заметим, что теорема 2.1 остаётся в силе для любых семейств  $\Phi_T$ ,  $\Psi_T$ , удовлетворяющих (1.4), (1.5), и распределения  $T \in \mathcal{E}'_h(\mathbb{R}^n)$ , имеющего фундаментальное решение.

**Теорема 2.2.** Пусть  $T \in \mathcal{E}'_h(\mathbb{R}^n)$ ,  $n \geq 2$ ,  $T \neq 0$ ,  $U \subset \mathbb{R}^n$  открыто,  $V$  — объединение  $U$  и некоторого семейства ограниченных компонент связности множества  $\mathbb{R}^n \setminus U_{r(T)}$  (очевидно,  $V$  — открыто). Тогда:

- (i) Если  $T$  имеет фундаментальное решение  $E$ ,  $E * T = \delta_0$ , и  $f \in \mathcal{D}'(U)$  аппроксимируется в  $*$ -слабой топологии пространства  $\mathcal{D}'(U)$  распределениями из  $\mathcal{D}'_T(V)$ , то и само  $f$  продолжается до распределения из  $\mathcal{D}'_T(V)$ , причём единственным образом.
- (ii) Если  $\lambda \in \mathcal{Z}(\tilde{T})$ ,  $\Psi_\lambda$  — решение уравнения  $(\Delta + \lambda^2)^{n(\lambda, T)+1} f = 0$  на  $U$ , не продолжающееся до решения этого уравнения на  $V$ , то  $\Psi_\lambda$  не лежит в замкнутой линейной оболочке в  $\mathcal{D}'(U)$  ограниченных на  $U$  функций из  $\mathcal{D}'_T(V)$  и решений уравнений  $(\Delta + \mu^2)^{n(\mu, T)+1} f = 0$  на  $U$ ,  $\mu \in \mathcal{Z}(\tilde{T}) \setminus \{\lambda\}$ .

Мы опустим доказательства теорем 2.1 и 2.2, получающиеся из доказательств теорем 3.1, 3.3 ниже очевидным изменением обозначений.

### 3. Случай некомпактного симметрического пространства ранга один

В этом параграфе  $X = G/K$  — симметрическое пространство некомпактного типа ранга один,  $o = eK \in X$  — отмеченная точка. Пусть  $\mathcal{E}'_h(X)$  — пространство инвариантных относительно  $K$  распределений на  $X$  с компактными носителями. Для открытого множества  $U \subset X$  обозначим  $f \times T$  свёртку распределений  $f \in \mathcal{D}'(U)$  и  $T \in \mathcal{E}'_h(X)$ ,  $\mathcal{D}'_T(U)$  — множество  $f \in \mathcal{D}'(U)$  таких, что  $f \times T = 0$  на  $U_{r(T)}$ , где  $r(T)$  и  $U_r$  определяются так же, как и в евклидовом случае,  $C_T^\infty(U) = \mathcal{D}'_T(U) \cap C^\infty(U)$ . Пусть  $G = KAN$  — разложение Иваса-вы,  $M$  — централизатор  $A$  в  $K$ ,  $\hat{K}_M$  — множество представлений  $\delta$  группы  $K$  таких, что существует инвариантный относительно группы  $M \subset K$  ненулевой вектор. Множество  $\mathfrak{a}_\mathbb{C}^*$  комплексных линейных функционалов на алгебре Ли  $\mathfrak{a}$  группы  $A$  посредством формы Киллинга стандартным образом отождествляется с  $\mathbb{C}$ , пусть  $\rho \in \mathfrak{a}_\mathbb{C}^*$  — полусумма положительных корней с учётом кратности [4, Гл. I]. При  $T \in \mathcal{E}'_h(X)$  обозначим через  $\tilde{T}(\lambda)$  — сферическое преобразование распределения  $T$ ,  $\lambda \in \mathfrak{a}_\mathbb{C}^*$ , [4, Гл. IV]. Аналогично евклидову случаю, пусть  $\mathfrak{N}(X)$  — множество распределений  $T \in \mathcal{E}'_h(X)$ ,  $T \neq 0$ , для которых выполнено (1.2), и  $n(\lambda, T)$  определим формулой (1.1). При  $\lambda \in \mathbb{C}$ ,  $\eta \in \mathbb{Z}_+$ ,  $\delta \in \hat{K}_M$ ,  $j = 1, \dots, d(\delta)$  можно определить функции  $\Phi_{\lambda, \eta, \delta, j} \in C^\infty(X)$ ,  $\Psi_{\lambda, \eta, \delta, j} \in C^\infty(X \setminus \{o\})$  такие, что при  $T \in \mathfrak{N}(X)$  для

семейств  $\Phi_T = \{\Phi_{\lambda,\eta,\delta,j}\}$ ,  $\Psi_T = \{\Psi_{\lambda,\eta,\delta,j}\}$ , где  $\lambda$  пробегает множество  $\mathcal{Z}(\tilde{T})$ ,  $0 \leq \eta \leq n(\lambda, T)$ ,  $\delta \in \hat{K}_M$ ,  $1 \leq j \leq d(\delta)$ , выполнены следующие аналоги соотношений (1.4), (1.5), см. [5, Chap. 10]:

$$\Phi_T \subset C_T^\infty(X), \quad \text{span}_{C^\infty(B_R)} \Phi_T = C_T^\infty(B_R), \quad \forall R > r(T), \quad (3.1)$$

$$\Psi_T \subset C_T^\infty(X \setminus \{o\}), \quad \text{span}_{C^\infty(B_{\varepsilon,\infty})}(\Phi_T \cup \Psi_T) = C_T^\infty(B_{\varepsilon,\infty}), \quad \forall \varepsilon > 0. \quad (3.2)$$

Для  $a \in G$  положим  $\tau_a f = f(a^{-1} \cdot)$ ,  $\Psi_{T,a} = \tau_a \Psi_T = \{f(a^{-1} \cdot) : f \in \Psi_T\}$ .

**Теорема 3.1.** Пусть  $T \in \mathfrak{N}(X)$ ,  $U \subset X$  открыто,  $A \subset G$  — множество такое, что  $A \cdot o \subset X \setminus U$ , и  $A \cdot o$  пересекается с каждой компактной компонентой связности множества  $X \setminus U$ . Тогда

$$\text{span}_{C^\infty(U)} \left( \Phi_T \cup \bigcup_{a \in A} \Psi_{T,a} \right) = C_T^\infty(U).$$

*Доказательство.* Положим  $r = r(T)$ . Нам потребуется далее следующая теорема единственности, см. [5, Th. 15.1]:

**Теорема 3.2.** Если  $f \in \mathcal{D}'_T(B_R(x))$ , и  $f = 0$  на  $B_{r+\varepsilon}(x)$  для некоторого  $0 < \varepsilon < R - r$ , то  $f = 0$  на  $B_R(x)$ .

Поскольку  $T$  на протяжении доказательства фиксировано, обозначим,  $\Phi_T$  и  $\Psi_T$  (либо любые другие семейства функций, удовлетворяющие (3.1), (3.2)) просто через  $\Phi$  и  $\Psi$ , обозначим также  $\Phi_a = \tau_a \Phi$ ,  $\Psi_a = \tau_a \Psi$ . Выберем некоторое  $E \in \mathcal{D}'_{\mathfrak{h}}(X)$ ,  $E \times T = \delta_o$ .

Возьмём произвольное  $w \in \mathcal{E}'(U) \subset \mathcal{E}'(X)$ , ортогональное  $\Phi$  и  $\Psi_a$ ,  $a \in A$ . Положим  $v = w \times E$ , тогда  $w = v \times T$ . Зафиксируем  $R, \varepsilon > 0$ ,

$$0 < \varepsilon < \text{dist}(\text{supp } w, X \setminus U), \quad (3.3)$$

$$\text{supp } w \subset B_R, R > 0. \quad (3.4)$$

Покажем теперь, что распределение  $v$  обладает следующими свойствами:

(i)  $v = 0$  на  $B_{r+\varepsilon/2}(a \cdot o)$ ,  $\forall a \in A$ ;

(ii)  $v = 0$  на  $B_{R,\infty}$ ;

(iii) Если  $v = 0$  на  $B_{r+\varepsilon/2}(s)$ ,  $s \in X \setminus U$ , то  $v = 0$  на  $B_{r+\varepsilon}(s)$ .

(i) Пусть  $\psi \in C_{\mathfrak{h}}^\infty(X)$  — произвольная функция, такая что

$$\text{supp } \psi \subset B_{\varepsilon/2}. \quad (3.5)$$

Для произвольного  $x \in B_{r+\varepsilon/2}(a \cdot o) = a \cdot B_{r+\varepsilon/2}$  имеем:

$$x = ag \cdot o \quad \text{для некоторого } g \in G, g \cdot o \in B_{r+\varepsilon/2}, \quad (3.6)$$

$$(v \times \psi)(x) = (w \times E \times \psi)(ag \cdot o) = \langle w, \tau_{ag} E \times \psi \rangle = \langle w, \tau_a \tau_g E \times \psi \rangle. \quad (3.7)$$

Но  $(\tau_g E \times \psi) \times T = \tau_g E \times T \times \psi = \tau_g \psi$ . В силу (3.5), (3.6),  $\text{supp } \tau_g \psi = g \cdot \text{supp } \psi \subset g \cdot B_{\varepsilon/2} = B_{\varepsilon/2}(g \cdot o) \subset B_{r+\varepsilon}$ . Значит,

$$\tau_g E \times \psi \in C_T^\infty(B_{\varepsilon, \infty}) = \text{span}_{C^\infty(B_{\varepsilon, \infty})} \Phi \cup \Psi,$$

$$\tau_a \tau_g E \times \psi \in \text{span}_{C^\infty(B_{\varepsilon, \infty}(a \cdot o))} \Phi_a \cup \Psi_a = \text{span}_{C^\infty(B_{\varepsilon, \infty}(a \cdot o))} \Phi \cup \Psi_a.$$

Поскольку  $a \cdot o \in X \setminus U$ , то из (3.3) следует, что  $w \in \mathcal{E}'(B_{\varepsilon, \infty}(a \cdot o))$ , и, так как  $w$  ортогонально  $\Phi$  и  $\Psi_a$ , по непрерывности имеем  $\langle w, \tau_a \tau_g E \times \psi \rangle = 0$ . В силу (3.6), (3.7), теперь  $v \times \psi = 0$  на  $B_{r+\varepsilon/2}(a \cdot o)$ . Устремляя  $\psi$ , удовлетворяющее (3.5), к  $\delta_o$ , видим, что  $v = 0$  на  $B_{r+\varepsilon/2}(a \cdot o)$ .

(ii) Пусть функция  $\psi \in C_0^\infty(X)$ ,  $\text{supp } \psi \subset B_r$ , — произвольна. Для  $x = g \cdot o \in B_{R, \infty}$  имеем:  $(v \times \psi)(x) = \langle w, \tau_g E \times \psi \rangle$ . Но  $(\tau_g E \times \psi) \times T = \tau_g \psi$ ,  $\text{supp } \tau_g \psi \subset g \cdot B_r = B_r(x) \subset \{y \in X : \text{dist}(y, o) > R - r\}$ , значит  $\tau_g E \times \psi \in C_T^\infty(B_R) = \text{span}_{C^\infty(B_R)} \Phi$ . Согласно (3.4),  $w \in \mathcal{E}'(B_R)$ , и, значит, как и в предыдущем рассуждении,  $v \times \psi = 0$  на  $B_{R, \infty}$ . Поэтому и  $v = 0$  на  $B_{R, \infty}$ , в силу произвольности  $\psi$ .

(iii) Из (3.3) получаем, что  $v \times T = w = 0$  на  $B_\varepsilon(s)$ . Значит  $v \in \mathcal{D}'_T(B_{r+\varepsilon}(s))$ , и, если  $v = 0$  на  $B_{r+\varepsilon/2}(s)$ , то, по теореме 3.2,  $v = 0$  на  $B_{r+\varepsilon}(s)$ .

Рассмотрим теперь множество  $\{s \in X \setminus U : v = 0 \text{ на } B_{r+\varepsilon}(s)\}$ . Вместе с каждым  $s_0 \in X \setminus U$  оно содержит все  $s \in X \setminus U$ ,  $\text{dist}(s_0, s) < \varepsilon/2$ , по свойству (iii). Поэтому оно является как открытым, так и замкнутым в  $X \setminus U$ . Кроме того, согласно (i) и (ii), указанное множество содержит  $A \cdot o$  и  $B_{R+r+\varepsilon} \cap (X \setminus U)$ . Таким образом, оно содержит как все ограниченные, так и все неограниченные компоненты  $X \setminus U$ , то есть совпадает с  $X \setminus U$ . Итак,  $v = 0$  на  $\bigcup_{s \in X \setminus U} B_{r+\varepsilon}(s)$ , то есть  $\text{supp } v \subset \{x \in X : \text{dist}(x, X \setminus U) \geq r + \varepsilon\} \subset U_r$ . Так как  $\text{supp } v \subset \overline{B_r}$  (свойство (ii)), то  $v \in \mathcal{E}'(U_r)$ .

Теперь для любой  $f \in C_T^\infty(U)$  имеем:

$$\langle w, f \rangle = \langle v \times T, f \rangle = \langle v, f \times T \rangle = 0,$$

так как  $f \times T = 0$  на  $U_r$  и  $\text{supp } v \subset U_r$ . Поэтому, по теореме Хана-Банаха,  $C_T^\infty(U) \subset \text{span}_{C^\infty(U)} \Phi \cup \bigcup_{a \in A} \Psi_a$ .

Обратное включение очевидно:  $\Phi \subset C_T^\infty(X)$ ,  $\Psi_a \subset C_T^\infty(X \setminus \{a \cdot o\})$ , значит  $\Phi|_U, \Psi_a|_U \subset C_T^\infty(U)$ .  $\square$

**Теорема 3.3.** Пусть  $T \in \mathcal{E}'_h(X)$ ,  $T \neq 0$ ,  $U \subset X$  открыто,  $V$  — объединение  $U$  и некоторого семейства компактных компонент связности множества  $X \setminus U_{r(T)}$ . Тогда:

- (i) Если  $T$  обладает фундаментальным решением  $E \in \mathcal{D}'(X)$ ,  $E \times T = \delta_o$ , и  $f \in \mathcal{D}'(U)$  аппроксимируется в  $*$ -слабой топологии  $\mathcal{D}'(U)$  распределениями из  $\mathcal{D}'_T(V)$ , то и само  $f$  единственным образом продолжается до распределения из  $\mathcal{D}'_T(V)$ .
- (ii) Пусть  $L$  — оператор Лапласа–Бельтрами на  $X$ . Если  $\lambda \in \mathcal{Z}(\tilde{T})$ ,  $\Psi_\lambda$  — решение уравнения  $(L + |\rho|^2 + \lambda^2)^{n(\lambda, T)+1} f = 0$  на  $U$ , не продолжающееся до его решения на  $V$ , то  $\Psi_\lambda$  не лежит в замкнутой линейной оболочке в  $\mathcal{D}'(U)$  ограниченной на  $U$  функций из  $\mathcal{D}'_T(V)$  и решений уравнений  $(L + |\rho|^2 + \mu^2)^{n(\mu, T)+1} f = 0$  на  $U$ ,  $\mu \in \mathcal{Z}(\tilde{T}) \setminus \{\lambda\}$ .

*Доказательство.* Как и в доказательстве теоремы 3.1, положим  $r = r(T)$ .

(i) Если  $x, y \in X \setminus U$  принадлежат различным компонентам связности  $X \setminus U_r$ , то, в силу связности шара в  $X$ ,  $\overline{B}_r(x)$  и  $\overline{B}_r(y)$  не пересекаются, и  $\text{dist}(x, y) > 2r$ .  $X \setminus U_r = \bigcup_{x \in X \setminus U} \overline{B}_r(x)$ . Если  $S$  — компонента связности  $X \setminus U_r$ , то  $S = \bigcup_{x \in S \setminus U} \overline{B}_r(x)$  (в частности,  $S \setminus U$  непусто) и  $U \cup S = U \cup \bigcup_{x \in S \setminus U} B_r(x)$  — открыто, поэтому  $V$  — открыто; очевидно также, что  $S$  и  $S \setminus U$  замкнуты. Кроме того,  $V_r = U_r \cup \bigcup_{S \in \mathfrak{S}} S$ , поскольку  $x \in V_r$  тогда и только тогда, когда  $\overline{B}_r(x) \subset U \cup \bigcup_{S \in \mathfrak{S}} S = U \cup \bigcup_{S \in \mathfrak{S}} (S \setminus U)$ , то есть, когда либо  $x \in U_r$ , либо  $\overline{B}_r(x) \cap \bigcup_{S \in \mathfrak{S}} (S \setminus U) \neq \emptyset$  и  $x \in \bigcup_{x \in S \setminus U} \overline{B}_r(x) = S$  для некоторого  $S \in \mathfrak{S}$ .

Пусть  $S \in \mathfrak{S}$ ,  $0 < 4\varepsilon \leq \text{dist}(S \setminus U, (X \setminus U) \setminus S) - 2r$ . Выберем  $\eta \in \mathcal{D}(X)$ , равную 1 на  $\{x: \text{dist}(x, S \setminus U) \leq r + 2\varepsilon\}$  и 0 на  $\{x: \text{dist}(x, S \setminus U) \geq r + 3\varepsilon\}$  и  $f_\varepsilon \in \mathcal{D}'(U \cup S)$ , равное  $f$  на  $\{x \in U: \text{dist}(x, S \setminus U) > \varepsilon\}$ . Тогда  $\text{supp } f_\varepsilon \times T \subset \{x: \text{dist}(x, S \setminus U) \leq r + \varepsilon\} = \{x: \text{dist}(x, S) \leq \varepsilon\}$ , поскольку  $f \in \mathcal{D}'_T(U)$ . Пусть  $F_\varepsilon \in \mathcal{E}'(X)$  — образ  $f_\varepsilon \times T$  при естественном вложении  $\mathcal{E}'((U \cup S)_r)$  в  $\mathcal{E}'(X)$ .

Если  $h \in C^\infty(X)$ ,  $h \times T = 0$  в окрестности  $\overline{B}_\varepsilon(S \setminus U)$ , то  $\eta h \in \mathcal{D}((U \cup S)_r)$ ,  $\text{supp}(\eta h) \times T \subset \{x: \varepsilon < \text{dist}(x, S \setminus U) \leq 2r + 3\varepsilon\}$ , тогда

$$\langle F_\varepsilon, h \rangle = \langle F_\varepsilon, \eta h \rangle = \langle f_\varepsilon \times T, \eta h \rangle = \langle f_\varepsilon, (\eta h) \times T \rangle = \langle f, (\eta h) \times T \rangle = 0,$$

последнее равенство получается по непрерывности из условия теоремы, поскольку  $(\eta h) \times T \in \mathcal{D}(U)$  и  $\langle u, (\eta h) \times T \rangle = \langle u \times T, \eta h \rangle = 0$  при  $u \in \mathcal{D}'_T(V)$ . Поэтому при  $\psi \in \mathcal{E}'_h(X)$  имеем:  $(F_\varepsilon \times E \times \psi)(x) = \langle F_\varepsilon \times E \times \psi, \delta_x \rangle = \langle F_\varepsilon, \delta_x \times E \times \psi \rangle = 0$ , если  $\text{dist}(x, S \setminus U) > \varepsilon + r(\psi)$ ,

так как в этом случае  $\delta_x \times E \times \psi \times T = 0$  в окрестности  $\overline{B}_\varepsilon(S \setminus U)$ . Устремляя  $\psi$  к  $\delta_o$  а  $r(\psi)$  к 0, получаем:

$$\text{supp } F_\varepsilon \times E \subset \{x: \text{dist}(x, S \setminus U) \leq \varepsilon\}.$$

Положим

$$g_{S,\varepsilon} = f_\varepsilon - F_\varepsilon \times E \in \mathcal{D}'_T(U \cup S).$$

Тогда  $g_{S,\varepsilon} = f$  на  $\{x \in U: \text{dist}(x, S \setminus U) > \varepsilon\}$ . Но  $g = g_{S,\varepsilon}$  не зависит от  $\varepsilon$ . Действительно, если  $0 < \varepsilon' < \varepsilon$ , то  $g_{S,\varepsilon} \times T = g_{S,\varepsilon'} \times T = 0$  на  $\bigcup_{x \in S} B_{4\varepsilon}(x) = \{x: \text{dist}(x, S \setminus U) < r + 4\varepsilon\} \subset (U \cup S)_r$ . И  $g_{S,\varepsilon'} = g_{S,\varepsilon}$  на  $B_{r+\varepsilon}(x_0)$  для  $x_0 \in X$ , таких что  $\text{dist}(x_0, S \setminus U) = r + 2\varepsilon$ . Поскольку  $\bigcup_{x \in S} B_{4\varepsilon}(x)$  связно, применяя теорему 3.2, получаем  $g_{S,\varepsilon'} = g_{S,\varepsilon}$ . Поэтому существует и по теореме 3.2 единственно  $g_S \in \mathcal{D}'_T(U \cup S)$ , равное  $f$  на  $U$ .

Первое утверждение теоремы следует теперь из свойств локальности распределений: поскольку  $g_S$  и  $g_{S'}$ ,  $S, S' \in \mathfrak{S}$ , совпадают на пересечении их областей определения, существует  $g \in \mathcal{D}'(V)$ , равное  $g_S$  на  $U \cup S$  при  $S \in \mathfrak{S}$ . Так как  $(g \times T)|_{U_r \cup S} = (g_S \times T)|_{(U \cup S)_r} = 0$ , то  $g \times T = 0$  на  $V_r = \bigcup_{S \in \mathfrak{S}} (U_r \cup S)$  (мы не рассматриваем тривиальный случай  $\mathfrak{S} = \emptyset$ ). Распределение  $g \in \mathcal{D}'_T(V)$ , равное  $f$  на  $U$ , единственно, поскольку на  $U \cup S$  оно совпадает с  $g_S$ .

(ii) Предположим противное. Существует [5, Chap. 10.9] такое распределение  $T_\lambda \in \mathcal{E}'_q(X)$ ,  $r(T_\lambda) = r(T)$ , что

$$f \times T_\lambda = 0 \text{ на } U_r,$$

если  $(L + \rho^2 + \mu^2)^{n(\mu,T)+1} f = 0$  на  $U$ , для некоторого  $\mu \in \mathcal{Z}_T \setminus \{\lambda\}$ , и

$$f \times T_\lambda = f \text{ на } U_r,$$

если  $(L + \rho^2 + \lambda^2)^{n(\lambda,T)+1} f = 0$  на  $U$ . Отображение  $f \mapsto f \times T_\lambda$  из  $\mathcal{D}'(U)$  в  $\mathcal{D}'(U_r)$  непрерывно в \*-слабой топологии пространства  $\mathcal{D}'$ , и  $\Psi_\lambda$  аппроксимируется в  $\mathcal{D}'(U_r)$  решениями уравнения  $(L + \rho^2 + \lambda^2)^{n(\lambda,T)+1} f = 0$  на  $V_r = U_r \cup \bigcup_{S \in \mathfrak{S}} S$ . Поэтому  $\Psi_\lambda$  продолжается до решения уравнения  $(L + \rho^2 + \lambda^2)^{n(\lambda,T)+1} f = 0$  на  $V_r$  (аналогичный факт для евклидова пространства вытекает из утверждения, обратного к теореме Рунге для эллиптического дифференциального оператора с постоянными коэффициентами [3, замечание к теореме 4.4.5], в случае симметрического пространства мы можем применить уже доказанное утверждение (i) настоящей теоремы к распределению  $T = (L + \rho^2 + \lambda^2)^{n(\lambda,T)+1} \delta_o$ ). Поскольку  $V_r \cup U = V$ , приходим к противоречию.  $\square$

---

**Литература**

- [1] V. V. Volchkov, *Integral geometry and convolution equations*, Kluwer Academic Publishers, 2003.
- [2] Г. Бейтмен, А. Эрдейи, *Высшие трансцендентные функции*, Том 1, Наука, 1973; Том 2, Наука, 1974.
- [3] Л. Хёрмандер, *Анализ линейных дифференциальных операторов с частными производными*, Том 1, Мир, 1986; Том 2, Мир, 1986.
- [4] С. Хелгасон, *Группы и геометрический анализ*, Мир, 1987.
- [5] V. V. Volchkov, Vit. V. Volchkov, *Harmonic Analysis of Mean Periodic Functions on Symmetric Spaces and the Heisenberg Group*, Springer, 2009.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

**Даниил  
Анатольевич  
Зарайский**

Институт прикладной математики  
и механики НАН Украины  
ул. Розы Люксембург, 74,  
Донецк, 83114  
Украина  
*E-Mail:* d.zaraisky@gmail.com