

УДК 531.36

©2013. И. Л. Иванов

## ОБ УПРАВЛЕНИИ ЭНЕРГОСИСТЕМАМИ В УСЛОВИЯХ ИМПУЛЬСНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Для модели управляемой импульсной электроэнергетической системы с запаздыванием и импульсным воздействием предложен подход к исследованию устойчивости с использованием неограниченной кусочно-линейной функции Ляпунова. На основе разработанного подхода получены достаточные условия асимптотической устойчивости системы.

**Ключевые слова:** устойчивость, импульсное воздействие, электроэнергетическая установка.

Проблема анализа качественного поведения энергосистем продолжает широко обсуждаться [1-3]. В работах [2, 4] предлагаются подходы к исследованию устойчивости энергосистем с применением многокомпонентных функций Ляпунова. Некоторые авторы рассматривают модели с регуляторами [5, 6]. Популярность приобретают математические модели энергосистем, учитывающие запаздывание в цепи управления [7].

В настоящей статье рассматривается вопрос стабилизации электроэнергетической системы с импульсным воздействием при помощи пропорционально-дифференциального регулятора. Статья является продолжением исследований [8, 9].

**1. Вспомогательный результат.** Рассмотрим систему с запаздыванием и импульсным воздействием:

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= f(t, x_t), \quad t \neq \tau_k, \\ x(t^+) &= I_k(x), \quad t = \tau_k \end{aligned} \quad (1)$$

и начальные условия

$$x(t) = \varphi_0(t), \quad t \in [t_0 - r, t_0], \quad (2)$$

где  $x : [-r, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^n$  – непрерывна слева и обладает не более чем счетным числом разрывов первого рода;  $f : [-r, +\infty) \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R}^n$  – непрерывна по первому аргументу и липшицева по второму,  $\mathbb{E}$  – пространство функций  $\varphi : [-r, 0] \rightarrow \mathbb{R}^n$ , непрерывных слева и обладающих не более чем счетным числом разрывов первого рода;  $\|\cdot\|_E$  – равномерна;  $I_k : [-r, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^n$  – непрерывна;  $\tau_k \rightarrow \infty$ , когда  $k \rightarrow \infty$ . Предположим, что начальная задача (1), (2) обладает единственным решением на  $[t_0, +\infty)$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** [11] Функция  $v(t, x)$  принадлежит классу  $V'_0$ , если выполняются условия:

- (1)  $v(t, x)$  – непрерывно дифференцируема на множестве  $\mathcal{T} \times \mathbb{R}^n$ , где  $\mathcal{T} = [t_0 - r, \infty) \setminus \{\tau_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ ;

---

Автор выражает благодарность за постановку задачи об устойчивости энергосистемы с запаздыванием при импульсных возмущениях и за обсуждение полученных результатов А.А. Мартынюку.

- (2) существует функция  $a$  класса Хана такая, что выполняется оценка  $a(\|x\|) \leq v(t, x)$  при всех  $(t, x) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^n$ ;
- (3) существуют пределы

$$\lim_{t \rightarrow \tau_k - 0} v(t, x) = v(\tau_k, x), \quad \lim_{t \rightarrow \tau_k + 0} v(t, x) = v(\tau_k + 0, x)$$

при всех  $k = 1, 2, \dots$

Следующая теорема обобщает результат, полученный в [10].

**Теорема 1.** Пусть для системы (1) существует функция  $v(t, x)$  класса  $V_0'$  и монотонная функция  $g : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ ,  $g(0) = 0$ ,  $g(s) > 0$ ,  $s > 0$  такие, что:

- (1)  $\frac{d}{dt}v(t, x(t))|_{(1)} \leq -g(v(t, x(t)))$ , если  $v(t, x(t + \zeta)) \leq p(v(t, x(t)))$  для  $\zeta \in [-r', 0]$  (условие Разумихина), где  $p(s) > s$  при  $s > 0$ ,  $p(0) = 0$ ,  $p(s)$  – непрерывна;
- (2)  $v(\tau_k, x(\tau_k^+)) \leq v(\tau_k, x(\tau_k))$ .

Тогда нулевое положение равновесия системы (1) асимптотически устойчиво.

**2. Постановка задачи и анализ устойчивости.** Рассмотрим уравнения динамики энергетической системы с импульсным воздействием:

$$M_i \frac{d^2 \theta_i}{dt^2} = P_{mi} - P_{ei} + P_{\tau i}, \quad t \neq \tau_k, \quad k \in \mathbb{N}, \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \dot{\theta}_i(\tau_k^+) &= I_i(\theta_i(\tau_k), \dot{\theta}_i(\tau_k)), \\ \theta_i(\tau_k^+) &= \theta_i(\tau_k), \quad i = 1, \dots, n, \end{aligned} \quad (4)$$

с начальными условиями

$$\theta_i(t) = \varphi_i(t), \quad t_0 - r \leq t \leq t_0, \quad (5)$$

где  $M_i$  – инерционная постоянная,  $\theta_i$  – угол поворота ротора  $i$ -го генератора,  $P_{mi}$  – постоянные, отвечающие за механическую мощность на валу машины,  $P_{\tau i} \in C(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$  – управление, запаздывание которого равно  $r > 0$ ,  $\tau_k^+$  – сокращенное обозначение для  $\tau_k + 0$ ,  $t_0 < \tau_1 < \dots < \tau_k < \dots, k \in \mathbb{N}$ ,  $\lim_{k \rightarrow \infty} \tau_k = \infty$ ,  $I_{ki} \in C^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$ ,  $\varphi_i \in C^1([-r, 0], \mathbb{R})$ ,  $P_{ei}$  – активные мощности,

$$P_{ei} = \sum_{j=1}^n E_i E_j Y_{ij} \sin(\theta_i - \theta_j) + E_i U Y_{i, n+1} \sin \theta_i,$$

где  $E_i$  – э.д.с.  $i$ -й машины,  $Y_{ii}$  – собственные проводимости машины,  $Y_{ij}$  – взаимные проводимости, причем  $Y_{ij} = Y_{ji}$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ ;  $Y_{i, n+1}$  – проводимость  $i$ -го генератора с шинами постоянного напряжения,  $U$  – величина поступающего оттуда напряжения.

Система (3), (4) является обобщением системы, рассмотренной в работе [9], на случай произвольного числа генераторов.

Отметим, что построенная модель не содержит демпфирования, поэтому полученные ниже оценки области устойчивости будут верными для модели с произвольным демпфированием [12].

Предполагая наличие равновесия (ему соответствует синхронное вращение генераторов), после линеаризации (3)-(5) получим задачу

$$M_i \frac{d^2 x_i}{dt^2} = -P_i x_i - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n P_{ij} (x_i - x_j) + a_i x_i(t-r) + b_i \dot{x}_i(t-r), \quad t \neq \tau_k, \quad (6)$$

$$\dot{x}_i(\tau_k^+) = c_{ki1} x_i(\tau_k) + c_{ki2} \dot{x}_i(\tau_k), \quad i = 1, \dots, n; \quad (7)$$

$$x_i(t) = \psi_i(t), \quad t_0 - r \leq t \leq t_0. \quad (8)$$

Положим

$$h = \lim_{k \rightarrow \infty} (\tau_{k+1} - \tau_k), \quad h_\varepsilon = h - \varepsilon,$$

где  $\varepsilon > 0$  – некоторый параметр.

Предположим, что  $r$  удовлетворяет оценке

$$2r < \tau_{k+1} - \tau_k, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Сконструируем вспомогательную функцию  $V_0(\mathbf{x})$  в виде

$$\begin{aligned} V_0(\mathbf{x}) &= \sum_{i,j=1}^n v_{0,ij}(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \\ &= \sum_{i=1}^n (M_i \dot{x}_i^2 + 2M_i \tilde{R} x_i \dot{x}_i + P_i x_i^2) + \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^n P_{ij} (x_i - x_j)^2, \end{aligned}$$

где  $\tilde{R}$  – некоторый параметр, и построим на ее основании разрывную кусочно-линейную функцию в виде

$$V(\mathbf{x}, t) = V_0(\mathbf{x})(1 + \nu(t - \tau_k)), \quad t \in [\tau_k, \tau_{k+1}), \quad k \in \mathbb{N}_0, \quad (9)$$

где  $\tau_0 = t_0$ ,  $\nu > 0$  – некоторая постоянная. Эта функция принадлежит классу  $V'_0$ .

Будем требовать выполнение условий теоремы 1 для этой функции. Эти условия можно подать в виде:

$$\left. \frac{dV(t, \mathbf{x}(t))}{dt} \right|_{(6)} \leq -\alpha V(t, \mathbf{x}(t)), \quad t \neq \tau_k, \quad k \in \mathbb{N}, \quad (10)$$

если

$$V(t, \mathbf{x}(t)) > pV(t + \zeta; \mathbf{x}(t + \zeta)), \quad \zeta \in \Omega_{2r}, \quad (11)$$

где  $\alpha > 0$ ,  $p \in (0, 1)$  – некоторые параметры,  $\Omega_{2r} = [\max\{-2r, t_0 - t - r\}, 0)$ , и

$$V(\tau_k + 0, \mathbf{x}(\tau_k + 0)) \leq V(\tau_k, \mathbf{x}(\tau_k)), \quad k \in \mathbb{N}. \quad (12)$$

Подставляя в (11) и (12) выражение (9) для функции  $V$ , получим условия на функцию  $V_0$  при  $t \in (\tau_k, \tau_{k+1})$  в виде:

$$\left. \frac{dV_0(\mathbf{x}(t))}{dt} \right|_{(6)} \leq - \left( \alpha + \frac{\nu}{1 + \nu(t - \tau_k)} \right) V_0(\mathbf{x}(t)), \quad t \neq \tau_k, \quad k \in \mathbb{N}, \quad (13)$$

если

$$\begin{cases} V_0(\mathbf{x}(t)) > p \frac{1 + \nu(t - \tau + \zeta)}{1 + \nu(t - \tau)} V_0(\mathbf{x}(t + \zeta)), \quad \zeta \in \Omega_{2r}, \\ \text{при } \tau_k - t \notin \Omega_{2r}, \\ V_0(\mathbf{x}(t)) > p \frac{1 + \nu(t - \tau + \zeta + \chi(\tau_k - t - \zeta)\Delta\tau_{k-1})}{1 + \nu(t - \tau)} V_0(\mathbf{x}(t + \zeta)), \quad \zeta \in \Omega_{2r}, \\ \text{при } \tau_k - t \in \Omega_{2r}, \end{cases} \quad (14)$$

где  $\Delta\tau_k = \tau_{k+1} - \tau_k$ .

Далее, чтобы оценить значение производной функции  $V_0$  вдоль (6), необходимо рассмотреть случаи:  $\tau_k - t \notin \Omega_{2r}$ ,  $\tau_k - t \in \Omega_{2r} \setminus \Omega_r$  и  $\tau_k - t \in \Omega_r$ .

Для функции  $K(t)$ , определяемой равенствами:

$$K(t) = \sum_{i=1}^n (\dot{x}_i + \tilde{R}x_i) K_i(t), \quad (15)$$

$$\begin{aligned} K_i(t) &= \int_{t-r}^t (L_i(s) + M_i(s)) ds, \\ L_i(t) &= -a_i \dot{x}_i(t) + b_i (P_i x_i(t) - a_i x_i(t-r) - b_i \dot{x}_i(t-r)), \\ M_i(t) &= b_i \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n P_{ij} (x_i(t) - x_j(t)), \end{aligned} \quad (16)$$

получим оценку

$$\begin{aligned} |K(t)| &\leq \left( r\mu\lambda_3 + \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{p\nu} \left( \lambda_1 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k - r)}{1 + \nu(t - \tau_k - 2r)} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \lambda_2 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{1 + \nu(t - \tau_k - r)} \right) \right) V_0(\mathbf{x}), \end{aligned} \quad (17)$$

где константы  $\lambda_l$ ,  $l = 1, 2, 3$ , удовлетворяют равенствам

$$\begin{aligned} \lambda_1 &= \max_{i=1, n} \left\{ \frac{\lambda_{1i} r}{\eta_{i1}}, \frac{r}{4\eta_{i2}} \right\}, \quad \lambda_2 = \max_{i=1, n} \left\{ \lambda_{2i} \frac{r}{\eta_{i1}} \right\}, \\ \lambda_3 &= \frac{1}{4r} \max_{i=1, n} \{ (2\eta_{i1} + b_i^2 \bar{P}_i \eta_{i2}) \lambda_{3i} \}, \\ \lambda_{1i} &= \frac{a_i^2}{M_i} \left( 1 - \frac{M_i (b_i P_i + \tilde{R} a_i)^2}{P_i (a_i^2 + 2\tilde{R} a_i b_i M_i P_i + b_i^2 M_i P_i)} \right)^{-1}, \end{aligned}$$

$$\lambda_{2i} = \frac{a_i^2 b_i^2}{M_i} \left( 1 - \frac{M_i (\tilde{R} b_i - a_i)^2}{P_i b_i^2 - 2\tilde{R} M_i a_i b_i + M_i a_i^2} \right)^{-1},$$

$$\lambda_{3i} = \frac{4\tilde{R}_i (P_i - M_i \tilde{R}^2)}{-4\tilde{R}_i (P_i - a_i) (b_i + \tilde{R} M_i) - (b_i \tilde{R} + a_i)^2}.$$

Можно показать, что выполняется неравенство

$$\frac{dV_0(\mathbf{x}(t))}{dt} \Big|_{(6)} < \left( -\mu + r\mu\lambda_3 + \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{p\nu} \times \right. \\ \left. \times \left( \lambda_1 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k - r)}{1 + \nu(t - \tau_k - 2r)} + \lambda_2 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{1 + \nu(t - \tau_k - r)} \right) \right) V_0(\mathbf{x}),$$

в котором константа  $\mu$  определяется из соотношений

$$\mu = \min \{ \tilde{R}, \{2\mu_i\}_{i=\overline{1,n}} \}, \quad \mu_i = \frac{b_i (P_i - M_i \tilde{R}^2) - \Delta_i^{1/2}}{2M_i (P_i - M_i \tilde{R}^2)}.$$

Учитывая условие (13), получим неравенство

$$-\alpha - \frac{\nu}{1 + \nu(t - \tau_k)} \geq -\mu + r\mu\lambda_3 + \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{p\nu} \times \\ \times \left( \lambda_1 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k - r)}{1 + \nu(t - \tau_k - 2r)} + \lambda_2 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{1 + \nu(t - \tau_k - r)} \right). \quad (18)$$

Для выполнения неравенства (18) достаточно выполнения неравенства

$$-\alpha - \frac{\nu}{1 + 2\nu r} \geq -\mu + r\mu\lambda_3 + \frac{1 + 2\nu r}{p\nu} \left( \lambda_1 \ln(1 + \nu r) + \lambda_2 \ln \frac{1 + 2\nu r}{1 + \nu r} \right). \quad (19)$$

Рассмотрим сперва случай  $\tau_k - t \in \Omega_{2r} \setminus \Omega_r$ . Далее, принимая во внимание условие Разумихина

$$V_0(\mathbf{x}(t + \zeta)) \leq p^{-1} \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{1 + \nu(t - \tau_k + \zeta)} V_0(\mathbf{x}(t)), \quad \zeta \in \Omega_r,$$

получим

$$|K(t)| \leq \left( r\mu\lambda_3 + \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{p\nu} \lambda_2 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{1 + \nu(t - \tau_k - r)} \right) V_0(\mathbf{x}) + \\ + \lambda_1 \int_{t-r}^t V_0(\mathbf{x}(s - r)) ds. \quad (20)$$

Оценим интегральное слагаемое в (20):

$$\int_{t-r}^t V_0(\mathbf{x}(s - r)) ds < \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{p\nu} \left( \ln \frac{1 + \nu\theta_\varepsilon}{1 + \nu(t - \tau_k - 2r + \theta_\varepsilon)} + \right. \\ \left. + \ln(1 + \nu(t - \tau_k - r)) \right) V_0(\mathbf{x}(t)).$$

Следовательно, при всех  $t, \tau_k - t \in \Omega_{2r} \setminus \Omega_r$  получим условие

$$-\alpha - \frac{\nu}{1 + \nu r} \geq -\mu + r\mu\lambda_3 + \frac{\ln(1 + \nu r)}{p\nu} (\lambda_1(1 + 2\nu r) + \lambda_2(1 + \nu r)). \quad (21)$$

Следует отметить, что из свойств упомянутых коэффициентов также следует, что условие (19) выполняется всегда, когда выполняется условие (21).

Получим оценку

$$\begin{aligned} \left. \frac{dV_0(\mathbf{x}(t))}{dt} \right|_{(6)} &< \left( -\mu + \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{p\nu} \left( \lambda_1 \ln \frac{1 + \nu(t - \tau_k - r + \theta_\varepsilon)}{1 + \nu(t - \tau_k - 2r + \theta_\varepsilon)} + \right. \right. \\ &+ \lambda_2 \left( \ln \frac{1 + \nu\theta_\varepsilon}{1 + \nu(t - \tau_k - r + \theta_\varepsilon)} + \right. \\ &\left. \left. + \ln(1 + \nu(t - \tau_k)) \right) \right) + \lambda_4 \frac{1 + \nu(t - \tau_k)}{p} + \lambda_5 \mu \Big) V_0(\mathbf{x}), \end{aligned} \quad (22)$$

где

$$\begin{aligned} \lambda_4 &= \frac{1}{2} \max_i \left\{ \frac{\lambda_{4i}}{\eta_{3i}} \right\}, \quad \lambda_5 = \frac{1}{4} \max_{i=1, n} \{ ((2\eta_{1i} + b_i^2 \bar{P}_i \eta_{2i})r + 2\eta_{3i})\lambda_{3i} \}, \\ \lambda_{4i} &= \frac{P_i(c_{ki2} - 1)^2 - 2\tilde{R}M_i(c_{ki2} - 1)c_{ki1} + M_i c_{ki1}^2}{M_i(P_i - M_i \tilde{R}^2)}. \end{aligned}$$

Исключив произвольные параметры  $\alpha > 0$  и  $p \in (0, 1)$ , получим достаточное условие выполнения оценки (22):

$$\begin{aligned} -\frac{\nu}{1 + \nu r} &> -\mu + r\mu\lambda_3 + \frac{\ln(1 + \nu r)}{\nu} (\lambda_1(1 + 2\nu r) + \lambda_2(1 + \nu r)); \\ -\nu &> -\mu + \lambda_1 \frac{1}{\nu} \ln \frac{1 + \nu(-r + \theta_\varepsilon)}{1 + \nu(-2r + \theta_\varepsilon)} + \\ &+ \lambda_2 \frac{1 + \nu r}{\nu} \ln(1 + \nu r) + \lambda_4(1 + \nu r) + \lambda_5 \mu, \end{aligned} \quad (23)$$

где

$$\begin{aligned} \bar{\lambda}_\nu &= r\mu\lambda_3 + \frac{1 + 2\nu r}{\nu} \left( \lambda_1 \ln(1 + \nu r) + \lambda_2 \ln \frac{1 + 2\nu r}{1 + \nu r} \right), \\ \bar{\alpha}_{\nu, \varepsilon} &= \lambda_1 \frac{1}{\nu} \ln \frac{1 + \nu(-r + \theta_\varepsilon)}{1 + \nu(-2r + \theta_\varepsilon)} + \lambda_2 \frac{1 + \nu r}{\nu} \ln(1 + \nu r) + \\ &+ \lambda_4(1 + \nu r) + \lambda_5 \mu. \end{aligned}$$

Проведя оптимизацию по  $\eta_{1i}, \eta_{2i}$  и  $\eta_{1i}, \eta_{2i}, \eta_{3i}$  соответственно, функции  $\bar{\lambda}_\nu$  и  $\bar{\alpha}_{\nu, \varepsilon}$  можно выбрать в виде:

$$\bar{\lambda}_\nu = \begin{cases} 2\tilde{\lambda}_1 + 2\sqrt{\tilde{\lambda}_3(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3)}, & \text{если } \tilde{\lambda}_2^2(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3) < \tilde{\lambda}_3\tilde{\lambda}_1^2, \\ 2\sqrt{(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3)(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3 + \frac{\tilde{\lambda}_1^2}{\tilde{\lambda}_2})}, & \text{если } \tilde{\lambda}_2^2(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3) \geq \tilde{\lambda}_3\tilde{\lambda}_1^2, \end{cases}$$

$$\bar{\alpha}_{\nu,\varepsilon} = \begin{cases} 2\tilde{\lambda}_1 + 2\sqrt{\tilde{\lambda}_3(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3)} + \tilde{\lambda}_4, & \text{если } \tilde{\lambda}_2^2(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3) < \tilde{\lambda}_3\tilde{\lambda}_1^2, \\ 2\sqrt{(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3)(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3 + \frac{\tilde{\lambda}_1^2}{\tilde{\lambda}_2})} + \tilde{\lambda}_4, & \text{если } \tilde{\lambda}_2^2(\tilde{\lambda}_2 + \tilde{\lambda}_3) \geq \tilde{\lambda}_3\tilde{\lambda}_1^2, \end{cases}$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{\lambda}_1 &= \frac{\sqrt{\mu}}{4} \max_{i=1,n} \{ |b_i| \sqrt{P_i \lambda_{3i}} \}, \\ \tilde{\lambda}_2 &= \ln \frac{1 + \nu(-r + \theta_\varepsilon)}{1 + \nu(-2r + \theta_\varepsilon)} \sqrt{\frac{\mu}{2r\nu}} \times \\ &\quad \times \max_{i=1,n} \left\{ \lambda_{1i} \sqrt{\frac{\lambda_{3i}}{\lambda_{1i} \ln \frac{1+\nu(-r+\theta_\varepsilon)}{1+\nu(-2r+\theta_\varepsilon)} + \lambda_{2i}(1+\nu r) \ln(1+\nu r)}} \right\}, \\ \tilde{\lambda}_3 &= (1 + \nu r) \ln(1 + \nu r) \sqrt{\frac{\mu}{2r\nu}} \times \\ &\quad \times \max_{i=1,n} \left\{ \lambda_{2i} \sqrt{\frac{\lambda_{3i}}{\lambda_{1i} \ln \frac{1+\nu(-r+\theta_\varepsilon)}{1+\nu(-2r+\theta_\varepsilon)} + \lambda_{2i}(1+\nu r) \ln(1+\nu r)}} \right\}, \\ \tilde{\lambda}_4 &= \frac{\sqrt{\mu(1+\nu r)}}{r} \max_{i=1,n} \{ \sqrt{\lambda_{3i} \lambda_{4i}} \}. \end{aligned}$$

Рассмотрим теперь ограничения, налагаемые на  $V_0$  в моменты импульсного воздействия. Подставляя (9) в (12), получим условие

$$V_0(\tau_k + 0, \mathbf{x}(\tau_k + 0)) \leq (1 + \nu\theta_\varepsilon)V_0(\mathbf{x}(\tau_k)), \quad k \in \mathbb{N}.$$

Это неравенство всегда верно только тогда, когда удовлетворяется условие

$$(1 + \nu\theta_\varepsilon - c_{2ik}^2) \left( \frac{P_i}{M_i} \nu\theta_\varepsilon - 2\tilde{R}c_{1ik} - c_{1ik}^2 \right) \geq (\tilde{R}(1 + \nu\theta_\varepsilon - c_{2ik}) - c_{1ik}c_{2ik})^2. \quad (24)$$

Объединив неравенства (23) и (24) по  $\varepsilon > 0$ , получим следующие условия:

$$\begin{aligned} b_i &< -\tilde{R}M_i, \\ 4\tilde{R}(b_i + \tilde{R}M_i)(P_i - a_i) + (b_i\tilde{R} + a_i)^2 &< 0, \\ -\frac{\nu}{1 + \nu r} &> -\mu + r\bar{\lambda}_\nu, \quad -\nu > -\mu + r\bar{\alpha}_\nu, \\ (\tilde{R}(1 + \nu\theta - c_{2ik}) - c_{1ik}c_{2ik})^2 &< (1 + \nu\theta - c_{2ik}^2) \left( \frac{P_i}{M_i} \nu\theta - 2\tilde{R}c_{1ik} - c_{1ik}^2 \right), \\ P_i &> M_i\tilde{R}^2, \end{aligned} \quad (25)$$

где  $\bar{\alpha}_\nu = \bar{\alpha}_{\nu,0}$ .

Совокупность параметров системы, при которых система неравенств (25) имеет решения относительно  $\nu$  и  $\tilde{R}$ , характеризует энергосистему, асимптотически устойчивую по Ляпунову.

**3. Заключение.** В основе полученных результатов лежит предположение о том, что непрерывная модель системы является устойчивой, подразумевая, что эффект от импульсного воздействия является разрушающим. Также отметим, что предельный переход в условиях (25) при  $\tau_{k+1} - \tau_k \rightarrow +\infty$  не приводит к условиям устойчивости непрерывной модели.

1. Вайман М.Я. Устойчивость нелинейных механических и электромеханических систем. – М.: Машиностроение. – 1981. – 126 с.
2. Grujic Lj.T., Martynuk A.A., Ribbens-Pavella M. Large Scale Systems Stability under Structural and Singular Perturbations. – Berlin: Springer-Verlag. – 1987. – 366 p.
3. Chang H.-D., Chu C.-C., Gauley G. Direct stability analysis of electric power systems using energy functions: theory, applications, and perspective // Proc. of the IEEE. – 1995. – V. 83, № 11. – P. 1497-1529.
4. Martynuk A.A. Qualitative Methods in Nonlinear Dynamics. Novel Approaches to Liapunov's Matrix Function. – New York: Marcel Dekker, Inc. – 2002. – 301 p.
5. Hui Q., Shen J., Qiao W. Dynamic Security Analysis of Electric Power Systems: Passivity-Based Approach and Positive Invariance Approach // Proc. of the ASME 2010 Dynamic Systems and Control Conference, Cambridge, Massachusetts, USA. – September 12–15, 2010.
6. Ortega R., Galaz M., Astolfi A., Sun Y.Z., Shen T.L. Transient stabilization of multimachine power systems with nontrivial transfer conductances // IEEE Trans. on Autom. Control. – 2005. – V. 50, № 1. – P. 1016-1020.
7. Jia H., Yu X., Yu Y., Wang C. Power system small signal stability region with time delay // Intern. Journal of Electrical Power & Energy Systems. – 2008. – V. 30, № 1. – P. 16-22.
8. Иванов И.Л. Устойчивость одной модели энергосистемы с запаздыванием и импульсным воздействием // Аналітична механіка та її застосування: Зб. праць Ін-ту математики НАН України. – 2012. – Т. 9, № 1. – С. 114-127.
9. Иванов И.Л., Мартынюк А.А. Анализ устойчивости трехмашинной электроэнергетической системы // Доповіді НАН України. – 2013. – № 7. (готовится к печати)
10. Слынько В.И. Об условиях устойчивости движения линейных импульсных систем с запаздыванием // Прикладная механика. – 2005. – Т. 41, № 6. – С. 130-138.
11. Lakshmikantham V., Bainov D.D., Simeonov P.S. Theory of impulsive differential equations. – World Scientific. – 1989. – 273 p.
12. Dikin I.I., Shelkunova L.V., Skibenko V.P., Voropai N.I. A New Approach to Construcion of Optimal Stability Regions of Electric Power Systems on the Base of Quadratic Lyapunov Functions / Preprint. – Irkutsk Energy systems inst. Russ. acad. of sciences. – 1999. – 104 p.

#### I. L. Ivanov

##### On the control of power supply systems in conditions of impulse action.

For an impulsive delay model of electric power system with control a new approach for stability analysis by using unbounded piecewise-linear Lyapunov function has been proposed. Sufficient conditions of asymptotical stability for the system has been established by using this approach.

**Keywords:** stability, impulse effect, electric energy plant.



**І. Л. Іванов**

**Про керування енергосистемами в умовах імпульсного впливу.**

Для моделі керованої імпульсної електроенергетичної системи з запізненням та імпульсною дією запропоновано підхід до дослідження стійкості з використанням необмеженої кусково-лінійної функції Ляпунова. На основі розробленого підходу отримано достатні умови асимптотичної стійкості системи.

**Ключові слова:** *стійкість, імпульсна дія, електроенергетична установка.*

*Ин-т механики им. С.П. Тимошенко НАН Украины, Киев  
center@inmetch.kiev.ua*

*Получено 23.12.12*