

УДК 517.444

©2012. О. А. Очаковская

## ТЕОРЕМЫ ОБ ОДНОМ РАДИУСЕ НА НЕОГРАНИЧЕННЫХ ОБЛАСТЯХ

Изучается допустимая скорость убывания ненулевой функции, имеющей нулевые интегралы по всем шарам фиксированного радиуса. Рассмотрен случай, когда функция задана в области, содержащей полупространство.

**Ключевые слова:** сферические средние, периодичность в среднем.

**1. Введение и формулировка основного результата.** Пусть  $\mathbb{R}^n$  – вещественное евклидово пространство размерности  $n \geq 2$  с евклидовой нормой  $|\cdot|$ . Для всякой области  $O \subset \mathbb{R}^n$  и фиксированного  $r > 0$  символом  $V_r(O)$  обозначим множество всех функций  $f \in L^1_{loc}(O)$ , имеющих нулевые интегралы по всем замкнутым шарам радиуса  $r$ , лежащих в  $O$  (если  $O$  не содержит таких шаров, то мы полагаем  $V_r(O) = L^1_{loc}(O)$ ). Описание классов  $V_r(O)$  для различных  $O$  было получено в [1, part 2] (см. также [2], [3] и [4, теорема 16.4.1]). В данной работе рассматривается следующая проблема (см [1, part 2, problem 4.15]).

**ПРОБЛЕМА 1.** Пусть  $O$  – неограниченная область в  $\mathbb{R}^n$  и  $r > 0$  фиксировано. Предположим, что  $f \in V_r(O)$  и для почти всех  $x \in O$  выполнено неравенство

$$|f(x)| \leq F(|x|), \quad (1)$$

где  $F$  – заданная положительная функция на  $[0, +\infty)$ . Для каких  $F, O, r$  отсюда следует, что  $f = 0$ ?

Первый точный результат в этом направлении был получен Д.Смитом [5] для случая  $O = \mathbb{R}^n$ . Он установил, что если  $f \in (V_r \cap C)(\mathbb{R}^n)$  и

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} F(t)t^{\frac{n-1}{2}} = 0, \quad (2)$$

то  $f = 0$ . При этом условие (2) нельзя заменить условием

$$F(t) = O(t^{\frac{1-n}{2}}) \quad \text{при} \quad t \rightarrow +\infty, \quad (3)$$

(см. [5]). Известен также ряд результатов, в которых вместо условия (2) рассматриваются оценки сверху для различных интегральных средних функции  $F$ . Например, если  $f \in V_r(\mathbb{R}^n)$  и при некотором  $p \in \left[1, \frac{2n}{n-1}\right]$

$$\int_0^{+\infty} t^{n-1} (F(t))^p dt < +\infty,$$

то  $f = 0$ , а при  $p > \frac{2n}{n-1}$  это уже не верно (см. [6], где утверждение сформулировано для сферических средних). Более общие и точные результаты в этом направлении были получены в [7], где условия убывания  $F$  на бесконечности определяются ростом величины

$$\int_0^R t^{n-1}(F(t))^p dt$$

при  $R \rightarrow +\infty$  и  $p \in \left[1, \frac{2n}{n-1}\right]$ . Для случая  $O = \mathbb{R}^n$  рассматривались также аналоги проблемы 1, в которых поведение функции в правой части неравенства (1) различно по разным переменным (см. [8]).

Для областей  $O$ , отличных от  $\mathbb{R}^n$ , проблема 1 исследована мало. Все имеющиеся результаты касаются случая, когда  $O$  содержит внешность шара

$$U_R = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| > R\}$$

при некотором  $R > 0$  (см. [1], [3], [9], [10]). Наиболее сильные результаты окончательного характера для широкого класса таких  $O$  получены В.В.Волчковым в [1, part 3], где рассмотрена более общая ситуация, когда класс  $V_r(O)$  заменяется пространством решений уравнения свертки специального вида. Следуя [1, part 3, definition 2.1], введем следующее определение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** Область  $O \subset \mathbb{R}^n$  называется  $r$ -областью, если выполнены следующие условия:

- а) каждая точка из  $O$  лежит в некотором замкнутом шаре радиуса  $r$ , содержащемся в  $O$ ;
- б) множество центров всех замкнутых шаров радиуса  $r$ , содержащихся в  $O$ , является связным.

Результаты работ [1], [3] показывают, в частности, что если  $O$  содержит  $U_R$  при некотором  $R > 0$  и является  $r$ -областью, то для функции  $f \in V_r(O)$  из условий (1) и (2) следует, что  $f = 0$ . При этом (2) нельзя заменить условием (3). Таким образом, в случае  $U_R \subset O$  требуется такое же убывание  $F$ , как и в случае  $O = \mathbb{R}^n$ .

В данной работе изучается проблема 1 для широкого класса областей  $O$ , содержащих полупространство

$$H = \{x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n > 0\}.$$

Перейдем к формулировке основного результата. Напомним, что всюду в дальнейшем предполагается, что  $n \geq 2$  и  $r > 0$  фиксировано.

**Теорема 1.** Пусть  $O$  содержит полупространство  $H$  и является  $r$ -областью. Пусть также

$$F(t) = O(\exp(-t/\varphi(t))) \quad \text{при } t \rightarrow +\infty, \tag{4}$$

где  $\varphi$  – положительная возрастающая функция на  $[0, +\infty)$ , удовлетворяющая следующим условиям:

$$1) \quad \int_1^\infty \frac{dt}{t\varphi(t)} = +\infty; \tag{5}$$

$$2) \text{ при } t \rightarrow +\infty \quad \varphi(t) = O\left(\varphi\left(\frac{t}{\varphi(t)}\right)\right); \quad (6)$$

$$3) \text{ при любом } \alpha > 0 \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\varphi(\alpha t)}{\varphi(t)} = 1. \quad (7)$$

Тогда для любой  $f \in V_r(O)$  из условия (1) следует, что  $f = 0$ .

Отметим, что условия (5), (6) и (7) имеют место для многих медленно растущих функций  $\varphi$ . Например, они выполнены, если при достаточно больших  $t$  функция  $\varphi$  совпадает с произведением логарифма и нескольких его различных итераций.

**2. Обозначения и вспомогательные утверждения.** Мы используем стандартные обозначения  $\Gamma$  и  $J_\nu$  для гамма-функции и функции Бесселя первого рода порядка  $\nu$  соответственно (см., например, [11, §1]). Для  $z > 0$  положим

$$I_\nu(z) = J_\nu(z)z^{-\nu}.$$

Функция  $I_\nu$  допускает аналитическое продолжение на всю комплексную плоскость. Из интегрального представления Пуассона для  $I_\nu$  (см. [11, формула (14.6)]) следует, что для всех  $z > 0$ ,  $\nu \geq -\frac{1}{2}$  имеют место оценки

$$|J_\nu(z)| \leq C_1 \quad (8)$$

$$\left| \left(\frac{d}{dz}\right)^q I_\nu(\alpha z) \right| \leq C_2 \alpha^q, \quad q \in \mathbb{Z}_+, \quad \alpha > 0, \quad (9)$$

с постоянными  $C_1, C_2 > 0$ , зависящими только от  $\nu$ .

Для  $r > 0, \eta > 0$  рассмотрим функцию

$$\psi_\eta(t) = \begin{cases} (r^2 - t^2)^{\frac{n-1}{4}} J_{\frac{n-1}{2}}(\eta\sqrt{r^2 - t^2}), & |t| < r \\ 0, & |t| \geq r. \end{cases} \quad (10)$$

Ее преобразование Фурье

$$\hat{\psi}_\eta(z) = \int_{-r}^r \psi_\eta(t) e^{-izt} dt, \quad z \in \mathbb{C}, \quad (11)$$

является четной целой функцией экспоненциального типа, удовлетворяющей оценке

$$|\hat{\psi}_\eta(z)| \leq C_3 e^{r|Imz|}, \quad z \in \mathbb{C}, \quad (12)$$

где  $C_3$  не зависит от  $z$ . Используя (10) и формулу Сонина (см. [11, формула (20.10)]), из (11) находим

$$\hat{\psi}_\eta(z) = \sqrt{2\pi} r^{n-1} \eta^{\frac{n-1}{2}} I_{\frac{n}{2}}\left(r\sqrt{\eta^2 + z^2}\right). \quad (13)$$

Далее в этом параграфе предполагается, что  $n \geq 3$ . Пусть  $\mathbb{S}^{n-2} = \{x \in \mathbb{R}^{n-1} : |x| = 1\}$ ,  $\omega_{n-2}$  – площадь сферы  $\mathbb{S}^{n-2}$ ,  $\rho, \sigma$  – полярные координаты в  $\mathbb{R}^{n-1}$  (для любых  $x \in \mathbb{R}^{n-1}$  имеем  $\rho = |x| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_{n-1}^2}$ , а если  $x \neq 0$ , то  $\sigma = x/\rho \in \mathbb{S}^{n-2}$ ).

Обозначим  $\mathcal{H}_k$  – пространство сферических гармоник степени  $k$  на  $\mathbb{S}^{n-2}$ , рассматриваемое как пространство  $L^2(\mathbb{S}^{n-2})$  (см. [12, гл. 4, §2]),  $d_k$  – размерность  $\mathcal{H}_k$ ,  $\{Y_l^{(k)}\}_{l=1}^{d_k}$  – фиксированный ортонормированный базис в  $\mathcal{H}_k$ . В частности, для  $k = 0$  имеем  $d_0 = 1$  и  $Y_1^{(0)}(\sigma) = \omega_{n-2}^{-1/2}$  для всех  $\sigma \in \mathbb{S}^{n-2}$ . При  $n = 3$ ,  $k \geq 1$  в дальнейшем используется следующий базис в  $\mathcal{H}_k$ :

$$Y_1^{(k)}(\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}(\sigma_1 + i\sigma_2)^k, \quad Y_2^{(k)}(\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}(\sigma_1 - i\sigma_2)^k, \quad (14)$$

(в этом случае  $d_k = 2$  для всех  $k \geq 1$ ).

Всякой функции  $f \in L_{loc}^1(H)$  соответствует ряд Фурье

$$f \sim \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=1}^{g_k} f^{k,l}, \quad (15)$$

где  $f^{k,l}(x) = f_{k,l}(\rho, x_n) Y_l^{(k)}(z)$  и

$$f_{k,l}(\rho, x_n) = \int_{\mathbb{S}^{n-2}} f(\rho\sigma_1, \dots, \rho\sigma_{n-1}, x_n) \overline{Y_l^{(k)}(\sigma)} d\omega(\sigma), \quad (16)$$

$d\omega$  – поверхностная мера на  $\mathbb{S}^{n-2}$ . Если для почти всех (по мере Лебега)  $x_n > 0$  функция  $f$  принадлежит классу  $L(\mathbb{R}^{n-1})$  по переменным  $x_1, \dots, x_{n-1}$ , то из (16) и теореме Фубини имеем

$$\int_0^{\infty} \rho^{n-1} |f_{k,l}(\rho, x_n)| d\rho < +\infty. \quad (17)$$

Для возрастающей функции  $\varphi : [0, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$ , удовлетворяющей условиям (5)-(7), обозначим через  $V_{r,\varphi}(H)$  множество всех  $f \in V_r(H)$  таких, что выполнены условия (1) и (4). Из (6) и (7) следует, что

$$\varphi(t) = O(t^\varepsilon) \quad \text{при} \quad t \rightarrow +\infty \quad (18)$$

для любого  $\varepsilon > 0$  (см, [13]). В частности, всякая функция  $f \in V_{r,\varphi}(H)$  принадлежит классу  $L(\mathbb{R}^{n-1})$  по переменным  $x_1, \dots, x_{n-1}$  для почти всех  $x_n > 0$  и выполнено условие (17).

Далее нам потребуются некоторые свойства класса  $V_{r,\varphi}(H)$ .

**Лемма 1.** Пусть  $f \in V_{r,\varphi}(H)$ ,  $t > 0$  и  $M_q(t) = 1 + \int_0^{\infty} \rho^{n+k+q-2} |f_{k,l}(\rho, t)| d\rho$ ,  $q \in \mathbb{N}$ . Тогда

$$\sum_{m=1}^{\infty} \left( \inf_{q \geq m} (M_q(t))^{1/q} \right)^{-1} = +\infty. \quad (19)$$

*Доказательство.* Используя [13, теорема 12], получаем, что существует число  $C_1 > 1$  такое, что при всех  $t \geq C_1$  имеет место равенство

$$\varphi(t) = \exp \left( \int_{C_1}^t \frac{u(\zeta)}{\zeta} d\zeta + V(t) \right), \quad (20)$$

где  $u \in C([C_1, +\infty))$ ,  $u(\zeta) \rightarrow 0$  при  $\zeta \rightarrow +\infty$ , и  $V$  – ограниченная функция на  $[C_1, +\infty)$ , для которой существует предел  $\lim_{t \rightarrow +\infty} V(t)$ . Положим

$$g(t) = \exp \left( \int_{C_1}^t \frac{u(\zeta)}{\zeta} d\zeta \right), \quad t \geq C_1. \quad (21)$$

Тогда  $g \in C^1([C_1, +\infty))$ ,  $g > 0$  и

$$fg'(t) = o(g(t)) \quad \text{при} \quad t \rightarrow +\infty. \quad (22)$$

Кроме того, из (20), (21) и свойств  $V$  следует, что существуют постоянные  $C_2, C_3 > 0$  такие, что

$$C_2\varphi(t) \leq g(t) \leq C_3\varphi(t) \quad \text{для всех} \quad t \geq C_1. \quad (23)$$

Далее имеем

$$|M_q(t)| \leq 1 + C_1^q \int_0^{C_1} \rho^{n+k-2} |f_{k,l}(\rho, t)| d\rho + G_q(t), \quad (24)$$

где  $G_q(t) = \int_{C_1}^\infty \rho^{n+k+q-2} |f_{k,l}(\rho, t)| d\rho$ .

Оценим  $G_q(t)$  сверху. Используя (16), (4) и (23), получаем

$$G_q(t) \leq \int_{C_1}^\infty \rho^{n+k+q-2} \exp \left( -C_4 \frac{\rho}{g(\rho)} \right) d\rho, \quad (25)$$

где  $C_4 > 0$  не зависит от  $q$ . Положим

$$U_q(\rho) = (n+k+q) \ln \rho - C_4 \frac{\rho}{g(\rho)}, \quad \rho \geq C_1. \quad (26)$$

Из (23) и (18) видно, что  $U_q(\rho) \rightarrow +\infty$  при  $\rho \rightarrow +\infty$ . Если  $U_q(\rho) \leq U_q(C_1)$  для всех  $\rho \geq C_1$ , то из (25) следует, что

$$G_q(t) \leq C_5 C_1^q, \quad (27)$$

где  $C_5 > 0$  не зависит от  $q$ . В противном случае существует хотя бы одна точка  $\rho_q \in (C_1, +\infty)$ , в которой функция  $U_q$  достигает максимума на  $[C_1, +\infty)$ . Тогда  $U_q'(\rho_q) = 0$ , то есть

$$(n+k+q) = \frac{C_4 \rho_q}{g(\rho_q)} \left( 1 - \frac{g'(\rho_q)}{g(\rho_q)} \right).$$

Из этого равенства и (22) вытекает, что  $\rho_q \rightarrow +\infty$  при  $q \rightarrow \infty$  и

$$C_4 \rho_q \sim qg(\rho_q) \quad \text{при} \quad q \rightarrow \infty. \quad (28)$$

Кроме того, из определения  $\rho_q$  и (26) имеем

$$U_q(\rho) \leq (n+k+q) \ln \rho_q - C_4 \frac{\rho_q}{g(\rho_q)}, \quad \rho \geq C_1.$$

Учитывая (6) и (7), отсюда и из (28), (23), (27) находим

$$G_q(t) \leq (C_6 q \varphi(q))^q, \quad q \in \mathbb{N},$$

где  $C_6 > 0$  не зависит от  $q$ . Используя монотонность  $\varphi$ , из последнего неравенства и (24) получаем утверждение леммы 1.  $\square$

Далее, пусть  $f \in V_{r,\varphi}(H)$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $l \in \{1, \dots, d_k\}$ . Для любого  $\eta > 0$  и почти всех  $t \in (0, +\infty)$  положим

$$\Phi(\eta, t) = \int_0^\infty \rho^{k+n-2} f_{k,l}(\rho, t) I_{\frac{n-3}{2}+k}(\rho\eta) d\rho. \quad (29)$$

Оценки (8) и (17) показывают, что  $\Phi$  непрерывна на  $(0, +\infty)$  по переменной  $\eta$  для почти всех  $t > 0$ .

**Лемма 2.** Для любых  $\eta > 0$ ,  $h > r$  выполнено равенство

$$\int_{-r}^r \Phi(\eta, t+h) \psi_2(t) dt = 0.$$

*Доказательство.* Из определения  $f^{k,l}$  и  $V_{r,\varphi}$  получаем, что  $f^{k,l} \in V_{r,\varphi}(H)$ . Следовательно,

$$\int_{|x| \leq r} f^{k,l}(x_1 + \xi_1, \dots, x_{n-1} + \xi_{n-1}, x_n + h) dx = 0 \quad (30)$$

для любых  $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-1}$ ,  $h > r$ . Пусть  $\eta > 0$ ,  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-1}$ ,  $\lambda_1^2 + \dots + \lambda_{n-1}^2 = \eta^2$ ,  $(\lambda, \xi) = \lambda_1 \xi_1 + \dots + \lambda_{n-1} \xi_{n-1}$ . Для  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  обозначим  $x' = (x_1, \dots, x_{n-1})$ . Умножим равенство (30) на  $e^{i(\lambda, \xi)}$  и проинтегрируем его по  $\xi$  на  $\mathbb{R}^{n-1}$ . После перемены порядка интегрирования и элементарных преобразований находим

$$\int_{|x| \leq r} e^{-i(\lambda, x')} g_\lambda(x_n + h) dx = 0, \quad (31)$$

где

$$g_\lambda(t) = \int_{\mathbb{R}^{n-1}} f^{k,l}(x', x_n) e^{i(\lambda, x')} dx', \quad t > 0.$$

Переходя в (31) к повторному интегрированию, получаем

$$\int_{-r}^r g_\lambda(x_n + h) \int_{|x'| \leq r^2 - x_n^2} e^{i(\lambda, x')} dx' dx_n = 0.$$

Используя (10) и [12, глава 4, теорема 4.15], отсюда имеем

$$\int_{-r}^r g_\lambda(t+h) \psi_\eta(t) dt = 0.$$

Из последнего равенства и (29) следует (см. [2]) утверждение леммы 2.  $\square$

**3. Доказательство теоремы 1.** Пусть  $r$  – область  $O$  содержит полупространство  $H$ . Предположим, что  $f \in V_r(O)$  и выполнены условия (1) и (4), где  $\varphi$  – положительная возрастающая функция на  $[0, +\infty)$ , удовлетворяющая (5)-(7). Докажем, что  $f = 0$ . Сначала рассмотрим случай  $n \geq 3$ . Из равенства (13) следует, что существует  $\varepsilon > 0$  такое, что при  $\eta \in (0, \varepsilon)$  все нули функции  $\hat{\psi}_r$  являются вещественными и простыми (см. [11]). Обозначим  $Z_\eta = \{z \in \mathbb{R}^1 : \hat{\psi}_\eta(z) = 0\}$ . Для любого  $\lambda \in Z_\eta$  из оценки (11) и теоремы Пэли-Винера следует, что существует функция  $\psi_{\eta,\lambda} \in L^2(\mathbb{R}^1)$  с носителем на  $[-r, r]$  такая, что

$$\hat{\psi}_{\eta,\lambda}(z)(z - \lambda) = \hat{\psi}_\lambda(z), \quad z \in \mathbb{C}.$$

Последнее равенство означает, что

$$\left(-i \frac{d}{dt} - \lambda\right) \psi_{\eta,\lambda} = \psi_\eta, \quad (32)$$

где дифференцирование понимается в смысле распределений. Решая уравнение (32), находим

$$\psi_{\eta,\lambda}(t) = \int_{-r}^t \psi_\eta(\xi) e^{i\lambda(t-\xi)} d\xi, \quad t \in \mathbb{R}^1. \quad (33)$$

Отсюда, в частности, следует, что  $\psi_{\eta,\lambda} \in C^2(\mathbb{R}^1)$ . Далее, пусть  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $l \in \{1, \dots, d_k\}$ . Для  $\eta \in (0, \varepsilon)$  и  $\lambda \in Z_\eta$  рассмотрим функцию

$$g_{\lambda,\eta}(h) = \int_{-r}^r \Phi(\eta, t+h) \psi_{\eta,\lambda}(t) dt, \quad h > r,$$

где  $\Phi$  определяется равенством (29). Из (33) имеем  $ig'_{\lambda,\eta} + \lambda g_{\lambda,r} = 0$ . Это означает, что  $g_{\lambda,\eta}(h) = C_1 e^{i\lambda h}$ , где постоянная  $C_1 \in \mathbb{C}$  не зависит от  $h$ . Поскольку  $\lambda \in \mathbb{R}^1$ , отсюда и из (29) получаем

$$|C_1| = |g_{\lambda,\eta}(h)| \leq \int_{-r}^r |\psi_{\eta,\lambda}(t)| \int_0^\infty \rho^{n+k-2} |f_{k,l}(\rho, t+h)| \left| I_{\frac{n-3}{2}+k}(\rho\eta) \right| d\rho dt. \quad (34)$$

Из (16) и (18) следует, что

$$|f_{k,l}(\rho, t+h)| \leq C_2 \exp\left(-(\rho^2 + (h-r)^2)^{1/3}\right) \quad \text{при } h \rightarrow \infty,$$

где  $C_2 > 0$  не зависит от  $\rho > 0$ ,  $t \in [-r, r]$ . Переходя в (34) к пределу при  $h \rightarrow +\infty$  и используя теорему Лебега о мажорированной сходимости, получаем  $C_1 = 0$ . Таким образом,

$$\int_{-r}^r \Phi(\eta, t+h) \psi_{\eta,\lambda}(t) dt = 0 \quad (35)$$

при любых  $\eta \in (0, \varepsilon)$ ,  $\lambda \in Z_\eta$ ,  $h > r$ . Пусть теперь  $\Lambda \subset (0, \varepsilon)$  – счетное множество, всюду плотное на  $(0, \varepsilon)$ . Из (35), (33) и [14] следует, что для любого  $\eta \in \Lambda$  существует множество  $A_\eta \subset (0, +\infty)$  с ненулевой лебеговой мерой такое, что  $\Phi(\eta, t) = 0$  при всех

$t \in (0, +\infty) \setminus A_\eta$ . Полагая  $A = (0, +\infty) \setminus \left(\bigcup_{\eta \in \Lambda} A_\eta\right)$ , имеем  $\Phi(\eta, t) = 0$  при любых  $\eta \in \Lambda, t \in A$ . В силу свойств  $\Lambda$  и непрерывности функции  $\Phi$  по переменной  $\eta \in (0, \varepsilon)$  при всех  $t \in A$  (см. (29), (17) и (8)) имеем

$$\Phi(\eta, t) = 0 \quad (36)$$

при всех  $\eta \in (0, \varepsilon), t \in A$ .

С другой стороны, для любых  $q \in \mathbb{Z}_+, \eta \in (0, +\infty)$  из (29) и (9) получаем

$$\left| \left( \frac{d}{d\eta} \right)^q \Phi(\eta, t) \right| \leq C_3 \int_0^\infty \rho^{n+k-2+q} |f_{k,l}(\rho, t)| d\rho,$$

где  $C_3 > 0$  не зависит от  $q$ . По теореме Данжуа-Карлемана (см. [15]), отсюда и из леммы 1 следует, что для почти всех  $t > 0$  функция  $\Phi(\eta, t)$  принадлежит квазианалитическому классу функций по переменной  $\eta$  на любом отрезке  $[a, b] \subset (0, +\infty)$ . Тогда равенство (36) показывает, что  $\Phi(\eta, t) = 0$  для всех  $\eta > 0$  и почти всех  $t > 0$ . В силу (29) и произвольности  $k, l$  это означает, что  $f = 0$  в  $H$ . Применяя теперь теорему единственности для класса  $V_r(O)$  (см. [1]), получаем  $f = 0$  в  $O$ . Тем самым требуемое утверждение доказано при  $n \geq 3$ .

Пусть теперь  $n = 2$ . В этом случае положим

$$\Phi(\eta, t) = \int_0^\infty f(x_1, t) e^{i\eta x_1} dx, \quad \eta > 0, \quad t > 0. \quad (37)$$

Доказательство леммы 2 показывает, что

$$\int_r^r \Phi(\eta, t+h) \psi_\eta(t) dt = 0 \quad \text{при всех } \eta > 0, \quad h > r.$$

Далее, пусть

$$M_q(t) = 1 + \int_0^\infty x_1^q |f(x_1, t)| dx_1.$$

Из доказательства леммы 1 видно, что выполнено условие (19). Повторяя теперь приведенные выше рассуждения для случая  $n > 2$  с функцией  $\Phi$ , определенной в (37), получаем утверждение теоремы 1 и при  $n = 2$ .

1. *Volchkov V.V.* Integral Geometry and Convolution Equations. – Kluwer Academic Publishers. Dordrecht / Boston / London. – 2003. – 454 p.
2. *Йон Ф.* Плоские волны и сферические средние в применении к дифференциальным уравнениям с частными производными. – М.: ИЛ. – 1958г. – 159 с.
3. *Волчков В.В.* Решение проблемы носителя для некоторых классов функций // Мат. сб. – 1997. – Т. 188. – № 9. – С. 13-30.
4. *Хермандер Л.* Анализ линейных дифференциальных операторов с частными производными: В 4-х т. – Т. 2. – М.: Мир, 1986.
5. *Smith I.D.* Harmonic analysis of scalar and vector fields in  $R^n$  // Proc. Cambridge Philos. Soc. – 1972. – V. 72. – P. 403-416.
6. *Thangavelu S.* Spherical means and CR functions on the Heisenberg group // J. Anal. Math. – 1994. – V. 63. – P. 255-286.



7. Волчков В.В. Теоремы единственности для некоторых классов функций с нулевыми сферическими средними // Мат. заметки. – 1997. – Т. 62. – № 1. – С. 59-65.
8. Очаковская О.А. Теоремы типа Лиувилля для функций с нулевыми интегралами по шарам фиксированного радиуса // ДАН России. – 2007. – Т. 415. – № 2. – С. 171-173
9. Sitaram A. Fourier analysis and determining sets for Radon measures on  $\mathbb{R}^n$  // Illinois J. Math. – 1984. – V. 28. – P. 339-347.
10. Shahshahani M. and Sitaram A. The Pompeiu problem in exterior domains in symmetric spaces // Contemp. Math. – 1987. – V. 63. – P. 267-277.
11. Коренев Б.Г. Введение в теорию бесселевых функций. – М.: Наука. – 1971. – 288 с.
12. Стейн И., Вейс Г. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. – М.: Мир. – 1974. – 335 с.
13. Сенета Е. Правильно меняющиеся функции. – М.: Наука. – 1985. – 144 с.
14. Volchkov V.V., Volchkov Vit. V. Convolution equations and the local Pompeiu property on symmetric spaces and on phase space associated to the Heisenberg group // Journal D'Analyse Mathematique. – V. 105. – P. 43-123. – 2008.
15. Бадалян Г.В. Квазистепенной ряд и квазианалитические классы функций. – М.: Наука, 1990.

#### О. А. Ochakovskaja

##### One-radius theorems on unbounded domains.

An admissible rate of decrease of a non-trivial function having zero integrals over all balls of fixed radius is studied. The case where a function is determined in a domain containing some half-plane is considered.

**Keywords:** *spherical means, mean periodicity.*

#### О. О. Очаковська

##### Теорема про один радіус на необмежених областях.

Вивчається допустима швидкість спадання ненульової функції, що має нульові інтеграли по всіх кулях фіксованого радіуса. Розглянуто випадок, коли функція задана в області, яка містить півпростір.

**Ключові слова:** *сферичні середні, періодичність у середньому.*

Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк  
ochakovskaja@yandex.ua

Получено 02.11.12