

УДК 517.55

©2011. Ю. С. Коломойцев

## ОБ ОДНОМ ДОСТАТОЧНОМ УСЛОВИИ ДЛЯ МУЛЬТИПЛИКАТОРОВ В ПРОСТРАНСТВАХ ХАРДИ

В работе показана точность теоремы, дающей достаточное условие для мультипликаторов степенных рядов в пространствах Харди  $H_p(D)$ ,  $0 < p \leq 1$ , в терминах совместного убывания функции-мультипликатора и ее производных на бесконечности.

**Ключевые слова:** мультипликатор, пространства Харди  $H_p(D)$ ,  $0 < p \leq 1$ , неравенство Бернштейна.

**1. Введение.** Пусть  $D = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$  – единичный круг. Аналитическая в единичном круге  $D$  функция  $f$  принадлежит пространству  $H_p(D)$ , если

$$\|f\|_{H_p} = \sup_{0 < \rho < 1} \left( \int_0^{2\pi} |f(\rho e^{it})|^p dt \right)^{\frac{1}{p}} < \infty.$$

Хорошо известно, что каждая функция  $f \in H_p(D)$ ,  $p > 0$ , имеет некасательный предел  $f(e^{it})$  для почти всех  $t \in [0, 2\pi)$ , принадлежащий пространству  $L_p(0, 2\pi)$ , т.е. пространству измеримых,  $2\pi$ -периодических функций с конечной (квази-)нормой

$$\|f\|_p = \|f(e^{it})\|_p = \left( \int_0^{2\pi} |f(e^{it})|^p dt \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Имеет место равенство:  $\|f\|_{H_p} = \|f\|_p$  (см. [1]).

Любая функция из  $H_p(D)$ ,  $p > 0$ , раскладывается в круге  $D$  в абсолютно сходящийся степенной ряд

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k,$$

где  $c_k$  – коэффициенты ряда Тейлора функции  $f$ .

Числовая последовательность  $\{\lambda_k\}_{k=0}^{\infty}$  называется мультипликатором в  $H_p(D)$ , если для любой функции  $f \in H_p(D)$  с коэффициентами Тейлора  $\{c_k\}$

$$(\Lambda f)(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda_k c_k z^k \in H_p(D)$$

и существует константа  $\gamma$  такая, что для любой функции  $f \in H_p(D)$

$$\|\Lambda f\|_{H_p} \leq \gamma \|f\|_{H_p}, \quad \|\{\lambda_k\}\|_{M_p} = \inf \gamma.$$

Если  $\varphi : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{C}$ , то будем писать  $\varphi \in M_p$ , если

$$\|\varphi\|_{M_p} = \sup_{\varepsilon > 0} \|\{\varphi(\varepsilon k)\}\|_{M_p} < \infty.$$

Приведем здесь несколько свойств мультипликаторов (см., например, [2], [3, гл. 7]):  $M_p \subset M_q$  при  $0 < p \leq q \leq 2$ ;  $\|\{\lambda_k \mu_k\}\|_{M_p} \leq \|\{\lambda_k\}\|_{M_p} \|\{\mu_k\}\|_{M_p}$ ,  $p > 0$ ;  $\|\{\lambda_k + \mu_k\}\|_{M_p}^p \leq \|\{\lambda_k\}\|_{M_p}^p + \|\{\mu_k\}\|_{M_p}^p$ ,  $p \in (0, 1]$ .

В работе [2] Р.М. Тригубом была доказана следующая теорема, дающая достаточное условие для мультипликаторов степенных рядов в пространствах Харди  $H_p(D)$ ,  $0 < p \leq 1$ , в терминах совместного убывания функции-мультипликатора и ее производных на бесконечности.

**Теорема А.** Пусть  $0 < p \leq 1$ , а  $\varphi \in C^r[0, \infty)$  при некотором натуральном  $r > 1/p - 1/2$ . Если

$$|\varphi(x)| \leq \frac{c}{1+x^{\gamma_0}}, \quad \gamma_0 > 0, \quad |\varphi^{(r)}(x)| \leq \frac{c}{1+x^{\gamma_r}}, \quad \gamma_r > 0,$$

где

$$\min(\gamma_r - \gamma_0 - r, 0) + \frac{2\gamma_0 r p}{2-p} > 0, \quad (1)$$

то  $\varphi \in M_p$ .

Данная теорема имеет применения при доказательстве целого ряда теорем для аналитических функций из пространства Харди (см., например, [3, гл. 7] и [4]).

Вит.В. Волчковым в [5] была показана точность теоремы А для некоторых значений  $\gamma_0$  и  $\gamma_r$ . В частности, был получен следующий результат:

**Теорема В.** Для любого  $\gamma \in (0, 1/2)$  и  $r \in \mathbb{N}$  найдется функция  $\varphi \in C^r[0, \infty)$  такая, что  $\varphi(x) = O(\frac{1}{x^\gamma})$ ,  $\varphi^{(r)}(x) = O(\frac{1}{x^\gamma})$  при  $x \rightarrow +\infty$ , но  $\varphi \notin M_p$  ни при каком  $p \in (0, 1]$ .

Наша цель показать точность условия (1) теоремы А при каждом фиксированном  $p \in (0, 1]$ . Имеет место:

**Теорема 1.** Пусть  $0 < p \leq 1$ , натуральное  $r > 1/p - 1/2$  и положительные числа  $\gamma_0$  и  $\gamma_r$  таковы, что

$$\min(\gamma_r - \gamma_0 - r, 0) + \frac{2\gamma_0 r p}{2-p} < 0. \quad (2)$$

Тогда найдется функция  $\varphi \in C^r[0, \infty)$  такая, что

$$|\varphi(x)| \leq \frac{c}{1+x^{\gamma_0}}, \quad |\varphi^{(r)}(x)| \leq \frac{c}{1+x^{\gamma_r}},$$

но  $\varphi \notin M_p$

Всюду в статье через  $c$  и  $C_j$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , будем обозначать некоторые положительные константы, зависящие от указанных параметров.

**2. Вспомогательные утверждения.** Прежде чем перейти к формулировке вспомогательных утверждений введем необходимые обозначения.

Преобразование Фурье функции  $f \in L(\mathbb{R})$  обозначим через

$$\mathcal{F}f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(y) e^{-ixy} dy,$$

через  $\mathcal{F}^{-1}$  обозначим обратное преобразование Фурье, т.е.  $\mathcal{F}^{-1}f(x) = \mathcal{F}f(-x)$ .

Контрпример в теореме 1 будем строить с помощью специальной функции-мультипликатора

$$m_{\alpha,\beta}(x) = \psi(x) \frac{e^{i|x|^\alpha}}{|x|^\beta},$$

где  $\psi \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $\psi(x) = 0$  при  $|x| < 1/2$  и  $\psi(x) = 1$  при  $|x| \geq 1$ . Отметим, что функция  $m_{\alpha,\beta}$  была предметом специального изучения в работах [6]-[8] и [9, гл. 4]. Доказательство следующей леммы см. в [7].

**Лемма 1.** Пусть  $0 < \alpha < 1$ ,  $\beta > 0$  и

$$F_{\alpha,\beta;\varepsilon}(x) = \mathcal{F}^{-1}\{e^{-\varepsilon|x|}m_{\alpha,\beta}(x)\}, \quad \varepsilon > 0.$$

Тогда

1.  $F_{\alpha,\beta}(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} F_{\alpha,\beta;\varepsilon}(x)$  существует для каждого  $x \neq 0$  и  $F_{\alpha,\beta} \in C(\mathbb{R} \setminus \{0\})$ ;
2.  $|F_{\alpha,\beta}(x)| \asymp |x|^{\frac{\beta-1+\frac{\alpha}{2}}{1-\alpha}} + \gamma(x)$  при  $|x| \rightarrow 0$ , где  $\gamma$  – некоторая непрерывная функция;
3. Для каждого  $r \in \mathbb{N}$ ,  $|F_{\alpha,\beta;\varepsilon}(x)| = O(|x|^{-r})$  равномерно по  $\varepsilon$  при  $|x| \rightarrow \infty$ ;

В частности,  $F_{\alpha,\beta} \in L_p(\mathbb{R})$ ,  $0 < p \leq 1$ , если и только если  $\alpha(\frac{1}{p} - \frac{1}{2}) < \beta + \frac{1}{p} - 1$ .

При доказательстве теоремы 1 мы будем использовать неравенство типа Бернштейна для аналитических полиномов, которое было получено независимо Е.С. Беллинским [10] и Вит.В. Волчковым [11]:

**Лемма 2.** Пусть  $0 < p \leq 1$ ,  $\lambda > 0$  и  $N \in \mathbb{N}$ . Тогда

$$\left\| \sum_{k=0}^N k^\lambda c_k e^{ikt} \right\|_p \leq cN^\lambda \left\| \sum_{k=0}^N c_k e^{ikt} \right\|_p,$$

где  $c$  – константа, зависящая только от  $p$ .

Заметим, что для полиномов с полным спектром данное неравенство имеет место только при  $\lambda \in \mathbb{N} \cup (\frac{1}{p} - 1, \infty)$  (см. [12]).

Доказательство следующей леммы см., например, в [3, гл. 4].

**Лемма 3.** Пусть  $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $\text{supp } \varphi \subset (-1, 1)$  и  $\varphi(0) = 1$ . Тогда

$$\left\| \sum_{k=-N}^N \varphi\left(\frac{k}{N}\right) e^{ikt} \right\|_p \asymp \left(\frac{1}{N}\right)^{\frac{1}{p}-1},$$

где  $\asymp$  – двустороннее неравенство с положительными константами, не зависящими от  $N$ .

Нам также понадобится формула суммирования Пуассона (см., например, [13, гл. 2]).

**Лемма 4.** Если  $f \in L(\mathbb{R})$ , то ряд  $\sum_{k=-\infty}^{\infty} f(x + 2\pi k)$  сходится абсолютно п.в. к  $2\pi$ -периодической локально интегрируемой функции

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} f(x + 2\pi k) \sim \sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}f(k) e^{ikx}.$$

**3. Доказательство теоремы 1.** Заметим, что если  $\gamma_r - \gamma_0 \geq r$ , то  $\gamma_0 < 0$ , а это противоречит условиям теоремы. Поэтому далее полагаем  $\gamma_r - \gamma_0 < r$ .

Нетрудно видеть, что  $|m^{(r)}(x)| \leq c/|x|^{\beta-r(\alpha-1)}$ . Таким образом, если положить  $\gamma_0 = \beta$ , а  $\gamma_r = \beta - r(\alpha - 1)$ , то условие (2) будет эквивалентно неравенству  $\beta < \alpha(\frac{1}{p} - \frac{1}{2})$ .

Рассмотрим сначала случай  $0 < p < 1$ . Предположим, что функция  $m \in M_p$  и выберем  $\lambda \in (0, \frac{1}{p} - 1)$  так, чтобы  $\beta + (\frac{1}{p} - 1) - \lambda < \alpha(\frac{1}{p} - \frac{1}{2})$ . Поскольку функция  $e^{-x}$  является мультипликатором (см. теорему А), то

$$\left\| \sum_{k=-\infty}^{\infty} e^{-\varepsilon|k|} \psi(|k|) \frac{e^{i|k|^\alpha}}{|k|^{\beta-\lambda}} e^{ikt} \right\|_p \leq C_1 \left\| \sum_{k=1}^{\infty} k^\lambda e^{ikt} \right\|_p, \quad (3)$$

где  $C_1$  – некоторая константа, не зависящая от  $\varepsilon$ .

Покажем, что в правой части неравенства (3), действительно, стоит конечная величина. Для этого нам понадобится следующее разбиение единицы. Пусть  $h_0 \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $h_0(x) = 0$  при  $x \leq -\frac{1}{2}$ ,  $h_0(x) + h_0(-x) \equiv 1$ , а  $h_0(x) - \frac{1}{2}$  – нечетная функция. Положим

$$h_\nu(x) = h_0\left(\frac{x+1}{2^{\nu-1}} - \frac{3}{2}\right) h_0\left(\frac{3}{2} - \frac{x+1}{2^\nu}\right).$$

Очевидно, что при  $\nu \in \mathbb{N}$   $\text{supp } h_\nu \subset [2^{\nu-1} - 1, 2^{\nu+1} - 1]$  и

$$h_0\left(\frac{1}{2} - x\right) + \sum_{\nu=1}^{\infty} h_\nu(x) = 1 \quad \text{для всех } x \geq 0.$$

Используя леммы 2 и 3, находим:

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{k=1}^{\infty} k^\lambda e^{ikt} \right\|_p^p &= \left\| \sum_{k=1}^{\infty} k^\lambda \left( \sum_{\nu=1}^{\infty} h_\nu(k) \right) e^{ikt} \right\|_p^p \leq \\ &\leq \sum_{\nu=1}^{\infty} \left\| \sum_{k=1}^{\infty} k^\lambda h_\nu(k) e^{ikt} \right\|_p^p \leq C_2 \sum_{\nu=1}^{\infty} 2^{\nu\lambda p} \left\| \sum_{k=1}^{\infty} h_\nu(k) e^{ikt} \right\|_p^p \leq \\ &\leq C_3 \sum_{\nu=1}^{\infty} 2^{\nu\lambda p} \cdot \frac{1}{2^{(1-p)\nu}} < \infty. \end{aligned}$$

Таким образом, согласно лемме 4,

$$\left\| \sum_{k=-\infty}^{\infty} F_{\alpha, \beta - \lambda; \varepsilon}(x + 2\pi k) \right\|_p \leq C_4$$

равномерно по  $\varepsilon$ . Следовательно, по лемме 1

$$\|F_{\alpha, \beta - \lambda; \varepsilon}(x)\|_p^p \leq C_5 + \left\| \sum_{k \neq 0} F_{\alpha, \beta - \lambda; \varepsilon}(x + 2\pi k) \right\|_p^p \leq C_6,$$

также равномерно по  $\varepsilon$ .

Далее, используя лемму Фату, получаем, что  $F_{\alpha, \beta - \lambda} \in L_p(\mathbb{R})$ , но это противоречит нашим предположениям, поскольку при  $\beta - \lambda + (\frac{1}{p} - 1) < \alpha(\frac{1}{p} - 1)$  функция  $F_{\alpha, \beta - \lambda} \notin L_p(\mathbb{R})$ .

Теперь рассмотрим случай  $p = 1$ . Предположим, что  $m \in M_1$  и возьмем  $\delta > 0$  так, чтобы  $\beta + \delta < \frac{\alpha}{2}$ . В силу сделанных выше предположений,

$$\left\| \sum_{k=-\infty}^{\infty} e^{-\varepsilon|k|} \psi(|k|) \frac{e^{i|k|^\alpha}}{|k|^{\beta+\delta}} e^{ikt} \right\|_1 \leq C_7 \left\| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{ikt}}{k^\delta} \right\|_1. \quad (4)$$

Таким образом, по аналогии с проделанными выше рассуждениями, мы получим противоречие, если покажем, что правая часть неравенства (4) конечна. Последнее сразу следует из теорем 1.5 и 1.14 в [13, гл.5].

Теорема полностью доказана.

1. *Riesz F.* Über die Randwerte einer analytischen Funktion // Math. Z. – 1932. – **18**. – P. 87-95.
2. *Тригуб Р.М.* Мультипликаторы в пространстве Харди  $H_p(D^m)$  при  $p \in (0, 1]$  и аппроксимативные свойства методов суммирования степенных рядов // Матем. сб. – 1997. – **188**, №4. – С. 145-160.
3. *Trigub R.M., Belinsky E.S.* Fourier Analysis and Approximation of Functions. – Kluwer-Springer, 2004.
4. *Коломойцев Ю.С.* О модулях гладкости и  $K$ -функционалах дробного порядка в пространствах Харди // Укр. мат. вісн. – 2011. – **8**, №3. – С. 421-446.
5. *Волчков Вит.В.* О мультипликаторах степенных рядов в пространствах Харди // Укр. мат. журн. – 1998. – **50**, №4. – С. 585-587.
6. *Hirschman I.I.* On multiplier transformations // Duke Math. J. – 1959. – **26**. – P. 221-242.
7. *Wainger S.* Special trigonometric series in  $k$  dimensions // Mem. Amer. Math. Soc. – **59**. – 1965.
8. *Fefferman Ch.* Inequalities for Strongly Singular Convolution Operators // Acta Math. – 1970. – **124** – P. 9-36.
9. *Стейн И.М.* Сингулярные интегралы и дифференциальные свойства функций. – М.: Мир, 1973.
10. *Belinsky E. S.* Strong summability for the Marcinkiewicz means in the integral metric and related questions // J. Austral. Math. Soc. (Series A). – 1998. – **65**. – P. 303-312.
11. *Волчков Вит.В.* Неравенство Бернштейна в пространствах Харди  $H^p$ ,  $0 < p < 1$  // Ряди Фур'є: теорія і застосування (Каменец-Подольский, 1997), Пр. Инст. Мат. Нац. Акад. Наук Укр. Мат. Застос. – 1998. – **20**. – С. 77-84.
12. *Belinsky E., Lifyand E.* Approximation properties in  $L_p$ ,  $0 < p < 1$  // Functiones et Approximatio. – 1993. – **XXII**. – P. 189-199.
13. *Зигмунд А.* Тригонометрические ряды. Том 1. – М.: Мир, 1965.

**Yu. S. Kolomoitsev**

**On one sufficient condition for multipliers in Hardy space.**

We show the sharpness of the theorem, which gives sufficient conditions for multipliers of power series in the Hardy spaces  $H_p(D)$ ,  $0 < p \leq 1$ . These sufficient conditions are given in terms of the simultaneous behavior of a function and its derivatives at infinity.

**Keywords:** multiplier, Hardy space  $H_p(D)$ ,  $0 < p \leq 1$ , Bernstein's inequality.

**Ю. С. Коломойцев**

**Про одну достатню умову для мультиплікаторів у просторах Харді.**

У роботі показано точність теореми, що дає достатню умову для мультиплікаторів степеневих рядів у просторах Харді  $H_p(D)$ ,  $0 < p \leq 1$ , в термінах спільного спадання функції-мультиплікатора та її похідних на нескінченності.

**Ключові слова:** мультиплікатор, простір Харді  $H_p(D)$ ,  $0 < p \leq 1$ , нерівність Бернштейна.

Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк  
koloms1@mail.ru

Получено 11.11.11