

## ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ МЕЖДУ ПРИГРАНИЧНЫМИ РЕГИОНАМИ УКРАИНЫ И РОССИИ

*У роботі проведений аналіз і обґрунтування шляхів формування стратегії економічної інтеграції між східними регіонами України і південно-західними регіонами Росії. Визначені основні умови і передумови реальної інтеграції в рамках прикордонної співпраці.*

*В работе проведен анализ и обоснование путей формирования стратегии экономической интеграции между восточными регионами Украины и юго-западными регионами России. Определены основные условия и предпосылки реального интегрирования в рамках приграничного сотрудничества.*

*Постановка проблемы.* Политика почти всех стран современного мира характеризуется двояким стремлением: сохранить политическую независимость и найти надежных партнеров для экономической интеграции. Особенно это характерно для Европы, где воплощаются пространственные аспекты экономической интеграции в разнообразных конвенциях, планах и проектах территориального развития стран и трансрегионального сотрудничества.

Украина неминуемо станет на путь экономической интеграции, но эта дорога не проста. Объясняется это уникальностью ее геополитического положения. При этом, Украина и ее регионы вошли в полосу глубочайшего кризиса, в рамках мирового финансово-экономического кризиса. Реформируются практически все сферы общественно-экономической жизни. Фактически, реформы стали «стилем» украинской действительности и реально они отражают реструктуризацию мировой системы. Необходимо осознать, что кажущийся чисто «украинский хаос» является проявлением общих глобальных тенденций свойственных современной экономической системе. В данной ситуации актуальными являются практические вопросы:

- каковы возможности и условия прорыва украинских структур к мировому доходу?

- насколько применимы для Украины и ее регионов постиндустриальные модели и каковы условия радикальной трансформации промышленного комплекса в контексте мирового кризиса?

- что взять в качестве ориентиров, в рамках процесса экономической интеграции и приграничного сотрудничества, с учетом опыта международного сотрудничества евроинтеграции, при проведении реформ и отработке поведения

хозяйствующих субъектов на внешней арене бизнеса?

*Анализ последних публикаций и исследований.* Проблемы экономической интеграции, трансграничного регионализма, приграничного сотрудничества рассмотрены в исследованиях ведущих зарубежных и отечественных ученых. В работе Ю.В. Макогона и В.И. Ляшенко выполнено исследование современных тенденций регионального и трансграничного сотрудничества в Европе на примере еврорегионов, причем детально рассмотрены различные формы международного сотрудничества и взаимодействия [1]. Можно отметить работу коллектива кафедры международной экономики Донецкого экономико-гуманитарного института под редакцией В.И. Дубницкого, в которой исследованы основы мирорегулирования и международного сотрудничества в рамках пространственной и гуманитарной идентификации Европейского союза [2]. Вопросам постиндустриальной экономики и евроинтеграции применительно к Украине и ее регионам посвящены исследования академика НАН Украины А.А. Чухно [3], а также С.И. Киреева [4, с. 829-835], И. Гладия [5, с. 75-95], Н.О. Микулы [6], Р.С. Гринберга [7], В.Б. Артеменко [8], И.М. Боярко [9, с. 9-13] и др.

*Целью работы* является анализ и обоснование путей формирования стратегии экономической интеграции между приграничными регионами Украины и России. Цель исследования обусловила постановку следующих задач, а именно:

- обоснование основных условий реального интегрирования и выделение определенных предпосылок экономической интеграции на уровне мезовзаимодействия приграничных регионов;

- оценку влияния региональной экономи-

\* Фокина-Мезенцева К.В. — ст. викладач кафедри економіки і менеджменту, аспірант Донецького інституту ринку та соціальної політики, м. Донецьк.

ческой политики на уровень приграничного сотрудничества и тенденции развития приграничного региона Украины в рамках транснационального регионализма.

*Изложение основного материала.* Международная экономическая интеграция – процесс взаимопроникновения, взаимосращивания экономик стран в единый хозяйственный комплекс, общий воспроизводственный организм на основе устойчивых экономических связей на всех уровнях, в том числе регионально-локальном – характерная особенность современного этапа мировой экономики. В конце XX века она стала мощным инструментом ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурентоспособности стран – членов интеграционных группировок. Интернационализация хозяйственной жизни во второй половине XX века превратилась в ведущий фактор развития современного мирового хозяйства.

В украинской, да и в российской науке европейская интеграция ранее часто рассматривалась несколько упрощенно. Европейский союз (ЕС) изображался либо как своеобразный региональный торговый блок, подобный НАФТА или АСЕАН, либо как один из примеров региональной международной экономической инте-

грации. Но, между тем ЕС имеет уникальные черты, качественно отличающие его от любых других международных образований, возникших в результате интернационализации мирохозяйственных связей.

Во-первых, ЕС – это не межгосударственное объединение, базирующееся на нормах международного права, подобно международным экономическим организациям или региональным торговым блокам. Во-вторых, место и роль ЕС в современном мире несоизмеримо с местом и ролью любого торгового блока или международной организации. Интенсификация усилий по объединению Европы после Второй мировой войны происходила также из-за того, что здесь не видели другого способа положить конец истории военных конфликтов, кровопролития, страданий и разрушений. Эта идея оставила свой след в соглашениях, учреждающих Европейский экономический союз (ЕЭС), в разделах, посвященных основным целям, таким, как сохранение и укрепление мира, достижение экономической интеграции во благо всех граждан ЕЭС путем создания единого внутреннего рынка, разработка путей к политическому союзу и пр.

На рис. 1 представлены три основных условия реального интегрирования.



Рис. 1. Основные условия реального интегрирования государств или их регионов

Успешное развитие экономической интеграции предполагает наличие определенных предпосылок:

- близкого уровня экономического развития и зрелости рыночной экономики интегрирующихся стран (во всяком случае, разрыв не должен быть критически большим). Правда,

расширение ЕС-2004 и 2007 гг. ставят под сомнение бесспорность этого тезиса. Возможно, преобладающими тут были политические мотивы. Их хозяйственные механизмы должны быть совместимыми, особенно в рамках регионально-локального приграничного сотрудничества. Как правило, экономическая интеграция явля-

\* В противном случае и внутренняя ситуация, и внешняя политика остаются спонтанными, трудно предсказуемыми и не внушающими доверия. А это означает невозможность ни открытия таможенных границ, ни формирования и проведения совместной экономической политики, ни создания наднациональных фондов для финансирования необходимых мероприятий.

ется наиболее эффективной, если интегрируются развитые страны или их регионы;

- наличие общих границ и исторически сложившихся экономических отношений. Обычно объединяются страны, находящиеся на одном континенте в непосредственной географической близости, которым в рамках транснационального регионализма легче решать транспортно-инфраструктурные, языковые и другие проблемы;

- общности хозяйственных и иных проблем, которые реально стоят перед странами того или иного региона;

- политической воли государств, наличие стран-лидеров интеграции;

- наличие «демонстрационного эффекта»: успехи тех или иных интеграционных объединений вызывают желание у других государств, в отдельных случаях регионов, вступить в эту организацию. Так, «демонстрационный эффект» ЕС стимулировал сначала 10 стран Центральной и Восточной Европы к подаче заявок на вступление в ЕС, а позже, в 2007 г. — еще 2 страны. Такая же тенденция прослеживается в сотрудничестве, в рамках Еврорегионов, в объединении экономических интересов регионов Восточной Европы с западными регионами Украины;

- наличие «эффекта домино»: экономическая интеграция ведет к переориентации экономических связей стран-членов на внутрирегиональное сотрудничество, поэтому страны, оставшиеся за ее пределами, испытывают отдельные трудности, а подчас и сокращают торговлю с государствами, входящими в группировку (объединение), в результате чего также вынуждены вступить в интегрированное объ-

единение (видимо Украина и ее регионы более интенсивно будут сотрудничать в рамках ЕЭП с Россией и Белоруссией);

- переориентации части торговли стран-участниц экономического интеграционного процесса с внешнего мира друг на друга. Это создает неудобства окружающим странам и вынуждает их присоединяться к интеграционному пространству.

Но для участия в экономическом интеграционном процессе мало одних добрых намерений и желания сотрудничать. Крайне важно иметь много общих черт во всех областях взаимовыгодного сотрудничества, так называемое ядро экономической интеграции, которое предполагает близость уровней экономического взаимодействия и развития, качество маркетинга взаимоотношений и общность экономического и политического строя. Как следует из теории международного маркетинга, не менее важна культурная и религиозная близость, так как без взаимопонимания и уважения традиций и обычаев друг друга, особенно в рамках приграничного сотрудничества, любое социально-экономическое и политическое объединение невозможно. И конечно, свою роль играет географическая близость и уровень научно-технологического потенциала, а также развитость маркетингового потенциала, поскольку они способствуют более быстрому и выгодному налаживанию экономического сотрудничества.

В своем историческом развитии европейская экономическая интеграция прошла несколько этапов, фактически позволяющая сформулировать базовый алгоритм формирования транснационального регионализма (рис. 2).

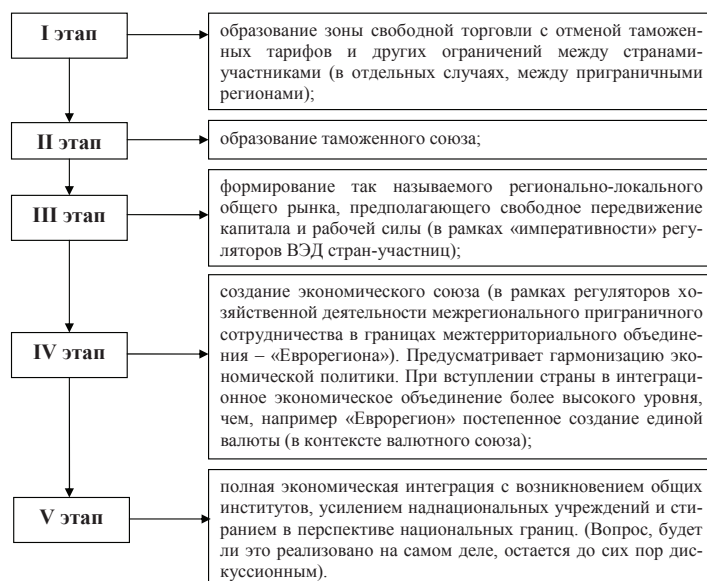


Рис. 2. Базовый алгоритм формирования транснационального регионализма

На данный момент наиболее развитой является европейская интеграция. Ее движущей силой всегда была экономическая интеграция, предусматривающая прежде всего ускорение экономического развития, повышение уровня жизни населения и укрепление позиций в мировом сообществе. Важную роль в повышении эффективности экономической интеграции играют приграничные межрегиональные регионально-локальные объединения, в основном по типу «Еврорегион».

При создании регионально-локальных объединений в виде «Еврорегион» в условиях экономической интеграции (особые сложности в торговых отношениях) между приграничными восточными регионами Украины (Донецкой и Луганской областями) и юго-западным регионом России, в рамках центрального и южного федеральных округов (Ростовская и Воронежская области) вызывают различия в таких областях регулирования, как:

- уровень и структура косвенного налогообложения;
- технические стандарты, установленные для защиты потребителей и общества в целом;
- международно-правовые обязательства стран;
- административные нормы и правила.

Кроме этого, при формировании регионально-локальных объединений необходимо учитывать трудности определения индекса региональной конкурентоспособности, так как при анализе растущих различий между Украиной и Россией в контексте индекса «национальная конкурентоспособность» рассматриваются препятствия для экономического развития. Исходя из данной особенности, общий индекс конкурентоспособности в рамках транснационального регионализма должен базироваться на трех составляющих:

1. Технологическом индексе, оценивающем достижения каждого региона, участвующего в процессе приграничного сотрудничества, в области инноваций, в области системы информации и коммуникаций.

2. Индексе качества государственных учреждений на уровне региональных властных структур (наличие и размах коррупции, организованной преступности; существование независимого правосудия в рамках независимого правосудия на государственном уровне и пр.).

3. Индексе качества мезоэкономической среды в контексте влияния на нее макроэкономической среды (уровень государственного и регионального дефицита и профицита; норма накоплений в стране и регионе; уровень регионального самоуправления и пр.).

Также существует важное условие для того,

чтобы на региональном уровне существовала благоприятная, экономическая среда для предпринимательства. Так, с ноября 2001 г. в рамках Мирового банка ежегодно составляется рейтинг «Условия для занятия бизнесом». Анализ осуществляется на основе исследования следующих параметров, которые можно использовать для уровня приграничного региона, а именно:

1. Насколько трудно открыть новое предприятие, в том числе для формирования приграничного инновационного кластера (оценивается количество процедур, их стоимость, количество дней, необходимых для этого, объем минимального капитала и пр.).

2. Сложно ли получить разрешение на деятельность, в условиях сотрудничающих приграничных регионов, подлежащую лицензированию (также время, стоимость и количество процедур).

3. Представляет ли серьезную проблему найм и увольнение работников (стоимость найма и увольнения).

4. Трудно ли зарегистрировать собственность.

5. Насколько просто получить кредит.

6. Дорого ли обходится закрытие предприятия.

Формирование единого приграничного предпринимательского рынка позволит весьма позитивно интегрировать инновационный потенциал предпринимательских структур (на уровне взаимодействия бизнес-инкубаторов, инновационных кластеров в рамках программы развития предпринимательства в взаимодействующих приграничных регионах). Также, введение общих норм и правил будет способствовать серьезным технологическим достижениям.

Говоря о проблемах и сложностях в отношениях между Украиной и Россией, между обществом западных и юго-восточных регионов Украины и юго-западных регионов России, нельзя забывать, что и тяга к сотрудничеству, и расхождения имеют глубокие исторические корни. Российские исследователи, в частности Н.П. Шмелев, также указывают на то обстоятельство сотрудничества между Россией и остальной Европой, что «ведь из поколения в поколение переходило своего рода двойственное отношение русского человека, и особенно русского интеллигента, к Европе — этакий симбиоз притяжения и отторжения, восхищения и неприязни, заимствования европейского опыта и противопоставления этому опыту собственной уникальности, стремления «прорубить окно» в Европу и — наглухо заколотить это «окно». Двойственность такого рода особенно четко проявляется в переломные моменты российской истории» [10, с. 818]. Условия при-



граничного сотрудничества и формирование «еврорегионов» на западных границах Украины происходит несколько на других аспектах. Реализованные малые проекты в рамках существующих еврорегионов в обстановке обоюдного недоверия и разочарования между Украиной и Россией, гораздо важнее, чем обещания грандиозных свершений.

Условия приграничного сотрудничества между юго-восточными регионами Украины и юго-западными регионами России базируются на несколько других исторических аспектах. Они нацелены на укрепление торговых, экономических и культурных связей и определяют повестку для переговоров о возможности создания; вначале локальных приграничных зон сотрудничества на принципах и критериях еврорегиона (например, взаимодействие Луганской области и Воронежской области; Донецкой области и Ростовской области) и далее формирование макроеврорегиона «Донбасс – Кавказ». Целесообразность создания такого региона обосновали Ю.В. Макогон, В.И. Ляшенко [1, с. 321-467].

*Выводы.* Процессы интеграции особенно интенсивно протекают в экономической сфере. Реализация экономической интеграции в условиях транснационального регионализма и приграничного сотрудничества, на регионально-локальном уровне, требует выработки новых подходов и механизмов, призванных преодолеть унаследованные от прошлого дефекты хозяйственных структур, усиления инновационной составляющей общего экономического развития, а также некоторого ускорения технологической революции. В условиях глобализации, обостряющей конкуренцию, интеграция – это способ выживания для региональных приграничных хозяйственных комплексов, это возможность отдельных регионов, в рамках национальной экономической системы проявить себя, полнее реализовать экономический, социально-культурный и инновационный потенциал, который до этого ограничивался их национальными границами.

Что касается отношений Украины и России, то им нужно еще много сделать, чтобы приблизиться к большему взаимопониманию, углубить и расширить приграничное сотрудничество, в том числе в рамках транснационального регионализма. Признавая бесспорным факт необходимости сотрудничества между нашими странами, следует отметить, что процесс экономической интеграции приграничных регионов, реализуемый на принципах еврорегионов, будет

непростым и длительным. При этом, также необходимо учитывать интересы России на постсоветском пространстве, включая хозяйственную интеграцию СНГ во всех ее нынешних формах.

#### Литература

1. Макогон Ю.В., Ляшенко В.И. Формы и направления межрегионального трансграничного экономического сотрудничества: Монография, изд. 2-е, испр. и допол. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2003. – 512 с.
2. Международное сотрудничество: евроинтеграция и евроатлантическая интеграция: Учеб. пособие / В.И. Дубницкий, В.Ю. Королев, В.Ю. Паршакова и др.; Под общ. ред. проф. В.И. Дубницкого. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2007. – 436 с.
3. Чухно А.А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та її значення для України. – К.: Логос, 2003. – 631 с.
4. Кіреєв С.І. Україна в системі європейських та євразійських процесів інтеграції: проблема вибору оптимального вектора / В кн. „Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку”; За ред. В.М. Гейця. – К.: Фенікс, 2003. – С. 829-835.
5. Гладій І. Транснаціональна регіоналізація глобалізованого економічного простору: системно-синергетичний підхід // Журнал європейської економіки. – 2004. – Т.3. – № 1. – С. 75-95.
6. Мікула Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво: Монографія. – Львів: ІРД НАН України, 2004. – 395 с.
7. Гринберг Р.С. Россия, ЕС, СНГ: проблемы и перспективы взаимодействия / В кн. «Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов»: Монография / Н.П. Шмелев, Р.С. Гринберг и др. – М.: Крафт, 2006. – 640 с.
8. Артеменко В.Б. Індикатори стійкого соціально-економічного розвитку регіонів // Регіональна економіка. – 2006. – № 2(40). – С. 90-97.
9. Боярко І.М. Особливості євро регіональної моделі прикордонного співробітництва // Економіка промисловості. – 2002. – № 1. – С. 9-13.
10. Европа: вчера, сегодня, завтра: Сборник / Под ред. Н.П. Шмелева. – М.: Крафт, 2004. – 923 с.