

## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ**

УДК 339.5.012.23

*К.В. Павлов\**  
*С.Н. Растворцева\*\**

### **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ**

*У статті досліджується зовнішньоекономічний аспект системи управління ефективністю на регіональному рівні. На прикладі Білгородської області Росії доведено, що вдосконалення економічних відносин на міжнародній основі сприятиме підвищенню соціально-економічної ефективності розвитку регіону.*

*В статті досліджується внешнеэкономический аспект системы управления эффективностью на региональном уровне. На примере Белгородской области России доказано, что совершенствование экономических отношений на международной основе будет способствовать повышению социально-экономической эффективности развития региона.*

*Постановка проблемы.* В условиях мирового финансового кризиса немаловажное значение приобретают вопросы управления эффективностью с целью сохранения и повышения уровня конкурентоспособности региональной и национальной экономики. Возрастает роль территориальных факторов формирования эффективности, расширяется участие регионов в экономической деятельности страны, что, в конечном счете, обуславливает необходимость рассмотрения всех составляющих системы управления социально-экономической эффективностью на региональном уровне.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Исследуемая проблема всегда привлекала внимание научной общественности. Многие ее аспекты нашли отражение в трудах таких российских и зарубежных ученых, как Е.Н. Александрова, С.Н. Блудова, А.А. Вишняков, М.И. Гельвановский, А.Г. Гранберг, Д.Е. Давыдянец, Ю.А. Даренских, Н.Я. Калюжнова и др. Однако до настоящего времени имеет место неразработанность многих теоретических и практических аспектов проблемы управления региональной эффективностью посредством воздействия на факторы ее формирования.

*Целью данной работы* является определение внешнеэкономических факторов и разработка основных направлений повышения эффектив-

ности развития региона.

*Изложение основного материала.* Следует отметить, что в российской и зарубежной литературе отсутствует четкость в определении категории региона, что, несомненно, является одной из причин многообразия направлений и методологических кондиций в современных региональных исследованиях. Регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов [1]. По мнению В.А. Долятовского, регион – это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности и связи с внешней средой [2].

Основным принципом хозяйственной деятельности является принцип эффективности, который лежит в основе рациональных действий во всех сферах экономики. Проведя анализ категории эффективности, мы можем предложить следующее ее определение. Эффективность – это состояние экономики, при котором определенное соотношение результатов деятельности и затрат на достижение этих результатов приводит

\* Павлов К.В. – зав. кафедрою світової економіки, д-р екон. наук, професор.

\*\* Растворцева С.М. – доцент кафедри світової економіки, канд. екон. наук, доцент. Білгородський державний університет, м. Білгород, РФ.

к получению субъектом максимальных результатов с использованием ресурсов определенной стоимости или производству товаров определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов. При этом распределение ресурсов таково, что любое их перераспределение не приводит к получению дополнительных выгод.

На наш взгляд, под управлением эффективностью развития региона следует понимать процесс, носящий комплексный характер и предусматривающий решение вопросов формирования эффективности, складывающейся под влиянием множества внутренних и внешних факторов; оценку эффективности на отдельных уровнях иерархии социально-экономических систем; выявление и практическое использование резервов получения дополнительного результата по сравнению с плановыми показателями и в динамике.

Эффективность развития региона зависит, в первую очередь, от его экономического потенциала. Многие ученые считают, что чем выше экономический потенциал региона, тем шире возможности его развития, и наоборот. С таким мнением сложно согласиться по двум причинам. Во-первых, экономический потенциал региона является объектом управления. Так, управление эффективностью развития региона направлено на наиболее рациональное использование экономического потенциала, на получение максимального эффекта при ограниченных ресурсах. Во-вторых, экономический потенциал региона не является величиной постоянной. Если даже ресурсный потенциал претерпевает изменения в ходе открытия новых видов минеральных ресурсов, месторождений и т.д., то, например, такая составляющая экономического потенциала, как инновации, вообще, крайне сложно поддается оценке и не является постоянной величиной.

Экономический потенциал региона — это совокупность имеющихся в наличии и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития при условии максимального использования имеющихся возможностей для производства конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, с учетом интересов государства и бизнеса [3, с. 261].

Экономический потенциал, в свою очередь, можно разделить на ресурсную составляющую или совокупность ресурсов, имеющихся для развития, и результативную составляющую, то есть, способность региона к эффективному использованию имеющихся ресурсов. Элементами

ресурсной составляющей экономического потенциала являются природно-ресурсный потенциал, финансовый потенциал и инвестиции в регион, информационные ресурсы и инновационный потенциал, трудовой потенциал региона и инфраструктура, а также внешнеэкономический потенциал. Элементом результативной составляющей экономического потенциала является способность экономики региона обеспечивать устойчиво высокий уровень ее конкурентоспособности за счет эффективного использования экономического потенциала.

Внешнеэкономический потенциал региона — это совокупность возможностей для производства товаров и услуг, ориентированных на внешний рынок в целях сбалансированного социально-экономического развития; обеспечения участия региона в международных экономических отношениях и международном разделении труда.

Влияние ряда факторов на социально-экономическую эффективность развития региона рассмотрим на примере Белгородской области РФ. Эффективность Белгородской области определяется показателями социального и экономического развития. Основным экономическим показателем региона является ВРП. Следует сразу отметить, что определенную сложность статистического анализа составляет отставание расчета валового регионального продукта в среднем на 1,5 — 2 года. По этой причине представляется возможным проведение анализа лишь до 2005 года.

Динамика экономической составляющей эффективности Белгородской области — валовой региональный продукт на душу населения — представлена в таблице 1.

Как показывают результаты анализа динамики валового регионального продукта Белгородской области за 1999-2006 годы, средний темп прироста показателя в действовавших ценах составил 27,1 % в год. Однако при использовании в расчетах индекса потребительских цен Белгородской области ежегодный темп прироста ВРП составил 11,09 %, при этом следует отметить незначительное снижение показателя в сопоставимых ценах в 2001 году.

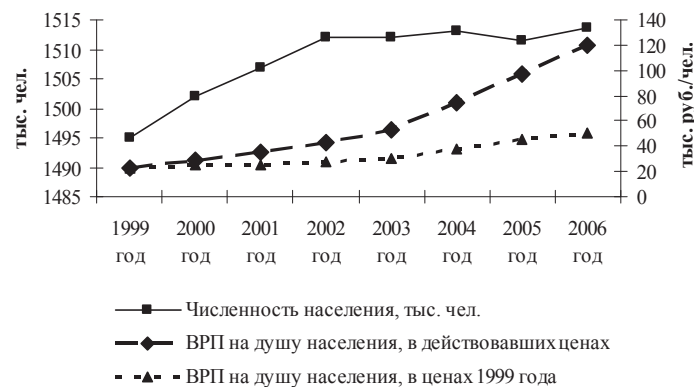
Динамика экономической составляющей региональной эффективности зависит от трех основных факторов: экономического развития региона (ВРП), прироста (убыли) численности населения и инфляционных процессов в регионе (рис. 1).

Как показано на рисунке 1, показатель валового регионального продукта душевого имеет стабильную тенденцию роста, однако, если его

**Динамика валового регионального продукта на душу населения  
Белгородской области в 1999-2006 гг.**

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ВРП, млн. руб. в действовавших ценах	33800	44440	53043	65702	79300	113002	147185	181009
Численность населения, тыс. чел.	1495	1502	1507	1512	1512	1513	1511,4	1511,4
ВРП на душу населения, в действовавших ценах	22,61	29,59	35,20	43,45	52,45	74,69	97,38	119,7
Индекс потребительских цен (областной), %	140,8	120,9	119,21	116,35	112,01	111,71	112,57	109,3
ВРП на душу населения, в ценах 1999 года	22,61	24,47	24,42	25,91	27,92	35,60	41,23	46,37

Расчитано по данным: Российского статистического сборника: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004 / Росстат. – М., 2004.; Социально-экономическое положение города Белгорода. 2006: Стат.сб. / Белгородстат, 2006; Российский статистический ежегодник, 2008: стат. сб. – М.: Росстат, 2008. – 819 с.; Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free>.



*Рис. 1. Динамика валового регионального продукта душевого и численности населения Белгородской области в 1999-2006 гг.*

**Динамика экономических показателей развития Белгородской области в 1999-2006 гг.**

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Основные фонды, млн. руб.	149 495	154391	173840	214329	241450	294128	295272	332176
Темп прироста, %	-	3,28	12,60	23,29	12,65	21,82	0,39	12,50
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	6 995	9 242	14 031	10 830	14 697	19 957	38 675	48 422
Темп прироста, %	-	32,12	51,82	-22,81	35,71	35,79	93,79	25,20
Оборот розничной торговли, млн. руб.	14 251	17 781	20 860	24 713	29 081	36 560	49 217	58 716
Темп прироста, %	-	24,77	17,32	18,47	17,67	25,72	34,62	19,30

Расчитано по данным: Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free>.

привести к сопоставимым ценам, то траектория его изменения повторяет траекторию изменения численности населения Белгородской области.

Динамика некоторых других показателей экономического развития Белгородской области в 1999-2006 годы представлена в таблице 2.

Как показали результаты анализа, представленные в таблице 2, основные фонды в Белгородской области за анализируемый период увеличивались в среднем на 12,36 %, инвестиции в основной капитал – на 35,95 %, а оборот розничной торговли – на 22,55%. Таким образом, можно сделать вывод, что экономика Белгородской области развивается стабильными темпами.

В качестве основного показателя эффективности социального развития региона мы считаем целесообразным рассмотреть продолжительность жизни населения. Для характеристики

результативности социально-экономической системы в отечественной и зарубежной экономической литературе предлагалось выделить и другие показатели, среди которых, например, удовлетворение потребностей населения, благосостояние нации, уровень и качество жизни, совокупность характеристик здорового образа жизни, грамотности взрослого населения, медицинского обслуживания населения и др.

Однако, на наш взгляд, продолжительность жизни выступает конечным фактором, итоговой результативной характеристикой по отношению не только к качеству жизни, но и ко всем остальным промежуточным факторам-признакам. Данные сравнительного анализа продолжительности жизни при рождении в некоторых областях Центрального федерального округа (Центрального федерального округа) в 1999-2005 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Динамика средней продолжительности жизни при рождении в некоторых областях Центрального федерального округа в 1999-2007 гг.**

Регион	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Центральный Федеральный округ	67,25	67,05	66,25	65,60	65,67	66,14	66,30	67,3	68,11
Белгородская область	68,20	67,90	67,60	67,60	67,98	68,30	68,40	69,3	70,33
Воронежская область	67,36	67,67	66,72	66,07	66,19	66,25	66,20	67,1	67,52
Курская область	67,13	66,72	66,02	65,93	66,04	66,13	65,00	66,1	66,66
Липецкая область	68,08	67,32	66,82	66,20	65,57	65,69	66,00	66,7	67,31
Тамбовская область	67,55	66,30	65,21	64,97	64,97	65,57	65,50	66,8	67,9

Источник: Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free>.

На протяжении всего периода Белгородская область по показателю средней продолжительности жизни занимала первое место, опережая даже средний показатель по Центральному федеральному округу на 2-3 года. Следует обратить внимание на то, что в Центральный федеральный округ входят не только пять представленных областей, а 18, из которых по социально-экономическим показателям все области заметно опережает город Москва.

Таким образом, можно сказать, что проводимая в Белгородской области социальная политика, качество медицинского обслуживания и состояние окружающей среды, приводят к более высокому показателю средней продолжительности жизни по сравнению с другими областями. При этом с 2001 г. Белгородская область

по данному показателю имела положительные темпы роста.

Оценку социально-экономической эффективности развития региона целесообразно проводить посредством интегрального показателя «Продолжительность жизни – Валовой региональный продукт душевой» (1).

$$СЭЭ_{ГДЖ-ВРП,t} = ПЖ_t \cdot ВРП_{душ,t} \quad (1)$$

где  $ПЖ_t$  – средняя продолжительность жизни при рождении, лет;

$ВРП_{душ,t}$  – душевой валовой региональный продукт (за год), руб.

Динамика показателя социально-экономической эффективности развития Белгородской области в 1999-2006 гг. представлена в таблице 4.

**Динамика показателя социально-экономической эффективности  
развития Белгородской области в 1999-2006 гг.**

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Социально-экономическая эффективность, тыс. руб./чел. в действовавших ценах	1520,5	1984,0	2332,0	2850,3	3444,4	4940,0	6456,3	8055,8
Темп прироста, %	-	30,5	17,5	22,2	20,8	43,4	30,7	24,8
Социально-экономическая эффективность, тыс. руб./чел. в ценах 1999 года	1542,0	1661,8	1651,0	1751,6	1898,3	2431,2	2820,0	3213,1
Темп прироста, %	-	7,8	-0,7	6,1	8,4	28,1	16,0	13,9

Как показали результаты анализа, представленные в таблице 4, изменение социально-экономической эффективности Белгородской области происходит в основном за счет изменения душевого валового регионального продукта. Данная тенденция имеет место по той причине, что показатель ожидаемой продолжительности жизни на протяжении анализируемого периода практически не изменился, достигнув в 2005 году 68,4 года (уровень 1998 года). Негативной тенденцией является незначительное сокращение показателя в 2001 году на 0,7 %, что произошло по причине значительного роста потребительских цен (на 19,21 %).

Ввиду того, что Белгородская область является приграничным регионом страны, основным фактором формирования эффективности ее развития является внешнеэкономическая деятельность.

Внешнеэкономическая деятельность Белгородской области оказывает воздействие на повышение ее эффективности как прямым путем, так и косвенным. При этом косвенное воздействие выражается в мультипликативном изменении объема производства многих отраслей. Отраслевые структурные сдвиги связаны с размещением производительных сил и оказывают вполне определенное влияние на создание в региональном хозяйстве производственных мощностей и инфраструктуры, или, наоборот, на их сокращение.

Считаем необходимым отметить, что развитие внешней торговли должно способствовать наращиванию экономического потенциала региона, повышению уровня благосостояния населения, укреплению экономической безопасности. Одной из стратегических целей экономической реформы является органическое вхождение российской экономики в мировое хозяйство. В этой связи актуальной пробле-

мой сегодняшнего дня является вовлечение во внешнеэкономическую деятельность регионов России.

Анализ экономики Белгородской области за последние годы показывает, что сохраняется устойчивая тенденция роста показателей, характеризующих развитие основных отраслей экономики. Динамика основных показателей внешней торговли Белгородской области в 2001-2007 гг. показана на рисунке 2.

Построено по данным: Внешнеэкономическая деятельность организаций Белгородской области в 2007 году: аналит. материал / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Белгород: Изд-во Белгор. облкомстата, 2008. – 41 с.

Из рисунка 2 следует, что состояние внешней торговли на протяжении последних семи лет характеризовалось устойчивыми темпами роста ее объемов. Среднегодовой темп прироста экспорта и импорта за эти годы составил 26,14 % и 33,63 % соответственно. Однако следует отметить, что в 2006 году наблюдалось замедление роста, что свидетельствует о наличии некоторых проблем во внешней торговле Белгородской области.

Характерным для области является опережающий рост импорта по отношению к экспорту. Это приводит к увеличению отрицательного сальдо торгового баланса от 115,6 млн. долл. США в 2000 году до 1746 млн. долл. США в 2007 году. Однако, принимая во внимание тот факт, что большая часть импортируемых товаров через Белгородскую область попадает в другие регионы страны, можно сделать вывод, что отрицательное внешнеторговое сальдо не является неблагоприятной тенденцией.

В 2002 году наблюдалось сокращение торговли с Дальним зарубежьем. В первую очередь из-



Рис. 2. Динамика основных показателей внешней торговли Белгородской области в 2001–2007 гг. (в процентах к предыдущему периоду)

за резкого спада в объемах (75,3% по сравнению с предыдущим годом), что вызвано значительным сокращением поставок технологического оборудования для горно-металлургического комплекса и крупномасштабных закупок для нужд агропромышленного комплекса, устойчивой тенденцией импортозамещения, а также нехваткой финансовых ресурсов предприятий для валютных закупок.

Объемы экспорта по сравнению с предыдущим годом также сократились, составив 79,7%. Экспорт в страны Дальнего зарубежья всё больше приобретает монотоварную направленность: на долю металлов и железорудного сырья приходится 82% всех поставок. Данная продукция составляет основу экспортных потоков

Белгородской области.

По внешнеторговому обороту Белгородская область занимала в Центральном федеральном округе в 2004–2005 гг. пятое место, а в 2007 г. – третье.

К качественным показателям оценки внешнеэкономической деятельности региона относятся экспортная, импортная и внешнеторговая квоты, рассчитываемые как отношения, соответственно, экспорта, импорта и внешнеторгового оборота к ВРП и характеризующие значимость экспорта, импорта и внешнеторгового оборота для экономики области.

На рисунке 3 изображена динамика экспортной, импортной и внешнеторговой квоты Белгородской области в 2000–2006 гг.

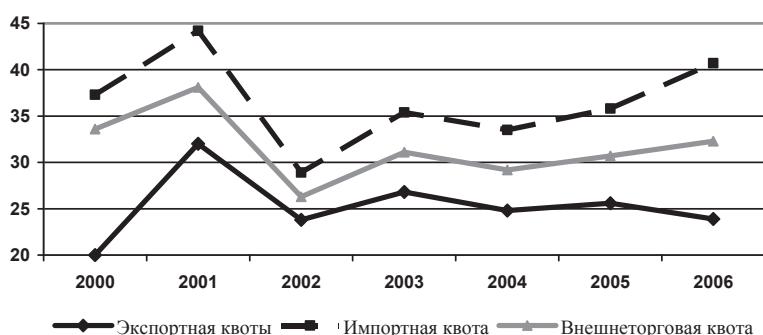


Рис. 3. Динамика экспортной, импортной и внешнеторговой квоты Белгородской области в 2000–2006 гг.

Из рисунка 3 следует, что на протяжении 2000–2006 гг. среднегодовые показатели экспортной квоты составляли 26,7 %, импортной квоты – 36,5 % и внешнеторговой квоты – 31,6 %. Таким образом, экспорт и импорт области составляют примерно 1/3 ВРП, что показывает значимость внешнеэкономической деятельности для экономики области.

Коэффициент покрытия импорта экспортом, представляющий собой отношение экспорта региона к импорту, в 2000–2005 гг. составлял 0,7–0,8. В 2006–2007 гг. этот показатель снизился до 0,6. Это значение характеризует недостаточно высокий уровень внешнеторговой самообеспеченности региона – экспорт не покрывает импорт.

Среднегодовой показатель степени вовлеченности региона в систему МРТ, рассчитываемый как отношение внешнеторгового оборота области к ВРП, превышает 0,6, т.е. Белгородская область активно участвует в международном разделении труда.

Прямое воздействие внешнеэкономической деятельности на внутреннюю конкурентоспособность региона осуществляется, в первую очередь, через импортные потоки. Импортная продукция производственно-технологического потребления, поступающая на рынок средств произ-

водства, способствует техническому переоснащению хозяйствующих субъектов и восполняет нехватку отечественного оборудования. В свою очередь хозяйствующие субъекты также оказывают влияние на развитие внешнеэкономических связей, осуществляя собственные экспортные поставки.

На рисунке 4 отображена информация об удельном весе экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Белгородской области в 2000-2007 гг.

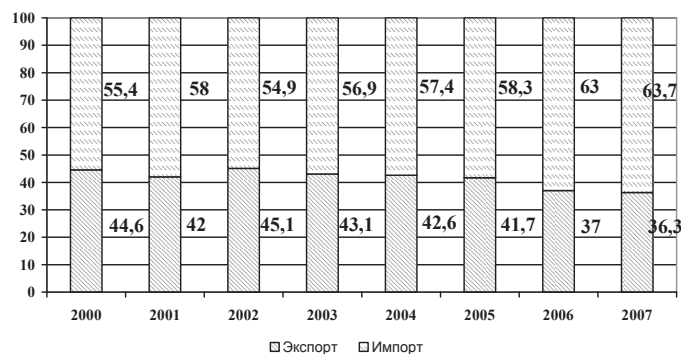


Рис. 4. Удельный вес экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Белгородской области в 2000-2007 гг., %

растущие на протяжении всего рассматриваемого периода (с 2000 г. по 2007 г.) отрицательные значения коэффициента международной конкурентоспособности, представляющего собой отношение разности экспорта и импорта к внешнеторговому обороту региона, — от -0,10 до -0,27 — характеризуют сокращение доли «чистого» экспорта во внешнеторговом обороте. Опережающие среднегодовые темпы прироста импорта (33 %) по отношению к среднегодовым темпам прироста экспорта (27 %) привели к росту значимости импорта во внешнеторговом обороте области с 55,4 % в 2000 году до 63,7 % в 2007 году.

За последние 7 лет в три раза возросли объемы экспорта и в четыре раза — объемы импорта, приходящиеся на одного жителя региона. Доли экспорта и импорта на душу населения, рассчитываемые как отношение, соответственно, экспорта или импорта к численности населения области, возросли с 9 тыс. руб. и 11 тыс. руб. в 2000 году до 29 тыс. руб. и 49 тыс. руб. в 2007 году. Это вызвано среднегодовым 23-процентным приростом доли экспорта и 31-процентным приростом доли импорта за эти годы.

Анализ динамики коэффициента территориальной специализации экспорта, определяемый как отношение объема экспорта в данную группу стран к общей величине экспорта ре-

гиона, позволяет сделать вывод о преобладании экспорта в страны Дальнего зарубежья — 0,6 против 0,4 в государства-участники СНГ. С импортом ситуация противоположная — из стран-участниц СНГ в Белгородскую область поступает в 3-4 раза больше импортной продукции, чем из стран Дальнего зарубежья.

Анализ основных внешнеторговых партнеров Белгородской области позволяет сделать вывод, что наибольшую долю во внешней торговле на протяжении последних 7 лет занимали государства-участники СНГ, доля которых во внешнеторговом обороте области составила 60-65%. На долю стран Дальнего зарубежья пришлось, соответственно, 35-40%.

К основным внешнеторговым партнерам Белгородской области относятся: Украина, Германия, Польша, Италия, Словакия, Испания, Венгрия, Франция, Чехия, Китай и США. Наибольший удельный вес в экспорте среди стран Дальнего зарубежья занимают Германия, Польша, Италия, Китай, Румыния, Венгрия, Словакия и Чехия, а в импорте — Германия, Бразилия, Нидерланды, США и Франция. Товарная структура экспорта области за 2000-2007 гг., не претерпела существенных изменений. Основными статьями экспорта Белгородской области являются: прокат черных металлов, железная руда, цемент и стиральные

машины. Помимо указанных видов продукции, которые экспортируются как в Ближнее, так и в Дальнее зарубежье, в страны СНГ поставляются лесоматериалы необработанные, цветные металлы и металлорежущие станки. Доля этой продукции последние годы увеличивается.

В товарной структуре импорта преобладают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства, черные и цветные металлы и изделия из них, машины и оборудование, транспортные средства, а также продукция химической промышленности и текстильные изделия [8, с. 16].

Коэффициент межрайонной товарности характеризует долю экспорта данной продукции к ее региональному производству. Проанализировав динамику коэффициента межрайонной товарности по основным статьям экспорта Белгородской области за 2000-2007 гг., можно сделать следующий вывод. В то время как прокат черных металлов и железная руда являются экспортно-ориентированной продукцией (доля экспорта к их региональному производству составляет 71% и 26% соответственно), цемент и стиральные машины производятся в большей мере для внутреннего потребления (доля их экспорта в региональном производстве составила за последние восемь лет 2-8% и 1-2% соответственно).

Региональный промышленный потенциал определяет товарную структуру экспорта области. Основной экспортной продукцией, обеспечиваемой горнометаллургическими предприятиями (ОЭМК, Лебединским и Стойленским комбинатами) является продукция черной металлургии, железорудные концентраты и черные металлы. Крупными экспортёрами области являются такие предприятия как КМАруда, АО «Белэнергомаш», АО «Завод металлургического машиностроения», АО «Цитробел».

Регион располагает 40% запасов железорудного сырья России, добывает треть руды страны, производит лучшие марки стали. Горнометаллургический комплекс постоянно

развивается, наращивает поставки продукции на экспорт.

Рост объемов экспорта и импорта и экспорта оказывает положительное влияние на повышение конкурентоспособности области, свидетельствует о росте степени вовлеченности области в систему МРТ. Угрозу конкурентоспособности представляет только опережающий рост импорта по отношению к экспорту, что приводит к недостаточно высокому уровню внешне-торговой самообеспеченности региона.

Среди государств-участников СНГ крупнейшим экспортёром и импортёром является Украина, что обусловлено географическим положением, историческими корнями, налаживанием приграничных торгово-экономических связей. На протяжении последних семи лет доля Украины в экспорте стран СНГ составляла 68-91 %, в импорте — 92-98%. Однако в 2003-2007 гг. наблюдается тенденция к сокращению доли Украины в экспорте. Данное сокращение составило около 22%, что связано с ростом экспорта белгородской продукции в Казахстан и Молдову.

Резервом повышения внешней конкурентоспособности Белгородской области является усиление экономического сотрудничества региона с областями Украины. На рисунке 5 показана доля Украины в совокупном экспорте и импорте Белгородской области.

Из рисунка 5 следует, что Украина является не только крупнейшим экспортёром и импортёром среди стран Ближнего зарубежья, но и среди всех стран — торговых партнеров области. Если ее доля в экспорте составляет около 30 %, то доля в импорте составляет 70-80 %.

Таким образом, рассмотрев тенденции развития внешнеэкономической деятельности Белгородской области, мы можем сделать вывод, что состояние внешней торговли на протяжении последних семи лет характеризовалось устойчивыми темпами роста ее объемов, динамика всех показателей, характеризующих положение области на внешних рынках, свидетель-

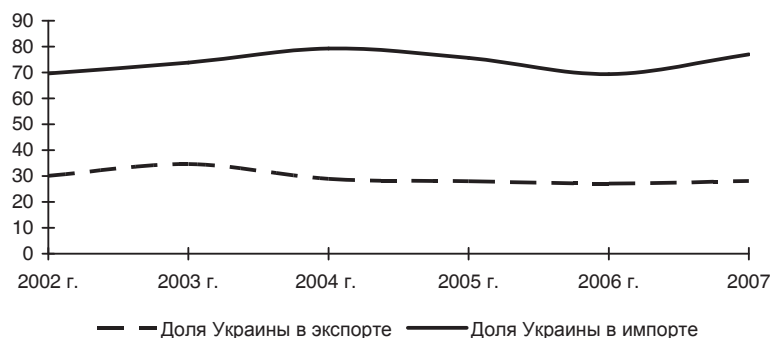


Рис. 5. Доля Украины в экспорте и импорте Белгородской области в 2002-2007 гг., %



ствует об устойчивых позициях региона.

С целью определения влияния внешне-торговой деятельности Белгородской области на показатель социально-экономической эффективности развития региона необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ. На основе исследования парной корреляции был отобран основной фактор, который в наибольшей степени оказывает влияние на социально-экономическую эффективность развития Белгородской области. В результате корреляционно-регрессионного анализа за 1999-2006 годы было получено уравнение регрессии, характеризующее связь между социально-экономической эффективностью ( $y$ ) и внешне-торговым оборотом ( $x$ ):

$$y = 2,003x + 106,17. \quad (2)$$

Коэффициент множественной регрессии составил 0,9466, что свидетельствует о тесной связи внешне-торговой деятельности и социально-экономической эффективности Белгородской области.

Повышение внешне-торгового оборота оказывает положительное влияние на рост социально-экономической эффективности развития региона. В данном случае сказывается фактор приграничного положения области. Динамика внешне-торгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области за 1999-2006 годы показана на рисунке 6.

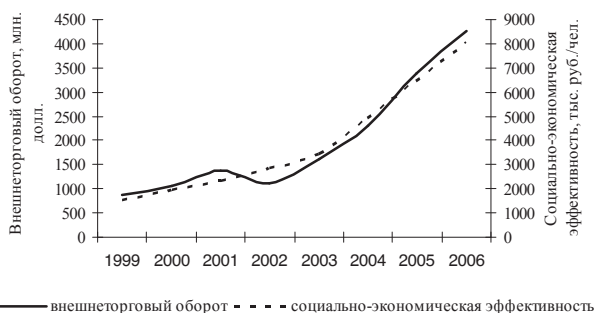


Рис. 6. Динамика внешне-торгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области за 1999-2006 гг.

Результаты анализа, представленные на рисунке 6, показывают схожесть траектории развития внешне-торгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области. В 2002 году произошло незначительное сокращение объемов внешней торговли, что отразилось на замедлении темпов

роста социально-экономической эффективности в 2003 году. Следовательно, можно сделать вывод о наличии тесной взаимосвязи между внешнеэкономической деятельностью региона и его социально-экономической эффективностью.

*Вывод.* Таким образом, выявление факторов формирования социально-экономической эффективности регионов и управление эффективностью посредством воздействия на эти факторы будет способствовать ускоренному экономическому росту и социальному развитию российской экономики в целом.

### Литература

1. Маршалова А.С. Основы теории регионального воспроизводства: Курс лекций / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов. — М.: Экономика, 1998. — 192с.
2. Долятовский В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов // Регионоведение. — 1994. — № 2-3. — С. 11-18.
3. Печаткин В.В. К вопросу оценки экономического потенциала регионов // Воспроизводственный потенциал региона: Материалы III Международной научно-практической конференции, 24-26 мая 2007 г. Ч.1. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. — 380 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2004 / Стат. сб. — М.: Росстат, 2004. — 460 с.
5. Социально-экономическое положение города Белгорода — 2006 / Стат.сб. — Белгород: Белгородстат, 2006. — 350 с.
6. Российский статистический ежегодник — 2008 / Стат. сб. — М.: Росстат, 2008. — 819 с.
7. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс, режим доступа к ресурсу: <http://www.gks.ru/bgd/free>.
8. Внешнеэкономическая деятельность организаций Белгородской области в 2007 году: аналит. материал / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. — Белгород: изд-во Белгор. облкомстата, 2008. — 41 с.
9. Даренских Ю. Факторный анализ экономической эффективности общественного производства региона / Ю.А. Даренских, Н.С. Колотова, Л.Б. Храмова // Вопросы экономики. — 2005. — № 12. — С. 11-19.