

5. Трудности с ликвидацией.

Главные вопросы при создании товарищества – это правильный выбор партнеров и заключение соглашения. Выбор партнеров в каждом конкретном случае зависит от многих обстоятельств [1, с.50].

Корпорация.

- малое предприятие,
- акционерное общество (закрытое и открытое),
- совместное предприятие.

Корпорация – это такая форма организации бизнеса, собственниками которой являются множество акционеров, лично не отвечающих по долгам и обязательствам [1, с.51]. Корпорация является юридическим лицом, которое самостоятельно заключает контракты, выступает истцом и ответчиком в суде, платит налоги и т.п. Причем ответственность собственников по долгам корпорации ограничена лишь только инвестированным капиталом.

Преимущества:

1. Наиболее эффективная форма организации бизнеса в вопросах привлечения денежного капитала. Корпорациям присущ уникальный способ финансирования - через продажу акций и облигаций, - который позволяет привлекать сбережения многочисленных домохозяйств.
2. Другое существенное преимущество корпораций - это ограниченная ответственность.
3. Поскольку корпорация является юридическим лицом, она существует независимо от ее владельцев и в этом отношении - от ее собственных должностных лиц.
4. Легкость изменения собственника (если владелец акций данной корпорации не удовлетворен результатами ее деятельности, он может продать свои акции другим лицам, которые хотели бы их купить).

Недостатки:

1. Регистрация устава корпорации сопряжена с некоторыми бюрократическими процедурами и с расходами на юридические услуги.
2. Двойное налогообложение прибыли корпорации.
3. Расхождение между функциями собственности и контроля.
4. Трудности ликвидации.

Выводы. При выборе организационной формы предприятия необходимо изучить все ее особенности. Каждая форма организации бизнеса имеет свои преимущества и недостатки. В зависимости от поставленных предпринимателем целей, его материальных и профессиональных возможностей определяется, преимущества какой организационной формы наиболее приемлемы и привлекательны, а недостатки – незначительны.

Источники и литература

1. Соболев С.Н. Предпринимательство (Начало бизнеса). – К., 1994. – 176 с.
2. Варналий З.С. Основы підприємництва: Навч. Посіб. – 3-тє вид., випр. і доп. – К.: Знання-Прес, 2006. – 350 с.
3. Цигилик І.І., Паневник Т.М., Криховецька З.М. Основы підприємництва: Навчальний посібник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2005. – 240 с.
4. Попов В.М., Ляпунов С.И. Малый бизнес для «чайников»: Учебное пособие. – М.: «Издательство Гном и Д», 2001. – 208 с.
5. Киселев А.П. Теория и практика современного бизнеса (или как создать фирму и работать на себя). – К.: Издательство ЛИБРА, 1995. -248 с.
6. Плешкова Н. Немного о малых предприятиях. // Главбух. – 2001. – № 49 (151).
7. Малый бизнес: правовой статус и бухгалтерский учет предприятия/ Автор-составитель В.Б. Аверьянов и др. – К.: РКО «Полиграфкнига», 1994. – 141 с.

Куртмоллаев С.Э.

СОЮЗ ДЛЯ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ КАК МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕС И СТРАНАМИ ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА

Введение. Интеграционные группировки в условиях глобализации становятся все более весомыми участниками международных экономических отношений. В настоящее время без объединенных усилий нескольких стран воздействие на мировую политику, а также решение глобальных и региональных проблем и участвовавших мировых кризисов практически невозможно. Успешный опыт Европейского Союза (ЕС) стал стимулом для создания объединений в различных регионах мирах и с разным уровнем развития. Все большее число стран изъявляет желание войти в состав ЕС, в ряде случаев несмотря на отсутствие географической принадлежности, культурного единства или близости уровней экономического развития. В свою очередь, ЕС разрабатывает альтернативные членству программы сотрудничества (Европейская экономическая зона, Европейский инструмент соседства и партнерства, соглашения об ассоциации и т.п.).

Постановка задачи. Принимая во внимание стратегические цели Украины в области евроатлантической интеграции, а также невозможность принятия нашей страны в члены ЕС в ближайшее время, особую актуальность приобретает изучение альтернативных механизмов взаимодействия Евросоюза с со-

седними странами. В мае 2008 г. в Европарламенте было предложено создать Черноморский Союз (Союз для Черного моря), в который, помимо ЕС, должны войти Турция, Россия, Украина, Молдова и Грузия. Не исключается возможность включения также Азербайджана, Албании, Армении. Поскольку данное образование будет формироваться по аналогии с Союзом для Средиземноморья, целью статьи является изучение особенностей и перспектив евро-средиземноморского партнерства как потенциальной модели развития взаимоотношений между Украиной и ЕС.

Проблемам эволюции средиземноморских стран и евро-средиземноморского сотрудничества посвящены исследования различных отечественных и зарубежных ученых, в частности, В. Гуры, А. Сушко, Н. Ковальского, И. Моховой, А. Емельянова, Ф. Броделя, Ж. Монне, С. Каллея, У. Мухаммара [1, 2, 3]. Однако практически все работы в этой сфере затрагивают вопросы, имевшие место до образования Союза для Средиземноморья, в то время как динамика происходящих процессов обуславливает потребность в их постоянном мониторинге.

Результаты исследования. Средиземноморский регион имеет большое значение для ЕС в силу географических, исторических, экономических, ресурсных и политических факторов. В нем расположены семь стран Евросоюза (Греция, Италия, Испания, Мальта, Словения и Франция), совокупное население которых составляет 36,3% населения ЕС, а ВВП – 38,8%. Средиземное море омывает также богатые ресурсами арабские страны Северной Африки, входившие ранее в состав бывшей Османской империи или находившиеся под протекторатом Франции и Великобритании, причем французский язык для населения этих стран продолжает оставаться одним из самых распространенных.

До недавнего времени ключевым инструментом развития отношений европейских стран с арабским миром являлось Евро-Средиземноморское сотрудничество («Барселонский процесс»), начало которому было положено на Барселонской конференции 1995 г. В его рамках были выделены основные сферы взаимодействия: политика (включая, прежде всего, вопросы безопасности); экономика и финансы (энергетика, транспорт, туризм, внешняя торговля и т.д.); социально-культурная сфера (развитие человеческих ресурсов и усиление культурного обмена, прежде всего, в рамках Фонда Анны Линд); позже добавилась миграция населения.

В настоящий момент среднегодовой рост внешней торговли ЕС и стран Средиземноморья (Алжир, Египет, Сектор Газа и Западный берег Иордана, Израиль, Иордания, Ливан, Марокко, Сирия, Тунис, Турция) составляет 11%, экспорт ЕС в эти страны в 2007 г. достиг 119,6 млрд. евро, импорт – 107,2 млрд. евро. Основными статьями экспорта являются механическое оборудование (20,1%), химическая продукция (14,2%), транспорт (11,8%), сельскохозяйственная продукция (6,4%); импорта – энергоресурсы (22,3%), одежда и текстиль (17,5%), транспортное оборудование (9,7%), сельскохозяйственная продукция (7,0%) [6]. И хотя удельный вес средиземноморских стран во внешней торговле ЕС остается довольно низким (8,5% внешнеторгового оборота), для них ЕС выступает главным торговым партнером (43,7% внешнеторгового оборота). Более того, делаются значительные шаги в направлении образования Евро-Средиземноморской зоны свободной торговли к 2010 г., которая должна охватить ЕС, ЕАСТ, таможенные союзы ЕС с третьими странами (Турцией, Андоррой, Сан-Марино), страны-кандидаты в члены ЕС, партнеров Барселонского процесса и, возможно, партнеров Европейской политики соседства. План подразумевает создание матрицы зон свободной торговли между различными странами с последующим объединением в единую зону, включая ЕС. Так, в 2004 г. было подписано Агадирское соглашение о создании зоны свободной торговли между Иорданией, Тунисом, Марокко и Египтом. Позднее, 1 января 2005 г., его фактически заменила образованная Большая арабская зона свободной торговли, формировавшаяся с 1998 г. и включающая 17 стран Арабской лиги, в том числе, и страны Агадирского соглашения. В целом, дальнейшее развитие интеграционных формирований между арабскими и европейскими странами планируется проводить в рамках сотрудничества этой организации и ЕС.

Особого внимания также заслуживают финансовые инструменты ЕС для реализации Евро-Средиземноморского сотрудничества и проведения ключевых социально-экономических реформ в средиземноморских странах. Так, в рамках программы MEDA I (1995-1999 гг.) было выделено 3,4 млрд. евро, MEDA II (2000-2006 гг.) – 5,3 млрд. евро, а для реализации Европейского инструмента соседства и партнерства (2007-2013 гг.) выделено 12 млрд. евро [6].

Помимо внешнеторговых отношений, интеграционных процессов и финансовой сферы, важным элементом сотрудничества в Евро-Средиземноморском регионе выступает энергетический сектор. За последние 30 лет энергопотребление в нем удвоилось и составляет в настоящее время 10% мирового потребления нефти и электроэнергии. На средиземноморские страны приходится около 5% мировых резервов природного газа и 4% - нефти. В регионе функционирует Средиземноморская энергетическая сеть (MEDENER), представляющая собой ассоциацию национальных энергетических агентств Франции, Португалии, Ливана, Туниса, Алжира, Марокко, Греции, Италии, Испании, Иордании и Палестины. Из североафриканских стран в Европу проложены такие газопроводы, как «Транс-Средиземноморский» (из Алжира в Италию и Словению, пропускная способность – 24 млрд. куб. метров в год), «Зеленый поток» (из Ливии в Италию, 8 млрд. куб. метров в год) и «Магриб-Европа» (из Алжира в Испанию, 8,6 млрд. куб. метров). Еще ряд газопроводов находится в стадии строительства: «IGI» (из Грецию в Италию, является продолжением турецкого газопровода, пропускная способность – 8 млрд. куб. метров в год, будет закончен в 2012 г.), «Galsi» (из Алжира в Италию, 8 млрд. куб. метров в год, 2012 г.), «Medgaz» (из Алжира в Испанию, 8 млрд. куб. метров в год, середина 2009 г.), «Nabucco» (из Турции в Австрию, 31 млрд. куб. метров в год, 2013 г.), продолжение

Голубого потока (из Турции в Венгрию, 16 млрд. куб. метров в год, 2010 г.), «Арабский газопровод» (из Египта в Турцию, 10 млрд. куб. метров в год, 2009 г.) [5]. Главнейшую роль в процессах диверсификации поставок энергоресурсов и снижения критической импортозависимости от России должна сыграть Турция, в стратегию которой входит создание энергетического моста «Восток-Запад» с целью формирования альтернативных маршрутов поставки нефти и газа в Западную Европу и Юго-Западную Азию.

Таким образом, становится логичным стремление европейских стран усилить свое влияние на Ближнем Востоке и Магрибе и развить диалог со странами-поставщиками энергоресурсов. Выгоды североафриканских и ближневосточных стран от партнерства с наиболее прогрессивной и влиятельной группировкой мира также очевидны. Но Евро-Средиземноморское сотрудничество оказалось неспособным удовлетворить потребности его членов, в частности, в силу борьбы ведущих стран ЕС за сферы влияния, определенной дестабилизации экономики ЕС после вхождения новых членов, отсутствия четких наднациональных институтов, сравнительно низкой активности стран-участников, усиления арабо-израильского конфликта.

Одним из пунктов избирательной компании Президента Франции Н. Саркози было создание организации по типу ЕС между всеми странами, входящими в бассейн Средиземного моря с целью утверждения мира в регионе (в частности, между арабскими странами и Израилем), укрепления политических, экономических и культурных связей. Преимущества, которые получила бы Франция в случае подобного образования, весьма существенны: включение в союз исключительно стран, имеющих выход к Средиземному морю, позволило бы отстранить от участия в объединении таких ключевых игроков ЕС, как Германия и Великобритания, и, будучи экономически наиболее развитым членом, диктовать свои условия, особенно в сфере энергетического сотрудничества. Кроме того, поскольку Н. Саркози, наряду с А. Меркель, является противником вступления Турции в ЕС, предполагалось, что новый Средиземноморский Союз выступит своеобразной альтернативой членству. Необходимость в создании такой организации также резко возросла после появления реальной угрозы для ЕС в виде создания газовой ОПЕК с участием России, Ирана и Катара.

Однако ряд влиятельнейших стран региона, приняв саму идею данного плана, отрицательно отнеслись к его некоторым особенностям. Германия, опасаясь роста влияния Франции, настояла на включении в будущую группировку всех членов ЕС, в результате чего название «Средиземноморский Союз» было изменено на «Союз для Средиземноморья». Чтобы избежать конкуренции руководящих органов нового союза с органами ЕС, было решено не дублировать структуру Евросоюза. В свою очередь, Турция согласилась на вступление только после получения гарантий того, что участие в Союзе для Средиземноморья не будет альтернативой и никаким образом не помешает интеграции с ЕС. Арабские страны также не выразили единого мнения в отношении данного плана. Например, Марокко, после неудачной попытки стать членом ЕС в 1987 г., поддержало идею подобного союза с самого начала, так же, как Тунис и Ливан. Алжир выступил против членства Израиля, Египет потребовал первоначального председательства от южных стран. Наиболее резкой является позиция Ливии, считающей Союз очередной попыткой Европы распространить влияние на арабский мир, расколов его на две части: страны, объединенные с Европой, и прочие.

Союз для Средиземноморья был создан 13 июля 2008 г. на саммите в Париже. В его состав вошли 43 государства, в том числе 27 членов ЕС, а также Алжир, Египет, Иордания, Израиль, Ливан, Мавритания, Марокко, Палестина, Сирия, Тунис, Турция, Албания, Босния и Герцеговина, Монако, Хорватия и Черногория. Поскольку Ливия отказалась участвовать в саммите, ее обозначили в качестве страны-наблюдателя. Участники приняли Объединенную Декларацию Парижского Саммита для Средиземноморья, в которой отражены механизмы регулирования и основные направления деятельности [7]. Было определено, что управление Союзом осуществляется на основе механизма сопредседательства: один председатель выступает от ЕС и должен быть совместим с внешним представлением ЕС в соответствии с Маастрихтским договором, другой избирается от средиземноморских стран-партнеров на двухлетний срок без права переизбрания. Позднее, во время проведения саммита 3-4 ноября 2008 г. в Марселе под председательством французского и египетского премьер-министров, была подписана Окончательная Декларация [4]. Тогда же было принято решение о необходимости участия Арабской лиги во всех встречах на всех уровнях.

Союз для Средиземноморья сохранит ключевые элементы и достигнутые договоренности Барселонского процесса, в том числе и создание зоны свободной торговли к 2010 г. На первом саммите были определены шесть первоначальных инициатив: очищение Средиземного моря, гражданская оборона, морские и сухопутные магистрали, альтернативные источники энергии, высшее образование и исследования, Средиземноморская инициатива бизнеса. На втором саммите они были модифицированы, сформировав основные сферы кооперации:

- 1) сфера политики и безопасности (обзор ситуации на Ближнем Востоке, борьба с терроризмом, развитие демократии, защита от природных и антропогенных бедствий);
- 2) безопасность мореплавания (борьба с организованной преступностью на море, морской наркоторговлей, создание форума Средиземноморских вооруженных сил Береговой охраны);
- 3) экономическое и финансовое сотрудничество (энергетика, транспорт, сельское хозяйство, градостроительство, водные ресурсы, окружающая среда, информационное общество, туризм, экономический диалог, промышленная кооперация);
- 4) социальная и культурная кооперация (здоровье, формирование Евро-Средиземноморского образовательного, научного и исследовательского пространства, культурный обмен, миграция, правовое сотрудничество).

Например, развитию альтернативных источников энергии должно способствовать создание и разработка Средиземноморского проекта по использованию солнечной энергии, а сотрудничеству в сфере высшего

образования будут содействовать основанный в 2008 г. в Словении Евро-Средиземноморский университет и различные образовательные программы кооперации, в частности «Темпус» и «Эразмус Мундус».

Финансирование всех проектов планируется осуществлять путем мобилизации средств из различных донорских источников: вкладов частного сектора, взносов из бюджетов стран-партнеров и ЕС, третьих стран, международных финансовых институтов, а также в ходе реализации таких программ, как Евро-Средиземноморский инструмент инвестирования и партнерства, Инвестиционный инструмент соседства, Евро-Мед и др.

Однако более глубокое рассмотрение причин позволяет сделать выводы о том, что за активным продвижением Европой демократии и политики защиты прав человека стоит прагматичное желание стать определенной нормативной внешнеполитической силой, распространяющей свои ценности на соседние страны, ослабить влияние США в регионе и повысить уровень собственной безопасности. В сфере экономики ЕС заинтересован, в расширении существующих соглашений о свободной торговле с учетом именно европейских норм и требований, а также доступе к энергетическому рынку Северной Африки. Сотрудничество в сфере безопасности, в первую очередь, направлено на борьбу с радикальным исламским терроризмом, поскольку в ЕС обеспокоены ростом мусульманской диаспоры и непрекращающимся арабо-израильским конфликтом.

С другой стороны, экономический рост в североафриканских странах (около 3-4%) на порядок ниже, чем в странах Центральной и Восточной Европы (5-6%), Южной Азии (6-7%), Восточной Азии и Тихоокеанского региона (8-8,5%). Поэтому Магрибу нужен сильный стратегический партнер, который мог бы содействовать их экономическому, политическому и социальному развитию.

В случае успешной реализации всех планов, новообразованный Союз будет самым мощным объединением как в экономическом плане, создавая 39,2% мирового ВВП (к примеру, НАФТА производит 35,9%), так и в политическом, учитывая количество участников с общим числом населения в 780 млн. человек. Принимая во внимание возможность присоединения всех арабских стран (по аналогии с членством всех стран ЕС), можно предположить, что организация будет уникальным образованием, которое связывает европейские и мусульманские страны и способствует утверждению мира в регионе. Определенные шаги в этом направлении уже делаются, что подтверждается принятием решения об активном участии Арабской Лиги в деятельности Союза для Средиземноморья.

Тем не менее, Союз для Средиземноморья, вероятнее всего, не сможет стать полноценной интеграционной группировкой, несмотря на значительную заинтересованность его членов. Это обусловливается коренным различием в интересах как отдельных стран, так и их групп, растущим противоречием между европейской и мусульманской цивилизациями и колоссальной разницей в уровнях экономического развития (например, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности Люксембурга выше аналогичного показателя Марокко в 19 раз, в среднем же этот показатель для европейских стран в 5-7 раз выше, чем для североафриканских). Это подтверждает и опыт Барселонского процесса.

Рассмотрим, насколько данная модель может быть применима для сотрудничества ЕС и стран Черноморского бассейна (прежде всего, Украины).

Причерноморский регион является одним из приоритетных для ЕС: на Россию, Украину, Турцию, Грузию, Молдову, Азербайджан и Армению приходится 13,4% его экспорта и 14,8% импорта, причем только Россия, Украина и Турция обеспечивают 30% импорта энергоресурсов ЕС [6]. Для Украины этот регион в совокупности со странами ЕС представляет собой основного внешнеторгового партнера, формируя 66% украинского экспорта и 66,5% импорта. Кроме того, через эти страны осуществляется около 80% прямых иностранных инвестиций в Украину, и почти 99% украинских инвестиций направляются в них. Важно также отметить, что по культуре, религии и менталитету данный регион значительно ближе к ЕС, чем юг Средиземноморья.

В 2007 г. ЕС приступил к реализации новой инициативы регионального сотрудничества, которая получила название «Черноморская синергия». Проводя аналогии со Средиземноморьем, ее можно сравнить с Барселонским процессом. Однако данная программа не является отдельной стратегией, а лишь дополнением к политике, сформулированной в рамках вступительного процесса Турции, Европейской политики соседства и Стратегического партнерства с Россией. Также Черноморская синергия не имеет собственных органов управления, реализуясь непосредственно Европейской комиссией. Все это значительно ограничивает возможности развития, и, подводя итоги за год существования инициативы, Европейская комиссия сделала вывод о том, что программе требуется значительная конкретизация действий и более активное участие членов.

Оптимальным вариантом развития евро-черноморского партнерства представляется создание Черноморского Союза (Союза для Черного моря), благодаря которому отношения Европейского Союза и стран Причерноморья приняли бы более организованную форму.

Для ЕС Черноморский Союз может предоставить возможность воздействовать на политическую обстановку в «горячих точках» Приднестровья и Кавказа, регулировать газовые отношения между Украиной и Россией с целью предотвращения «газовых войн», а также предложить альтернативу членству Украины в ЕС.

Украине сотрудничество в рамках ЕС-Причерноморье выгодно также по нескольким причинам: проблема недостатка собственных ресурсов для решения производственных, социальных и экологических проблем может решиться за счет различных совместных проектов, а поддержка такого влиятельного игрока,

как ЕС, позволит достичь желаемых договоренностей в отношениях с Россией, в том числе и в энергетической сфере. Немало преимуществ, учитывая тесные внешнеторговые отношения, могло бы принести создание зоны свободной торговли по типу той, что формируется в Средиземноморском регионе. Таким образом, Черноморский Союз стал бы важным этапом реализации стратегии Украины по евро-атлантической интеграции.

Сферы кооперации, определенные в рамках Союза для Средиземноморья, весьма актуальны и для Причерноморья с учетом особенностей региона:

- 1) политика и безопасность (приднестровский конфликт, столкновения украинских и российских интересов в отношении Крыма и о. Тузла, украинских и румынских интересов в отношении о. Змеиный, войны на Кавказе и Чечне, турецко-курдская война);
- 2) безопасность на море (предельная транспортная нагрузка на Босфор, Дарданеллы и Мраморное море, чрезмерно высокий уровень сероводорода в Черном море, урегулирование вопросов, связанных с рыболовством, предотвращение экологических катастроф);
- 3) экономика и финансы (прежде всего, энергетика, трубопроводный транспорт, инвестиционное сотрудничество);
- 4) социально-культурная сфера (экологические проблемы, в том числе и в результате аварии на Чернобыльской АЭС, регулирование миграции населения и разрешение проблем «утечки мозгов», торговли женщинами и детьми, интеграция в единое европейское образовательное пространство в рамках Болонского процесса).

Значительная геоэкономическая и геополитическая роль России и Турции делает их ключевыми игроками организации, следовательно, если организационная структура Черноморского Союза будет аналогична структуре Союза для Средиземноморья, первоначальное председательство от причерноморских стран достанется либо России, либо Турции, и первые несколько лет у Украины едва ли будут рычаги воздействия на политику группировки. Тем не менее, сотрудничество в рамках такой организации может принести немало преимуществ, особенно в случае возможного слияния Союза для Средиземноморья и Черноморского союза. Экономические, политические и социально-культурные отношения Украины с арабскими странами находятся на низкой стадии развития, поэтому в условиях дефицита собственных энергетических и финансовых ресурсов расширение двустороннего и многостороннего сотрудничества становится крайне важным.

Выводы. Таким образом, развитие взаимоотношений между странами ЕС и Причерноморья является одной из приоритетных сфер их внешней политики. Имплементация инициативы «Черноморская синергия» позволит активизировать сотрудничество в данном регионе, однако для усиления взаимодействия и установления тесных внешнеэкономических связей требуется создание более четкой структуры, моделью для которой может послужить Союз для Средиземноморья. Во избежание противоречий между целями подобной организации и стратегией евро-атлантической интеграции Украины наиболее приемлемым, по нашему мнению, будет участие при условии, что такое объединение не станет альтернативой членству в ЕС.

Источники и литература

1. Гура В. Украина и государства Магриба: состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества // Экономика Украины. – 2008. – № 9. – С. 46-53.
2. Ковальский Н. Средиземноморская политика Европейского Союза: эволюция и перспективы // Материалы конференции «Сорок лет Римским договорам: Европейская интеграция и Россия». – Санкт-Петербург, 1998.
3. Мохова И. Евро-средиземноморский процесс: эволюция подходов к сотрудничеству // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 5. – С. 18-21.
4. Barcelona Process: Union for the Mediterranean ministerial conference. Final declaration. – Marseille, 3-4 November 2008.
5. Critchlow J., Prioreschi R., Scalise J. North African gas provides ready European supply option // Oil and Gas Journal. – 14 April 2008.
6. European Commission // <http://ec.europa.eu/>
7. Joint Declaration of the Paris Summit for the Mediterranean. – Paris, 13 July 2008.