

Полуянов В.П.

УДК 130.1

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ПРАВОСЛАВНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

**Аннотация.** Работа посвящена проблеме толерантности и православной антропологии. Рассматриваются подробно такие понятия как толерантность, душа и дух, а также православную антропологию. Современная жизнь требует значительного милосердия, духовности, сострадания, соучастия и больше толерантности. Основаниями формирования толерантности выступают высокий уровень рассудочно-разумного развития общества, выбор цели добрых действий, нравственное совершенствование, духовные ценности и конструктивно-созидательная красота во имя создания материально-самодостаточности народа.

Современная культура приучает людей оценивать положительно те действия, в которых выказывается толерантность. Показано стремление, как можно глубже и всесторонне рассмотреть тайны человека и процессы, которые происходят в обществе.

**Ключевые слова:** толерантность, человек, православие, культура, антропология, нравственность.

**Анотація.** Робота присвячена проблемі толерантності і православної антропології. Розглядаються докладно такі поняття як толерантність, душа і дух, а також православну антропологию. Сучасне життя вимагає значного милосердя, духовності, співчуття, співучасті і більше толерантності. Підставами формування толерантності виступають високий рівень розумового-розумного розвитку суспільства, вибір мети добрих дій, моральне вдосконалення, духовні цінності та конструктивно-творча краса в ім'я створення матеріально-самодостаточності народу.

Сучасна культура привчає людей оцінювати позитивно ті дії, в яких висловлюється толерантність. Показано прагнення, як можна глибше і всебічно розглянути таємниці людини і процеси, які відбуваються в суспільстві.

**Ключові слова:** толерантність, людина, православ'я, культура, антропология, моральність.

**Summary.** Work is devoted a problem of tolerance and orthodox anthropology. In detail such concepts as tolerance, soul and spirit, and also orthodox anthropology are considered. Modern life demands considerable mercy, spirituality, compassion, partnership and it is more than tolerance. As the bases of formation of tolerance high level of is rational-reasonable development of a society, a choice of the purpose of kind actions, moral perfection, cultural wealth and is constructive-creative beauty for the sake of creation of financially self-sufficiency of the people act.

The modern culture accustoms people to estimate positively those actions in which tolerance is shown. Tolerance dialectic communication, the above spiritual fullness possesses, the considerable level of spirituality in a society and its internal force remains the unique defining positive beginning of behaviour of people and their activity. Spiritually moral principle of a society considers tolerance, and the problem of its formation costs sharply.

The society is interested in that the thinking of open type was generated, interest to dialogue of followers of different outlooks and political preferences, to elimination of bias against each other on the basis of tolerance and constructive cooperation for the sake of the general blessing has cleared up.

It speaks following reasons: sharp stratification of a world civilisation to economic, social and other signs, development of religious extremism, the aggravation of international relations caused by local wars and refugees.

Often tolerance behaves neutrally, and can even is indifferent and is indifferent to life and belief of people with other national, religious, political and social sights. If the person is focused on the base values, being in the self-development, interested in personal growth, can name itself the tolerant individual and only in this case it gets positive moral sense.

At level of the law tolerance does not assume acceptance of another's points of view to the detriment of own, but she helps to orient and choose a true moral position in those areas of life where there are no exact criteria of preferences.

The mankind is interested in that interest to dialogue of followers of different outlooks and political preferences, to elimination of bias against each other on the basis of tolerance and constructive cooperation for the sake of the general blessing has cleared up.

The aspiration is shown as it is possible more deeply and to consider comprehensively secrets of the person and the processes occurring in the modern world.

**Keywords:** tolerance, people, orthodoxy, culture, anthropology, ethics.

**Актуальность.** Необходимость исследования обусловлена осмыслением проблемы толерантности и православной антропологии.

**Цель работы.** Определить и раскрыть особенности понятий толерантности и православной антропологии.

**Практическая значимость.** Осмыслить ключевые категории как душа, дух и христианскую природу человека с точки зрения Священного Писания.

**Научные исследования.** В данной статье исследуются проблемы толерантности и православной антропологии в цивилизационном обществе.

**Задачи.** Рассматриваются наиболее важные вопросы понимания структуры человека и его толерантность.

**Научная новизна** состоит в том, что продемонстрирована значимость исследования толерантности и православной антропологии, а также дано осмысление, позволяющее глубоко их раскрыть.

В современных условиях всесторонний анализ механизма формирования толерантности не позволяет сделать однозначные выводы и дать стратегические прогнозы. Оно приобретает особое значение в ситуации ухудшения качества и уровня жизни населения.

За последнее время тема толерантности стала одной из наиболее актуальных и широко востребованных во всем мире. Обсуждается она на различных уровнях, в разных аспектах и включает проблемы связанные с отношениями людей.

Человек, который стремится найти взаимопонимание, и реализацию собственных целей путем достижения согласованности своих действий с другими без применения каких-либо мер насилия, принуждения или давления, а лишь посредством взаимодискуссии и убеждения есть толерантное отношение [1].

Современная реальная жизнь людей требует значительного милосердия, сострадания, соучастия и больше толерантности. Она как феномен наполняется содержанием духовности, определяющей его стороной и смыслом милосердного, сострадательного, соучастного отношения к себе подобным. Когда говорим «к себе подобным», то снимаем всякие различия, социальные, профессиональные, религиозно-конфессиональные, возрастные и т.д., при этом подчеркиваем одно единственное отличие - принадлежность к человеческому роду. В нем все едины, равны и несем одну и ту же родовую сущность - дети человеческого рода. Таким образом, разной толерантности не может быть. Духовная толерантность ничего не имеет общего со «слепой» терпимостью. Безнравственно призывать людей к терпению, когда их задерживают выплаты, жилище заморожено от неисправного отопления и страдают от безработицы. Основаниями формирования «зрячей» толерантности выступают: высокий уровень рассудочно-разумного развития человечества, выбор цели добрых действий, нравственное совершенствование, а главные его приоритеты - духовные ценности и конструктивно-созидательная красота во имя создания материальной самодостаточности народа. Обладает толерантность диалектической связью, чем выше духовная наполненность, тем значительный уровень духовности в обществе и внутренняя сила его остается единственным определяющим позитивным началом поведения людей и их деятельности.

Толерантность является ключевым духовно нравственным принципом гражданского общества. Проблема её формирования стоит остро. Это объясняется целым рядом причин: резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным и другим признакам, развитие религиозного экстремизма, обострение межнациональных отношений, вызванное локальными войнами и беженцами.

Религиозная толерантность очень важна для снабжения сохранности передовых сообществ.

Вероисповедание во все века была и остается причиной, соединяющим либо раскалывающим сообществом. Религиозная нетерпимость в передовых сообществах делалась предпосылкой братоубийственных войн и бедствий. Непризнание и нетерпимость к религиозным эмоциям и ценностям иноверцев приводили к кровопролитным войнам, расколу стран и наций.

Современная культура приучает людей оценивать положительно те действия, в которых выказывается толерантность. Поведение человека, проявляющего толерантность при решении некоторых острых социальных проблем, чаще всего расценивается как «хорошее» в ценностном аспекте. Часто толерантность ведёт себя нейтрально, а может даже безразлично и равнодушно к жизни и убеждениям людей с иными национальными, религиозными, политическими и социальными взглядами.

Цивилизационное общество культивирует толерантного человека во многих сферах жизни. Именно она является залогом успеха. Жизнь индивида наполнена безразличием. Большинство людей сталкивается с огромным количеством информации в мире. Приучила жизнь человека с безразличием относиться к большей части того, что его окружает. Если он ориентирован на базовые ценности, находящийся в саморазвитии, заинтересованный в личностном росте, может называть себя толерантным человеком и только в этом случае она приобретает положительный нравственный смысл. Иначе толерантность - это просто терпимость, которая не связана с нравственными ценностями и утверждается в человеческом обществе. Она может присутствовать как в действиях безнравственного, так и с высокой культурой человека. Чтобы оценить её в позитивном и негативном отношении, необходимо всегда смотреть вглубь и выяснять то, что является причиной безразличия или желания мирных отношений.

Если общество людей превратится в безразличное, то это будет страшно представить. Эта опасность усугубляется огромным количеством информации, которая окружает человека. Он склонен ко многому относиться безразлично, а толерантность, утверждённая вне связи с базовыми нравственными ценностями, позволяет произойти перекоосу в сторону ещё более бездушного отношения к миру.

Образ толерантного человека должен основываться на базовых ценностях: уважению к свободе, правам других людей, утверждению ценности личности и творчеству. Толерантность, не имеющая связь с ценностями, превращается в безразличие. Её образ необходимо пропагандировать в процессе воспитания человека, которая должна утверждать высокую нравственную культуру и его достоинства с залогом уважительного отношения к другим людям, нациям и ценностным установкам.

Современное понимание толерантности в концепции этики прав человека тесно связано с понятием свободы слова и совести. Понимание всеобщего блага конкретизировалось в триединстве целей - мир, свобода и справедливость. Основной нравственный признак гражданского общества предстает как признание разнообразия идей, моральных убеждений, вероисповеданий и каждое имеет право на существование. На уровне закона, толерантность не предполагает принятие чужих точек зрения в ущерб собственным, но она помогает сориентироваться и выбрать верную моральную позицию в тех областях жизни, где нет точных критериев предпочтений.

Так, толерантность прошла путь от необходимости условия общественного договора, до сознательно формируемой добродетели современного человека. Изначально являясь добродетелью социальной этики, толерантность стала неотъемлемой частью индивидуальной морали современного человека и новой идеологической предпосылкой формирования гражданского общества.

В последнее время толерантность часто фигурирует в философских трудах и средствах массовой информации. Данный термин стал восприниматься обществом как один из символов демократизации, снятия ограничений на свободу слова и вероисповедания. Сегодня нетерпимость превратилась в одну из самых масштабных проблем. Суть её заключается в отрицании и подавлении различий между отдельными людьми и культурами. Она является узконаправленным понятием. Толерантность находится в двух основных сферах: психологической и политической. На психологическом уровне она предстает как внутренняя установка и отношение личности и коллектива, а на политическом - как действие, осуществляемое через закон и традицию. В. А. Тишков отмечает, что толерантность должна носить характер добровольного индивидуального выбора; она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию и личный жизненный опыт [2].

Впервые в западной цивилизации возникла проблема толерантности на религиозном уровне. Она положила начало всем другим свободам, которые были достигнуты в современном обществе. Одним из самых ценных качеств, которые воспитываются в людях, является терпимость. Религия в основе своей фанатична и требует всецелой самоотдачи личности.

Общество заинтересовано в том, чтобы сформировалось мышление открытого типа, пробудился интерес к диалогу последователей разных мировоззрений и политических предпочтений, к устранению предубежденности друг против друга на основе терпимости и конструктивного сотрудничества во имя всеобщего блага.

Проблема толерантности вызвала активное обсуждение в религиозной среде, что сразу поместило её в действительно важный морально-этический и аксиологический контекст.

Религиозная трактовка проблемы центрирована постулатами Священного Предания, в котором содержится двойное понимание структуры человека: дихотомическая и трихотомическая. В дихотомии индивид есть единство противоположности «внешнего» и «внутреннего». «Внешний человек» представлен телом, а «внутренний» - душой и духом. Различие между душой и духом не отмечается. Трихотомическая позиция выделяет тело, дух и душу как самостоятельные элементы личности.

Несмотря на структурное множество, целостность индивида в парадигме трансценденции постулируется как изначальное его свойство, отсылающее к онтологическому основанию, которое есть замысел Бога о человеке. Возникает необходимость истолкования онтологичности в целостности личности, поскольку двойственность очевидна.

Душа и дух слиты в индивиде неразделимо и полностью отождествить их невозможно. Неслиянностью и нераздельностью в человеческой тримерии наделены душа и тело. Можно предположить, что подобная нераздельность при неслиянности делает возможным одухотворение души, а затем и тела. Эмпирическая разобщенность, фрагментарность индивида в его троичной природе есть залог единства, которое личность может обрести.

С позиции парадигмы трансценденции нераздельность и неслиянность элементов человеческой тримерии: тела, души и духа создают целостность триады, выступающей как интегрированная «триада - монада». Наряду с тем, что дух, тело и душа нераздельны и неслиянны, они взаимно проникают друг в друга, однако невозможно обнаружить их смещения или взаимопоглощения. Троичность Бога проецируется на индивида, поскольку он есть «образ» Бога. Фрагментарность личности, связанная с её телесностью, душевной и духовной организацией, реализуется по векторам «ум - чувство - воля».

Другое понимание человека связано с понятием макрокосма и микрокосма. Он есть микрокосм, отражающий в себе макрокосм, что является прямым указанием на его множественность, соподчиненную и упорядоченную энергией души. Этим принципиальным моментом трансценденция отличается от имманенции, которая приходит к идее множественности - фрагментарности личности, но не находит способа или основания для её целостности.

Трансценденция предлагает путь самособирания субъекта или достижения целостности. Вся динамика процесса одухотворения души есть диалектика перехода устойчивого состояния в свойство. Если тело - условие существования духа на материальном плане, то душа - «средство» духа для одухотворения материи, и её качественного преобразования. Дух - онтологическая основа человеческой тримерии. В святоотеческой литературе описаны три его состояния, - как этапы преодоления фрагментарности: 1) по сотворении индивида до грехопадения, он существо естественное; 2) падшее после грехопадения, как нижеестественное; 3) сверхестественное, восстановление искуплением личности Христом, характеризуется «сотрапачеством» энергией человеческой и божественной.

Энергичная трактовка целостности покоится на существенном единстве индивида и Бога, подобия копии и оригинала. Фрагментарность, проистекающая из природы личности, порождается способностью знать об окружающем мире, социуме и самом себе.

*Выводы.* Смысловой потенциал целостности в христианской антропологии и трансценденции являются идеи онтологичности и вне-положности человека, сосредоточенной в Боге. Аксиологический комплекс религиозной концепции индивида выстраивается в соотношении с трансцендентным и подчиняет себе другие измерения. Следовательно, совокупность аксиологических установок, мало согласуется с задачей обретения целостности личности и всей ценностной структуры христианства.

#### **Источники и литература:**

1. Бондырева С. К. Толерантность. / С. К. Бондырева, Д. В. Колесов. – М. : Издательство Московского Психолого-социального института, 2003. – 240 с.
2. Тишков В. А. О толерантности. / В. А. Тишков. // Этнополитический вестник. № 5, 1995. – С. 23.