

Карибаев Б.Б.

УДК 94(574) «653»

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

**Аннотация.** В статье рассматривается сложный этнополитический процесс становления и развития Казахского ханства, существующие различные подходы к решению данной проблемы. Определяются основные этапы формирования казахского этноса. Анализируются широкий круг первичных источников и основные работы средневековых историков, а также результаты исследований авторов XIX – XX вв.

**Ключевые слова:** Золотая Орда, Дешт-и Кыпчак, родо – племенные объединения, Казахское ханство, казахи.

**Анотация.** У статті розглядається складний етнополітичний процес становлення й розвитку Казахського ханства, існують різні підходи до рішення даної проблеми. Визначаються основні етапи формування казахського етносу. Проводиться аналіз широкого кола періоджерел та основні праці середньовічних істориків, а також результати досліджень авторів XIX–XX ст.

**Ключові слова:** Золота Орда, Дешт-и Кипчак, родоплемінні об'єднання, Казахське ханство, казахи.

**Summary.** The article studies the complex ethno-political process of the formation and development of the Kazakh Khanate and the different approaches to solving this problem that are popular among the scholars. The author focuses on the analysis of a wide range of primary sources, examines the main works of medieval historians, as well as investigates the research results of the XIX–XX century authors. The paper presents the basic conceptual approaches of the leading scientific schools and academic institutions regarding the genesis of the Kazakh state, the role and contribution to the formation of Kazakh Khanate's governance institutions made by the leading statesmen of different historical periods.

The author analyzes the various historical reconstruction schemes of the political and ethnic history of Dasht-i-Kipchak's great geo-political space. One of the first schemes created by the famous Russian orientalist V.V. Velyaminov-Zernov (1830–1904) described in his paper "Study on Kasymov kings and princes" is also subjected to analysis in the article. It is noteworthy that this paper has not lost its significance in the present time. The source basis for V.V. Velyaminov-Zernov's research was made up not only by the data of the Russian chronicles, but also by such prominent XVI – XVIII century works as "Babyr-Nama", "Khabib as-siyar", "Zhakhan-ara", "Tarikh-i-Rashidi", "Shaibani-Nama", "Zhamikh at-tavarikh", "Tarikh-i-Khaidari", "Tarikh-i-Alamarayi Abbasi", "Abdallakh-Nama", "Shadzharaiy Turk" that were written in Persian, Chagatai, Turkic languages, and the researcher V.V. Velyaminov-Zernov could read them in the original as he had had a perfect command of these languages.

Investigation of the main stages of the formation of the Kazakh ethnic group, the study of the complex consolidation processes that have taken place after the Mongol conquest, examination of the peculiarities of Turkization of the Mongolian ethnic component are the core issues discussed in the article. Besides, the article studies the issue of tribal nobility formation, the impact of the Chengizids on this process, the origin of the ethnonym "Kazakh" that has united the most numerous and powerful tribal alliances of Dasht-i-Kipchak.

**Keywords:** Golden Horde, Dasht-i Kipchak, tribal alliances, the Kazakh Khanate, the Kazakhs.

Как известно образование Казахского ханства относится к одному из главных событий позднесредневекового периода истории казахского народа. Появление на политической арене и территории Восточного Дешты–Кипчака национального казахского государства стало во-первых закономерным результатом политических, социальных, этнических, культурных, духовных и государственных процессов с древнейших времен до XV в., во-вторых все исторические тенденции и начинания в этом регионе напрямую связаны с историей Казахского ханства. Данное заключение – показывает роль и значение Казахского ханства в казахской истории. Какое имеет значение Казахское ханство в истории казахского народа, такое историческое значение имеет проблема образования Казахского ханства в общей истории Казахского ханства

Если проводить типологизацию проблем образования Казахского ханства, то их можно разделить на несколько групп. Это проблемы источниковой базы, историографического изучения, политических аспектов, этнических аспектов и т.д. В ходе изложения нашей статьи постараемся разобраться в некоторых вопросах и предложить свои умозаключения и идеи.

Первая проблема к которой мы обратимся – концептуальные заключения об образовании Казахского ханства. Во главе угла стоит вопрос о тех событиях которые послужили началом образования Казахского ханства. Условно назовем это схемой образования Казахского ханства. На сегодняшний день в отечественной историографии есть несколько, т.н. схем вокруг исторических событий связанных с образованием Казахского ханства. Давайте определим их достоверность, основываясь на хронологическом принципе.

Первую историческую схему во второй части своего труда «Исследование о Касымовских царях и царевичах» предложил известный российский востоковед В.В. Вельяминов-Зернов (1830-1904). До сегодняшнего дня данная схема является основной исторической версией. Ученый, который владел арабским, персидским, чагатайским, татарским, казахским языками обращался к первоисточникам на этих языках. Источниковую базу его исследований составили сведения не только русских летописей, но произведения XVI– XVII вв. как «Бабыр-нама», «Хабиб ас-сийар», «Жахан-ара», «Тарих-и Рашиди», «Шайбани-нама», «Жамих ат-таварих», «Тарих-и Хайдари», «Тарих-и Аламарайи Аббаси», «Абдаллах-нама», «Шаджара-ий турк», написанные на персидском, чагатайском, тюркском языках.

В.В. Вельяминов-Зернов обнаружил в средневековых произведениях ценные сведения о жизни прапрадеда Оразмухаммед султана Жанибек хане и привел обширные отрывки из них. Один из таких отрывков сведения о жаныбек хане из «Тарих-и Рашиди» Мухаммед Хайдар Дулати. Общеизвестная на сегодняшний день историческая информация гласила: «В это время Абулхайр хан властвовал над степями

кыпчаков. Он доставлял много неприятностей потомкам Жошы – султанам. Жанибек хан и Керей хан сбежали от него, и ушли в Могулистан. Есен-Буга хан встретил их радушно и подарил им «Козыбасы» на побережье Шу. Это западный край Могулистана. Они мирно жили в этом регионе. После смерти Абулхаира его потомки завели распри между собой, и было много непонимания. Некоторые из них собрались вокруг ханов Керей и Жанибека. Их число достигло 200 тысяч. Они стали называться узбек-казахи. Правление казахских султанов началось с 870 г. Сведения у Аллаха более точные!...» [1, с. 139]

С момента появления данного произведения сформировалась первая схема образования Казахского ханства: в сер. XV в. отделившиеся от Абулхаир хана Керей и Жаныбек султаны, расположились в западной части Жетысу между рекой Шу и горами Козыбасы, где основали Казахское ханство.

Эта схема была признана в те годы и поддерживалась всеми историками, которые изучали данный исторический период казахской истории. Таким образом эта схема просуществовала почти столетие и вошла во все академические издания и энциклопедии.

В 50-е годы XX в. начались некоторые подвижки в изучении истории образования Казахского ханства. Появился целый ряд ученых, которые владели восточными языками и начали глубже изучать проблемы древней и средневековой истории Казахстана. В научный оборот был введен ряд новых исторических источников. Произошло накопление исторического знания и появилась необходимость новых академических изданий.

В 1957 году под руководством ведущих специалистов института истории, археологии и этнографии Академия наук КазССР появился первый том «Истории КазССР». Параграф, посвященный образованию Казахского ханства, был написан историком В.Ф. Шахматовым [2, с. 137–141], а за основу были взяты исторические взгляды на эти события одного из самых авторитетных историков-востоковедов того времени А.А. Семенова. По его мнению имело место простое бегство или откочевничество одних родоплеменных групп от Абулхаир хана и присоединение их к другому ханству, при этом событие не имело общеисторического характера. Также отмечалось, что до нач. XVI в. у казахских султанов было несколько владений и данное умозаключение станет отправной точкой наших дальнейших изысканий. Теперь обратимся к некоторым концептуальным заключениям и положениям данного академического издания. В ней представлено следующее умозаключение: в XV в. на территории Казахстана существовали небольшие владения Бурындык хана, затем вместе с ними появились владения Касыма, Жаныша, Таныша, Ахмеда и др. султанов; в последующем на основе объединения этих владений появляется Казахское ханство [2, с. 137–140].

Этот тезис будет принят только исследователем С.К. Ибрагимовым и он будет далее развивать данное направление. По его концепции объединение мелких владений закончится только в период правления Хақназар хана [3, с. 66]. Другие же ученые отказались от данной теории и остоновились на мнении о едином Казахском ханстве. 60-80 гг. XX в. историки доказали, что тезис принятый в академическом издании 1957 г. является ошибочным.

В исследованиях 60-80 гг. XX в. известные историки, специалисты по средневековой истории Казахстана: К.А. Пищулина, В.П. Юдин, Т.И. Султанов и др. Поддержали первую схему.

Следующая схема по проблеме образования Казахского ханства появилась после обретения независимости. Историк А. Хасенов предложил сразу две схемы образования Казахского ханства. Первая схема по своему содержанию следующая:

1. Ни в одном источнике не сказано, что после смерти Барак хана Ак Орда осталась без правителя. Если так, то после смерти Барак хана его наследники были на престоле, но называлось ли это государство Ак Ордой или Казахским ханством неизвестно. [4, с. 39-40];
2. Население Ак Орды и Золотой Орды в большинстве своем ногай-казахи, 1445 г. после смерти Улуг – Мухаммеда хана или Орманбет бия казахи и ногайцы разделяются и ногайцы (татары) расколятся на несколько ханств. Казахи под руководством Керей хана направятся в родные земли в местность Шуи Козыбасы [4, с. 40].

Как мы видим, эта схема совершенно другая и не похожа ни на одну из вышеизложенных. Но широкая научная общественность не поддержала эти умозаключения предложенные А. Хасеновым. В первых номерах журнала «Қазақ тарихы» было отмечено ложность предложенных исторических интерпретаций А.Хасенова [5, с. 18 – 21]. Мы тоже в свою очередь хотим остановиться на некоторых вопросах по этому поводу.

Первая версия А. Хасенова вызывает интерес и поддержку, но ни один из исторических источников не подтверждает его слов. Наоборот все письменные источники как «Тарих-и Абулхайр-хани» отмечают, что после смерти Барак хана, Абулхаир сел престол правителем большинства родоплеменных объединений Восточного Дешты-Кипчака. Из этого следует, что наследники барак хана не смогли установить власть над большинством населения Восточного Дешты – Кипчака, а правили в своих улусных владениях. А со вторым заключением вовсе нельзя согласиться. Большинство исследователей считают доказанным, что до образования Казахского ханства термин «казах» не имел этнического значения. Также те сведения о которых А. Хасенов предлагает о Улуг Мухаммеда пен Орманбет бие не являются фактами из исторических источников, а лишь умозаключениями Ш. Кудайбердиулы. 20-30 г. XV в. Улуг Мухаммед хан занимал трон Золотой Орды, но потерпев поражение от Кишик Мухаммеда хана, стал одним из основателей Казанского ханства. А Орманбет бий, один из мурз Ногайской Орды, который скончался в 1598 г. А. Хасенов апеллирует сведениями из устной историологии, где есть строки «Когда умер Орманбет бий, когда было 10 объединений ногаев...», здесь говорится о событиях конца XVI – нач. XVII вв. И с его заключением о датировке образования Казахского ханства 1445 г, тоже согласиться нельзя. В это время Улуг Мухаммед хан скончался в Казани, а на его престол взошел старший сын Махмудек. Между его смертью и

образованием Казахского ханства нет никакой связи.

В годы независимости на данную тему писали многие видные историки в их ряду М.Х. Абусейтова, С.Ж. Жолдасбаев, З. Кинаятулы и автор этих строк и все они считают верным опираться на сведения Мухаммед Хайдар Дулати об отделении Керей и Жаныбек султанов от Абулхаир хана. Другими словами поддерживают первую схему по данной проблеме.

К следующей проблеме по истории Казахского ханства и одной из важных мы относим, этнический аспект, а именно следующий – какие из этнических групп поддержали Керей и Жаныбек хана.

Для того чтобы всесторонне рассмотреть проблему надо вкратце обозначить этнополитические процессы на территории Восточного Дешты –Кипчака с начала XIII – сер. XVI вв.

Хотя вследствие монгольского нашествия изменилась политическая карта Дешты-Кипчака, но мало изменилась этническая карта. За короткий период в одно столетие новые тюркские и монгольские этнические компоненты были полностью ассимилированы местным кипчакским элементом. Эту этническую особенность отмечает в своем труде XIV в. арабский историк аль-Омари (1301-1343) [6, с. 235]. Этнополитические процессы затянувшиеся на одно столетие сформировало на территории улуса Джучи (Золотой Орды) новое этнополитическое образование. Это этнополитическое объединение получило историческое обозначение «узбеки».

Политические события в Золотой Орде второй половины XIV в. и нач. XV в. оказали большое влияние на этнические процессы. Левое крыло Золотой Орды стало именоваться государством Ак Орда, а термин «узбек» самоназванием местного кочевого населения. Мухаммед Хайдар Дулати называет племена населяющие Восточный Дешты-Кипчак «узбеками», а территорию Узбекистаном [1, с. 109-110, с. 404].

1428 г. после смерти последнего правителя Ак Орды Барақ хана на территории Восточного Дешты-Кипчака начались политические усобицы и раскол на мелкие улусы. Например в улусе Шибан оразовались 5-6 маленьких улусов [7, с. 42]. В эти годы вожди племенных объединений и религиозные лидеры возвели на престол 16-17 летнего шибанида Абулхаира. Всего за 4-5 он объединит весь улус Шейбанидов под своей властью.

В 1446 г. Абулхаир хан подчинил под своей властью все города по среднему течению Сыр-Дарьи, и стал первым Шейбанидом, который стал правителем всей территории бывшей Ак Орды. В исторической литературе государство созданное им стало называться ханством Абулхаира или государством «кочевых узбеков».

В труде 1509г. Фазлаллах ибн Рузбихан Исфакханиописывает жителей Восточного Дешты – Кипчака и дают следующие ценные сведения: отмечая, что ранее все они назывались «узбеками», он следующим образом их разделяет «к узбекам относятся 3 племени, все они считаются самыми сильными в подчинении Чингизхана. В настоящее время одни из них - шибаниты, через несколько поколений ими правит высокочтимый хан (Мухаммед Шайбани – Б.К.). Вторые – казахи, они известны всему миру своей смелостью и силой, третьи – мангыты, из них выходят астраханские правители», - так он разделит объединения «кочевых узбеков» на три группы.[8, с. 62]

В связи со сведениями представленными Рузбиханом отметим, что сказанное им о племени, в нашем современном более широком и содержательном понимании является этническим объединением. Если исходить из современных посылов то показанные Рузбиханом этнические объединения являются союзами племен. Поэтому мы должны принимать сведения автора как три племенных группы или объединения.

К следующей проблеме относится датировка событий. Автор пишет свое произведение 1509 г., и описывает события XV в. в прошедшем времени. До образования Казахского ханства и закрепления термина «казах» т.е. 50-70-х гг. XV в. не было этнического содержания слова казах. Поэтому необходимо правильно воспринимать сведения о втором узбекском племени –казахах.

Впервые обратился к письменному источнику А.А. Семенов [9, с. 24-37]. На этой проблеме остановили свое исследовательское внимание и Б.А. Ахмедов, Т.И. Султанов [7, с. 16-18 ; 10, с. 7-28]. Все эти исследователи основывались на сведениях Масуд ибн Осман Кухистани, который сообщает о племенах поддержавших Абулхаир хана в 1428 г.: кият, мангыт, каанбайлы (байлы), чинбай, конырат, тангут, иджан, дурман, кушчи, утарчи, найман, украш-найман, тубай, таймас, джат, китай, барак, уйгур, карлук, кенегес, уйшун, курлаут, имчи (ички), туман, минг, буркут, нукуз, шадбаклы, шункарлы, ойрат, мажар және кипчак [9, с. 24; 5, с. 16; 10, с. 8–11 бб.]. общее число этих племен – 32. Возможно группа племен названные «тридцать два узбекских племени» – это шибанидские племена. Когда мы сравнили 32 племени из исторического исследования А.Вамбери соответствует 32представленны выше: кият, мангыт, конырат, дурман, найман, қытай, уйғыр, кенегес, уйшун, ички, минг, нукуз, кипчак [9, с. 171].

Если рассматривать этническую принадлежность этих племен, то мы заметим что они связаны с монгольским нашествием и переместились в нач. с территории Монголии. По сведениям Рашид ад-дина племенные объединения подразделялись на три группы, первое – тюркские племена, вторые – тюркские, но сегодня обозначаемые как монгольские, третьи – тюркские по происхождению, но называемые ранее монгольскими [12, с. 80-197]. Взяв все эти рассуждения за основу мы можем заключить, что все шибанидские племена были тюркскими по своему происхождению, а название монгольские они получили позднее, и появились на территории Казахстан в нач. XIII в. в связи с эти м надо дать следующее объяснение по поводу племен кипчак, найман, конырат, уйшун. Так как число этих племен было большим, то их подразделения встречаются в составе разных улусов и владений, их самоназвания фиксируется не только у отдельной группы племен, но и составе почти всех тюркоязычных народов. Названия кипчак, найман, конырат, уйшун, которые встречаются в группе шибанидских племен, доказывает присутствие отдельных племен в этой группе.

Как показывает Ибн Рузбихан к «кочевым узбекам» относится еще одно племенное объединение – мангыты. В конце XIV в. малые и большие племена в междуречье Итиля и Яика, а затем и на территории до Эмбы назывались общим названием – мангыт. Эти племенные объединения составили этническую основу Ногайской Орды. А со второй половины XIV в. эти племена вошли в узбекскую этнополитическую общность. В связи с особенностями Ногайского улуса, историко-географическим расположением племена данного региона группировались по своему усмотрению. Закрепление за ними термина «мангыт» связано с несколькими причинами. Первое, это было самоназванием правящего рода, второе – улусные правители были выходцами из племени мангыт. Представленная В.В. Трепавловым таблица «Ногайские племена» состоит из 70 крупных племен, которые при сравнении с названиями 92 племен «кочевых узбеков» доказывает тюркское происхождение этих племен [13, с. 499 – 504]. В их числе есть племена как шейбанидские, прибывшие с территории Монголии. Но в отличие от шейбанидских число местных племен как аз, аксюрют, алшын, байулы, канлы, кыпшак, киргиз, кула-аян, тама, тогай, түркмен, уйшун, шумишти, телеу большинство.

А теперь подробнее остановимся на третьей группе узбекских этнических объединений. Мы отметили, что Рузбихан назвал эту группу казахскими племенами. Самоназвание «казах» закрепилось за этими племенами после образования Казахского ханства, т.е. 70-е годы XV в. Пока термин «казах» не стал этническим это объединение племен входило в состав «кочевых узбеков». Нижеследующими положениями попробуем рассмотреть и решить исторические проблемы связанные с этим племенным объединением.

Сведения о племенных объединениях «Кочевых узбеков» встречаются и исторических произведениях «Маджму ат-таварих», «Асами-йи наваду ду фирка-йи узбек» («Девяносто два названия узбекских племен») [14, с. 210-213; 15, с. 129-131].

Как показывают исторические источники общее число этих племен – 92. Это показывает количество племен входящих в конфедерацию племен. Среди всех написанных источников самым хронологически древним является исторический труд XVI в. Сайф ад-дин Ахсикенти написанный в Фергане «Маджму ат-таварих». Поэтому мы обращаемся к сведениям из этого источника, рассматривая проблемы данного исторического периода.

Известный историк Т.И. Султанов отмечал следующее по поводу этого племенного объединения: «Этническую основу последнего этапа формирования казахского народа составила группа племена Узбекского улуса. Поэтому при изучении этнической истории казахов XV–XVI вв. Главную роль играют сведения о составе кочевых родоплеменных объединений Узбекского улуса» [10, с. 8]. Будем опираться на этот тезис и постараемся определить племена, составившие основу «узбек-казахов».

Изучая и сравнивая разные версии и списки самоназваний 92 племен в составе «Кочевых узбеков» в письменных источниках, Т. И. Султанов определил 3 принципа их расположения по ранжиру:

1) Подчиненные одной политической системе или родственные племена располагались в списке рядом друг с другом;

2) Военно-политическое значение, которое имело племя или род в жизни кочевого общества, т.е. другими словами если они возглавляют список это показатель их влияния или отсутствия такового;

3) племена чьи названия были схожими или легко запоминались шли друг за другом [10, с. 51].

Теперь обратимся к списку 92 племен по письменному источнику «Маджму ат-таварих», а именно к первым десяти и казахским племенам, которые встречаются в шежире. В списке племена расположены так: «1) минг, 2) йуз, 3) кырк, 4) **джалаир**, 5) сарай, 6) **конгурат**, 7) **алчын**, 8) **аргун**, 9) **найман**, 10) **кыпчак**, 28) **канглы**, 40) **керайт**, 46) **меркит**, 49) **куралаш**, 56) **кирай**, 57) дурман, 58) **табын**, 59) **таме**, 60) **рамадан**, 61) **уйшун**, 71) **тилау**, 72) **кердари...**» [14, с. 210-213].

Согласно списку в первую десятку входят 6 племен - жалайыр, коңырат, алшын, аргын, найман және кыпшак и это соответствует 2 принципам предложенным Т.И.Султановым. Первый принцип – стоящие рядом племена подчиненные одной политической системе или родственные племена. Из этого следует, что 6 племен из первой десятки – жалайыр, коңырат, алшын, аргын, найман и кыпшак из одного региона, улуса, государства. Опираясь на средневековые письменные источники и анализируя их можем прийти к выводу, что начиная с XIII в. они располагались в Восточном Дешты – Кипчаке, на территории улуса Орда Еджена. Если племена алшын, аргын, кипчак являются автохтонными местными племенами, проживавшими на этой территории, то в нач. XIII в. к ним присоединились мигрировавшие из Монголии тюркоязычные жалайыры, коңыраты, найманы. Хотя письменные источники не сообщают об этом напрямую, но мы узнаем об этом через косвенные сообщения. Так Рашид ад-дин в «Сборнике летописей» пишет, что правящий род улуса Орда Еджена в период со второй пол. XIII в. женились на девушках местных родоплеменных объединений. По его сведениям одна из двух жен младшего сына Орда Еджена Хулагу– Турбарчин-хатун – была из племени кипчак, а сын самого Хулагу Темир-Бука имел жен из племен – коңырат, аргын, внуки Орда Еджена Куинджи (Қоныша), Тумакан, Мусылман были женаты на представительницах племен коңырат, меркит, найман, а жившие в период конца XIII и перв. пол. XIV сыновья Куйнджи (Қонышанын) имели жен из племен – керайт (керей), коңырат және огулан (уак) [16, с. 67; 69; с. 71]. Можно привести очень много примеров из средневековой истории о том, как представители чингизова рода женились на девушках из местных сильных и богатых родоплеменных групп. Есть две составляющие этого процесса. Первый хан или султан рождался с крупными и сильными родами, на которые в дальнейшем мог опираться. А местные племенные верхушки становились ближе к власти и вступали в родственные связи с могущественными правителями чингизидами. Хотя в источниках представлены не все племенные объединения, но они дают общую картину основных крупных группировок внутри улуса Орда Еджена. Эти племена составили этническую основу улуса Орда Еджена и до сер. XV в. существовали в одной этнической системе. После образования Казахского ханства племена улуса Орда Еджена аргын, найман,

кипчаки, коңыраты, керей, уақыттық кездесулері орта Азиядағы орта кезеңдегі қазақтардың тарихымен байланысты. Осылайша, орта Азиядағы орта кезеңдегі қазақтардың тарихымен байланысты. Осылайша, орта Азиядағы орта кезеңдегі қазақтардың тарихымен байланысты.

В списке названий 92 племен, жалаиры стоят в первом ряду, что мы в свою очередь связываем с их влиянием и высоким местом в улусе Джучи. Кадыргали Жалайыры, так объясняет роль племени Жалайыр на территории Восточного Дешты-Кипчака: «Во времена Урус (хана Ак Орды) его правая (маймене) и левая (майсара) такие... Майсара была тысячью Алаш, и было их три числа. Объединение Катаган до сегодняшнего дня самые старшие. А из тысячи Алаш с тамгой гребешка самые старшие Жалайыр. Со времен Чингиз хана почтение (ұлықтық) Тебре бекку. От него Шайх Софы беку, от него Итбаға беку. От него Караш беку. Старшие среди тысячи Алаш они. Их имена известны на всю Узбекию», - и еще в одном месте «Во времена Чингиз хана был ноян Сартак. Его сын Джалаир Саба. Его потомок Джалаир Тебре бек. Его потомок Айтүле бек. Это известные люди. Среди потомков Урус хана были великие правители» [19, с. 126]. Эти сведения доказывают, что племя Джалайыр с XIII в. до эпохи Кадыргали Джалаира в улусе Орда Еджена и государстве Ак Орда, далее в Казахском ханстве были на почетном месте после правящей династии, и представители рода носили титул «великого амира» или «Старший из тысячи Алаш». Авторды называют «Узбекия», что у Мухаммед Хайдар Дулати «Узбекстан», у персидских авторов «Узбек ели», у Рубихана «летние зимние пастбища узбеков» – т.е. территория Восточного Дешты Кипчака. А понятия тысячи Алаш мы понимаем как самоназвание казахского народа. Поэтому в связи с той ролью, которую играло племенное объединение Джалаиры, автор первым составивший список «92 кочевых узбекских племен», поставил их на верхние позиции. В народном сознании глубоко укоренилось уважение и почтение к племени Джалаир и в улусе Орда Еджена, и в Ак Орде, потом Казахском ханстве, где Великий жуз считал их нокта ага (самый почетный, уважаемый). Н.И. Гродеков пишет: «Джалаиры – старшие в Великом жузе. На торжествах спрашиваю есть ли джалаиры и они первыми получают блюдо, на свадьбах первыми поют песню» [20, с. 7].

Первоначально их первенству в списках послужила большая численность и военная доблесть. В XV в. объединение алшын вошли алимулы (каракесектер) и байулы (двенадцать братьев байулы). В источнике Масуда ибн Осман Кухистани нет сведений об алшынах видимо это связано с тем, что они не входили в состав группы шайбанидских племен. [21, с. 143 – 144]. Из этого следует вывод, что алшыны начиная с XIII в. были в составе улуса Орда Еджена. В связи с тем, что улус Орда Еджена стал Ак Ордой, а также распространение власти правителей Ак Орды на весь Восточный Дешты –Кипчак воинственное племя расположилось на территории Сыр-Дарьи, Арала, Каспийского моря. Большая численность также послужила причиной поиска пастбищ для ведения кочевого хозяйства. В народе широко распространены сказания и легенды, шежира о том, что относящиеся к подразделению аргынов Мейрам родовые линии куандык, суйиндик, бегендик, шегендик және каракесек являются их потомками по материнской линии, у найманов подразделения укиреш материнская линия была из алшынов. Вот такие события связали алшынов родственными узами с другими племенами улуса Орда Еджена, а военно – экономическая мощь племени вывели их в число ведущих племен «92 кочевых узбеков».

Рубихан называет эти шесть племен казахскими после образования Казахского ханства, то мы назовем их в предшествующий период орда едженскими племенами. Так как племена улуса Шейбана называют шейбанидскими. Племена из улуса Мангытов называли как мы отметили раньше мангытскими. Если так то они стали этнической улуса Орда Еджена до образования Казахского ханства, прошли этапы взаимодействия и взаимопроникновения, что дает нам право называть их ордаедженскими племенами.

Теперь перейдем к проблеме перехода ордаедженских племен к названию «узбек – казахи».

В 50-е годы XV объединения «кочевых узбеков» несколько раз подвергаются расколу. В 1449 жылы после смерти мангытского бия Окаса бия его сыновья отделились от Абулхаир хана и с подвластными им племенами остались на берегах Итиля и Жайыка. Позднее там образуется мангытский улус или Ногайская Орда. Это был первый раздел, а следующий будет в 1457 году. Одну часть шейбанидских племен увел за собой родственник Абулхаир хана Буреке султан, и возвел своего отца Жадагера на престол (в источниках Йадгар хан). Однако неизвестно, в какой год и месяц произошел этот раскол, до сражения с калмыками в 1457 под Сыгнаком или после. Отделение ордаедженских племен от «кочевых узбеков» под предводительством Керей мен Жанибек султанов произошло после поражения Абулхаир хана от Узтемир тайши в 1457 под Сыгнаком является решенной исторической проблемой. В целом в отечественной историографии проблема образования Казахского ханства является достаточно изученной, поэтому мы не будем акцентироваться на политических событиях, а перейдем к этническим вопросам.

Мухаммед Хайдар Дулати так описывает события после отделения Керей мен Жанибека: «После смерти Абулхаир хана в узбекском улусе начались военные стычки и раздоры. Большинство народа откочевало вместе с Кереем и Жаныбеком. Их число достигло двухсот тысяч и назывались оно «узбек – казахи».[22, с. 110] Таким образом, в результате третьего разделения объединения «кочевых узбеков» появилось новое этнополитическое объединение «узбек–казахи», т.е. до раздела называвшиеся ордаедженскими племенами, теперь появились под новым самоназванием «узбек-казахи». Самоназвание еще не приобрело полного этнического смысла. В этом самоназвании превалировало этнополитическое значение. Его значение обозначало «отделившиеся от узбекского улуса казахи».

В нач. 70-х годов XV в. власть династии шейбанидов полностью была ликвидирована на территории Восточного Дешты-Кипчака, после утверждения власти казахских ханов этнополитический термин узбек – казахи уступил свое место термину с этническим значением «казах». Племена на территории Восточного Дешты-Кипчака стали называться казахскими или казахами и это самоназвание существует в этом значении

до сих пор.

#### Источники и литература:

1. Вельяминов – Зернов В. В. Исследование о Касимовских царях и царевичах. // В. В. Вельяминов – Зернов – СПб., 1864. – Ч. 2
2. История Казахской ССР. – Алматы, 1957. – Т. I.
3. Ибрагимов С. К. Еще раз о терминах «казах» // С. К. Ибрагимов // В кн. : Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана. – ТИИАЭ КазССР. – А – А., 1960. – Т. 8.
4. Хасенов Ә. Қазақ хандығы қай жылы құрылды? // Ә. Хасенов // Қазақ тарихы. – 1993. – № 1. – 39 – 40 бб.
5. Құрманәліұлы Қ. Тарихи кезеңге тереңірек үнілсек // Қ. Құрманәліұлы // Қазақ тарихы. – 1993. – № 2. – 18–21 бб.
6. Аль-Омари // СМИЗО. – Т. 1. – С. 128 –171.
7. Ахмедов Б. А. Государство кочевых узбеков // Б. А. Ахмедов – М., 1965. – 196 с.
8. Фазлаллах ибн Рузбихан Исфохани. Михман – наме – йи Бухара. (Записки Бухарского гостя). // Исфохани Фазлаллах ибн Рузбихан // Перевод, предисловие и примечания Р. П. Джалиловой. Под ред. А. К. Арендса. – М., 1976. – 196 с.
9. Семенов А. А. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбани-хана / А. А. Семенов // МИТУСА ТИИАЭ АН Тадж. ССР. – Сталинабад, 1954. – Вып. I. – Т. XII. – С. 3-37.
10. Султанов Т. И. Кочевые племена Приаралья в XV–XVII вв. // Т. И. Султанов – М., 1982. – 133 с.
11. Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. // А. Вамбери – СПб., 1865. – 221 с.
12. Рашид Ад-дин. Сборник летописей / Пер. с персидского Л. А. Хетагурова, ред. и примеч. А. А. Семенова. – М. –Л., 1952. – Т. I. – Кн. 1. – 222 с.
13. Трепавлов В. В. История Ногайской Орды. // В. В. Трепавлов – М. : «Восточная литература», 2002.
14. Маджму ат – таварих // Материалы по истории Киргизов и киргизии. – М., 1973. – Вып. I. – С. 210 – 213.
15. Ахмедов Б.А. Историко – географическая литература Средней Азии XVI-XVIII вв. (Письменные памятники) // Б. А. Ахмедов – Ташкент, 1985. – 264 б.
16. Рашид ад-дин. Сборник летописей / Пер. с персидского О. И. Смирновой, ред. А. А. Семенова. – М. – Л., 1952. – Т. I. Кн. 2. – 316 с.
17. Потанин Г. Н. Казак – киргизская и алтайская предания, легенды и сказки. // Г. Н. Потанин // Живая старина. – Петроград, 1917.
18. Мәшһүр Жүсіп Көпейұлы. Қазақ шежіресі. Араптың хадим жазуынан бүгінгі жаңа әліпбиге түсіріп әзірлеген – Сәрсенбі Дәуіт. Алматы, «Жалын» 1993 – 76 бет.
19. Қадырғали Жалайыр. Шежірелер жинағы / Жалайыр Қадырғали // Шағатай – қазақ тілінен аударып, алғы сөзін жазғандар Н. Мингулов, Б. Көмеков, С. Өтениязов. – Алматы, 1997. – 128 б.
20. Гродеков Н. И. Киргизы и каракиргизы Сыр-Дарьинской области // Н. И. Гродеков // Юридический быт. – Ташкент, 1889. – Т. 1. – 298 с.
21. Материалы по истории Казахских ханств XV – XVIII веков (Извлечения из персидских и тюркских сочинений). Сост. : С. К. Ибрагимов, Н. Н. Мингулов, В. П. Юдин. – Алма – Ата, 1969. – 652 с.
22. Дулати М. Х. Тарих–и Рашиди (Хақ жолындағылар тарихы) // М. Х. Дулати – Алматы, 2003. – 616 б.

**Кондратюк Г.Н.**

**УДК 94(477.73)908 314.1 «1920/1930»**

### **ЕВРЕЙСКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОЛХОЗЫ ФРАЙДОРФСКОГО И ЛАРИНДОРФСКОГО РАЙОНОВ КРЫМСКОЙ АССР (20-30-е ГОДЫ XX ВЕКА)**

***Аннотация.** Важным компонентом национальной политики межвоенного периода стало переселение в северные регионы Крымской АССР евреев из центральных областей страны. Программа аграризации евреев должна была решить сложные социально-экономические проблемы иттелов. В Крыму были выделены значительные массивы земли, под переселенческие программы, принявшие плановый характер. С ростом количества еврейских крестьян создавались национальные сельские советы, школы, клубы и избы-читальни. В процессе районирования в Крыму в 1930 и 1935 годах были созданы еврейские национальные Фрайдорфский и Лариндорфский районы. Процесс переселения предполагал акцент на коллективных формах обработки земли. Коллективные хозяйства стали доминирующей формой организации еврейских крестьян.*

***Ключевые слова:** коренизация, Крымская АССР, переселение евреев, Фрайдорфский национальный район, Лариндорфский национальный район.*

***Анотація.** Важливою складовою національної політики міжвоєнного періоду стало переселення в північні регіони Кримської АРСР євреїв з центральних областей Радянського Союзу. Програма аграризації євреїв повинна була вирішити складні соціально-економічні питання єврейських містечок. В Криму були виділені значні масиви землі для планового переселення євреїв. В Кримській АРСР були створені національні єврейські сільради, школи, клуби та хати-читальні. В ході адміністративної реформи було створено Фрайдорфський та Лариндорфський єврейські національні райони. Єврейми-переселенцями створювались колективні форми обробки землі, які стали домінуючими.*

***Ключові слова:** коренизація, Кримська АРСР, переселення євреїв, Фрайдорфський національний район, Лариндорфський національний район.*