

В. М. Баутин,

доктор экономических наук,

Н. В. Сироткина,

доктор экономических наук,

М. В. Филатова,

кандидат экономических наук,

г. Воронеж, Российская Федерация

ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР В РЕГИОНАХ

Становление эры тотального инновационного совершенствования сопровождается трансформацией содержания процессов, лежащих в его основе. Так, наблюдается существенное расширение границ интеграционных процессов. Возникающее в настоящее время интеграционное взаимодействие существенно отличается от распространенного в прошлом веке опыта. Развиваясь, интеграционные связи уже не требуют организационной оформленности, но при этом отличаются все большей структурной сложностью и носят тотальный характер. Данное обстоятельство обуславливает необходимость всестороннего изучения особенностей интеграционных процессов и моделирования регионального развития с учетом этих особенностей.

Целевой направленностью разработки и реализации стратегии регионального развития является решение следующих задач:

- повышение конкурентоспособности региональной экономики в целом;
- обеспечение возрастающего спроса на продукцию доминирующих отраслей;
- расширение экспортного потенциала и возможностей импортозамещения по наиболее значимым для региональной и национальной экономики видам продукции;
- обеспечение занятости трудоспособного населения;
- привлечение инвестиций в развитие промышленного сектора и инновационной инфраструктуры, охрану окружающей среды и улучшение экологической ситуации;
- обеспечение сбалансированного развития экономики [9];
- возникновение все новых угроз, связанных с глобализацией общественно-экономической и политической жизни;
- возрастание вероятности тупикового развития, связанной с усилением роли технологических средств в когнитивных процессах [14].

Указанные задачи, безусловно, являются важными и требующими незамедлительного решения, однако главной проблемой любой экономической системы в настоящее время выступает ресурсный

дефицит, эффективным средством борьбы с которым по праву считается интеграционное взаимодействие.

Под интеграцией мы понимаем установление взаимовыгодных связей и сотрудничества, способствующее формированию структур, приобретающих системные свойства, в рамках которых наблюдается достижение синергетического эффекта [2-5, 9, 10, 11].

Развитие интеграционных процессов имеет два аспекта. С одной стороны, интеграционное взаимодействие выступает катализатором регионального развития. Разделяя провайдеровский подход к региональному развитию, сформулированный в работах А. Гончарова [6, 7], мы считаем, что субъекты региональной экономики осознают необходимость обеспечения сбалансированного развития региона, которое воспринимается ими одновременно как средство и как условие достижения собственных целей (удовлетворения собственных интересов). Поэтому, преследуя цель решить свои ресурсные и иные проблемы, субъекты региональной экономики вступают в интеграционное взаимодействие друг с другом и упрочивают каркас региональной экономики, формируя устойчивые партнерские связи. С другой стороны, интеграционные процессы представляют собой индикатор региональной ситуации, так как по глубине, интенсивности и структуре интеграционных процессов можно делать вывод о сбалансированности регионального развития, архитектуре и «культуре» экономических, производственных, социальных отношений в регионе.

Рассматривая региональную экономическую систему в качестве инновационной среды, А. Поляковым была предложена оригинальная группировка актуальных для текущего момента особенностей интеграционных процессов:

- установление интеграционных связей соответствует тенденции к глобализации мировой экономики, что обуславливает необратимость интеграционных процессов и их «продуцирование» во все более совершенных формах;

- субъекты региональной экономики в своем поступательном развитии выходят на качественно

новые уровни, что приводит к доминированию отдельных из них и вовлечению остальных в интегрированные структуры, соответствующие потребностям лидирующих участников;

- установление интеграционных связей происходит в соответствии с их природой, т.е. на взаимовыгодных условиях, лишенных насильственности и директивности, упразднении формальных границ и рамок интеграционного взаимодействия, формировании связей, соответствующих территориальной, идеологической, целевой и стратегической расположенности субъектов региональной экономики по отношению друг к другу [9];

- развитие интеграционных связей носит инерционный характер. А. Черникова, проводя периодизацию развития Белгородской области, пришла к выводу, что перемещение существующих и создание новых производств изменяет региональные соотношения спроса и предложения, создает новые рыночные ниши, меняет территориальные границы регионов, при этом развитие интеграционных процессов на региональном уровне способно привести к конвергенции за счет увеличения числа вовлекаемых в эти процессы агентов [8, 12, 13];

- интеграционное взаимодействие основывается на сравнительном преимуществе субъектов региональной экономики – выпускать определенные товары или оказывать определенные услуги [9], проявляющемся в организации межрегиональной кооперации и международной торговли;

- интеграционное взаимодействие предполагает активное участие в этих процессах исполнительных органов государственной власти, поощряющих проведение научных исследований и разработок организациями сферы образования, а также инновационно активными предприятиями из других сфер [9].

Интеграционные процессы характерны для любой сферы экономики, причем их интенсивность возрастает в случае ухудшения экономической ситуации. Так, например, в агропромышленной сфере нашей страны на протяжении последних лет наблюдалось, как минимум, три волны интеграционной активности:

- первая волна – вторая половина 90-х годов, когда развитие интеграционных процессов было вызвано общей для всех участников экономики ресурсной недостаточностью;

- вторая волна – 1998 г., когда объявленный дефолт спровоцировал рост деловой активности отечественных предпринимателей, стремившихся создавать крупные диверсифицированные холдинги;

- третья волна – 2008 г., ознаменовавшийся мировым экономическим кризисом, который ухудшил позиции в индустриальной сфере экономики, что привело к отказу от побочной интеграции и стало

основанием для развития вертикальных и горизонтальных интеграционных связей [11].

В настоящее время мы переживаем период развития интеграционных процессов в наиболее совершенных формах, таких как научно-производственные кластеры, исследованные М. Портером. Интерпретировав идею М. Портера, Ю. Ахенбах выдвинула гипотезу и подтвердила ее теоретическими выводами, которые сводятся к следующему: формирование научно-производственных кластеров основывается «на взаимодействии органов государственной исполнительной власти с наиболее конкурентоспособными субъектами региональной экономики из числа крупных промышленных предприятий, научно-исследовательских и образовательных учреждений, инфраструктурных объектов, позволяющем реализовать принцип индикативности в управлении экономикой региона и обеспечить созидательность в достижении целей регионального развития посредством континуальной и одновременной кооперации, интеграции и конкуренции между участниками кластера» [1]. В настоящее время можно констатировать, что период формирования кластеров в соответствии с административной моделью завершен. Дальнейшее развитие интеграционных процессов носит не формальный инициативный характер и находит свое отражение в формировании научно-производственных кластеров на основе либеральной модели или в формировании инновационных комплексов.

Обращаясь вновь к интеграционным процессам, характерным для агропромышленной сферы нашей страны, следует отметить, что развитие интеграционного взаимодействия в 70-х годах прошлого века привело к созданию агропромышленного комплекса, включающего три сферы: сельскохозяйственное производство, производство пищевых продуктов из сельскохозяйственного сырья и производство средств производства для первых двух сфер. На мезо экономическом уровне в настоящее время наблюдаются схожие процессы, только выходящие за рамки отдельного вида деятельности или сектора экономики, способствующие, обеспечению сбалансированного развития региона и, что самое главное, – формированию нового экономического уклада, соответствующего представлениям о когнитивной экономике. Последнее замечание актуализирует инновационную направленность интеграционного взаимодействия, проявляющуюся в преимущественном развитии форм интеграционных процессов, позволяющих реализовать научно-исследовательский потенциал участников и эффективно осуществлять инновационную деятельность (см. таблицу). В целом, развитие интеграционных процессов должно привести к достижению стратегических ориентиров, заключающихся в повышении

удельного веса экспорта отечественной высокотехнологичной продукции на мировой рынок, повышении инновационной ориентированности бизнеса, проведении масштабного перевооружения и модер-

низации промышленности, адаптации всех ступеней системы образования к созиданию когнитивной экономики, формировании национальной инновационной системы.

Таблица

Формы развития интеграционных процессов в инновационной среде региона

Форма интеграционных процессов	Функции	Особенности формирования и развития интегрированных экономических структур в регионах
Традиционные формы		
Технопарк	Комплексное инфраструктурное обеспечение научных исследований и разработок субъектов региональной экономики	Интеграционное взаимодействие образовательных, научно-исследовательских, промышленных и иных организаций, осуществляющих инновационную деятельность
Сеть отраслевых бизнес-инкубаторов (технопарков)	Комплексное инфраструктурное обеспечение инноваций, содействие их продвижению	Целью интеграционного взаимодействия является заполнение инновационного пространства региона сетевой структурой, имеющей общую для ее участников стратегию. Достижение эффекта происходит за счет горизонтальной интеграции провайдеров инноваций
Научно-производственная фирма	Генерация научных исследований и разработок	Интеграционное взаимодействие носит разовый характер, связи устанавливаются для реализации конкретных инновационных проектов, достижение эффекта происходит за счет установления интеграционных связей по вертикали
Индустриальный парк (зона)	Содействие научным исследованиям и разработкам, их коммерциализации и диффузии	Территориальная локализация инновационно активных субъектов региональной экономики, относящихся к промышленной сфере, вступающих в суб-интеграционные отношения
Инновационно-технологический центр		Интеграционное взаимодействие субъектов региональной экономики, территориально локализованных в центрах регионального развития
Перспективные формы		
Когнитивный центр	Прогнозирование инновационной деятельности, экспертиза инновационных проектов, планирование регионального развития, моделирование сбалансированного развития региона	Интеграционное (суб-интеграционное) взаимодействие охватывает научно-исследовательские и образовательные организации, а также исполнительные органы государственной власти, осуществляющие планирование и прогнозирование влияния инновационной деятельности на результаты функционирования в государственном, региональном и корпоративном секторах экономики, разработку и отбор приоритетных инновационных проектов, реализация которых позволит региону перейти к новому технологическому укладу
Научно-производственный кластер	Повышение концентрации конкурентоспособных субъектов региональной экономики на основе развития процессов интеграции, кооперации и состязательности	Интеграционные процессы, происходящие в регионах с высоким инновационным потенциалом с участием органов государственной исполнительной власти, наиболее конкурентоспособных предприятий и организаций, осуществляющих инновационную деятельность, вузов, НИИ, не требующие организационно-правовой оформленности. Достижение эффекта наблюдается в границах территориальной локализации субъектов интеграционного взаимодействия совпадающих с концентрацией конкурентоспособных субъектов региональной экономики
Инновационный комплекс	Формирование инновационной среды и инновационной системы (структуры) в территориальных границах региона	Установление организационно-экономических связей между элементами инновационной системы региона. Достижение эффекта наблюдается в масштабах региональной и национальной инновационной системы

Представляя собой взаимовыгодное сотрудничество, интеграционные процессы в инновационной среде региона следует рассматривать с системных позиций, а их результативность оценивать как достижение синергетического эффекта за счет: повышения доступности информации и технологий; устранения издержек, сопровождающих трансфер инноваций; повышения капитализации инновационно активных предприятий и организаций региона; выхода на новые рынки с инновационной продукцией; приращения доходов интегрированной структуры в результате объединения доходов ее участников; перетока знаний, информации, инноваций в процессе интеграционного взаимодействия.

Выводы. Испытывая ресурсные затруднения, наиболее активные и целеустремленные участники экономических отношений стремятся к установлению интеграционных связей, вступают в интеграционное взаимодействие с целью повышения эффективности своей деятельности и тем самым приводят в действие механизм формирования инновационной среды, лежащий в основе функционирования экономики инновационного типа, являющейся залогом успешного позиционирования страны в системе мирохозяйственных связей.

Литература

1. Ахенбах Ю.А. Научно-производственные кластеры: теория и практика управления российскими регионами / Ю.А. Ахенбах, Н.В. Сироткина;

Институт менеджмента, маркетинга и финансов. – Воронеж, 2012. 2. **Баутин В.М.** Преимущества экономического взаимодействия в форме интегрированных структур / В.М. Баутин, М.В. Филатова // Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – №10. – С. 26-29. 3. **Баутин В.М.** Направления сотрудничества агропромышленных предприятий в рамках интеграционных формирований / В.М. Баутин, М.В. Филатова, С.В. Олейников // Вестник ВГТА. Серия экономика и управление. – 2010. – №4. – С. 32-34. 4. **Баутин В.М.** Совершенствование форм агропромышленного взаимодействия субъектов молокопродуктового подкомплекса АПК / В.М. Баутин, Н.В. Сироткина. – Воронеж: Воронеж. гос. технол. акад., 2002. – 144 с. 5. **Баутин В.М.** Социальное партнерство инвесторов как фактор решения социально-экономических проблем региона / В.М. Баутин, М.В. Филатова, С.В. Олейников // Вестник ВГТА. Серия экономика и управление. – 2009. – №4. – С. 31-34. 6. **Гончаров А.Ю.** Индикаторы сбалансированного развития региона / А.Ю. Гончаров // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2014, № 4. – С. 577-583. 7. **Ендовицкий Д.А.** Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 3. – С. 19-26. 8. **Колмыкова Т.С.** Современные формы мобилизации иностранных инвестиций в экономику России / Т.С. Колмыкова, А.А. Черникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. 25-30. 9. **Поляков А.В.** Развитие интеграционных процессов в инновационной среде региона: формы, методы, механизмы: дис. ... канд. экон. наук.: спец. 08.00.05 / А.В. Поляков. – Воронеж, 2015. – 190 с. 10. **Сироткина Н.В.** Сценарный подход к формированию корпоративных образований в пищевой промышленности / Н.В. Сироткина, Н.В. Грищенко // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2013. – № 8. – С. 21-26. 11. **Сироткина Н.В.** Индикативное управление промышленными предприятиями в инновационной среде: теория, методология, практика / Н.В. Сироткина; Гос. обл. образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский институт инновационных систем». – Воронеж, 2008. – 377 с. 12. **Черникова А.А.** Кластер: гармонизация экономических и управленческих аспектов. Механизм согласования деятельности ключевых подсистем кластера / А.А. Черникова, Н.С. Далинчук // Российское предпринимательство. – 2009. – № 8-1. – С. 81-85. 13. **Черни-**

кова А.А. Методология стратегического развития региональных территориально-промышленных комплексов и механизмы активизации инвестиционного обеспечения / А.А. Черникова // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 1. – С. 72-75. 14. **Шутов В.Н.** Фундаментальная экономика : Законы социально-экономических систем / В.Н. Шутов. – М.: Этерна, 2012. – 288 с.

Баутин В. М., Сироткина Н.В., Филатова М. В. Еволюція форм інтегрованих економічних структур в регіонах

Стаття присвячена дослідженню сучасного стану та перспектив розвитку інтеграційних процесів з участю суб'єктів регіональної економіки. Автори розглядають еволюцію форм інтеграційної взаємодії і розглядають найбільш досконалі з них, що виходять за галузеві і секторальні рамки, які сприяють ефективному розвитку регіона в цілому.

Ключові слова: інтеграційні процеси, інтеграція, взаємодія суб'єктів регіональної економіки, регіон, регіональна економіка, форми інтеграційної взаємодії.

Баутин В. М., Сироткина Н. В., Филатова М. В. Эволюция форм интегрированных экономических структур в регионах

Статья посвящена исследованию современного состояния и перспектив развития интеграционных процессов с участием субъектов региональной экономике. Авторы рассматривают эволюцию форм интеграционного взаимодействия и рассматривают наиболее совершенные из них, выходящие за отраслевые и секторальные рамки, способствующие эффективному развитию региона в целом.

Ключевые слова: интеграционные процессы, интеграция, взаимодействие субъектов региональной экономики, регион, региональная экономика, формы интеграционного взаимодействия.

Bautin V., Sirotkina N., Filatova M. The evolution of an integrated economic structures in the regions

The article investigates the current state and prospects of development of integration processes with participation of subjects of the regional economy. The authors consider the evolution of integration interaction forms and consider the most perfect of them, beyond the branch and sectoral framework conducive to the effective development of the region as a whole.

Keywords: integration processes, integration, interaction of subjects of regional economy, region, regional economy, forms of integration interaction.

Стаття надійшла до редакції 12.08.2016
Прийнято до друку 21.09.2016