

Ольга Черемська

«МОЄ СЕРЦЕ СХОЖЕ НА ПОРОХ!» (ОБРАЗ СЕРЦЯ В ПОЕТИЧНІЙ МОВІ А. МАЛИШКА)

У ліриці Андрія Малишка образ серця — наскрізний, адже він — поет з «вогнистим темпераментом», ліричною, ніжною вдачею, що «була в нього так само з горючого матеріалу. Він не міг написати ні рядка без пожежі в грудях, без клекоту крові в жилах, без втілення в образ чи ідею свого задуму. Кожен раз наново оголеним нервом сприймав Малишко радощі й печалі людського життя, щораз по-новому переживаючи муку віднаходження найвідповіднішого слова для свого почуття» (Д. Павличко). Тому й невипадково у мовотворчості поета одним із наскрізних є слово-образ *серце*.

З ним пов’язані найрізноманітніші асоціативні зв’язки — внутрішньо-психологічні, слухові, зорові, реалізовані в епітетних, метафоричних, образних структурах, у трансформованих фразеологічних зворотах. Їх об’єднують певні семи, виокремлення яких засвідчує індивідуально-авторське розгортання семантики загальновживаної лексики в поетичному контексті, як-от:

‘життя’: *Ритиму землю, ритиму гору,/ камінь світитиму, наче зворінь,/ А докопаюсь, у чому сутність,/ у чому правда і в чому корінь...// Може, у криках душі людської,/ в нових народженнях гне колиску?/ Може, у клекоті серця й крові,/ що блискавками палить без блиску?* («Ритиму землю, ритиму гору»); *День старий заглох, як темна пуща,/ Інше стало маєво століть./ Твого серця мова невмируща/ Зводить крила, бронзою дзвенить* («День старий заглох, як темна пуща»);

‘пам’ять’. Характерно, що лексема *серце* заступає слово *пам’ять* в усталеному звороті на позначення ‘надовго, міцно запам’ятатися, вразивши чимсь’, привносячи в його семантику конотацію чуттєвості й чутливості: *Хіба ж, скажіть, у тім моя вина,/ Коли у груди вдарила війна?.../ Те все на серці врізалось мені/ На довгі літа і на довгі дні* («Вже часто люди почали казати»);

‘почуття’. Насамперед засобом інтимізації переживань ліричного героя є займенникові означення *моє*, *твоє*, напр.:

А тобі нема спокою./ Був один, як та зоря,/ Серце взяв твоє з собою,/ Взяв, поїхав за моря («Женихи»); Молодість мила,/ ти серце мое; В парі ми любилися, серденку жаль («Ранки солов'їні»). А. Малишко замінює усталену структуру душа → серце (лягти на душу), посилюючи ефект чуттєвості, емоційності: Зупинилася, осміхнулася тихо.../ *Ліг мені на серце сміх і зір* («Сипала порошою завія»). Пор. також експресивність слова-образу серце в структурі фразеологічних зворотів на позначення сильних переживань: *А він собі росте, і серце рве юначе, / I з воскресінь —/ кричить, грозиться й гнівно плаче...* («Тепер, скажу я вам...»); *Тільки серця не розкрити, / Жалю не вділити./ Так пливіть слова жагучі, / Як весняні тучі* («Літо йде»); *I серце, вік не охололе, / Великим гнівом пророста* («І льотчики, і мореходи»);

‘прихильність’: *Я спізнався з жагою одною, / A для іншої серця нема* («Сиві хмари пливуть наді мною»); *I не раз зустрінуся, не двічі./ Серце вдарить, повне юних сил...* («Вийду в самий вечір»); *I заходять люди до мене к святу, / П’ючи з моого серця, мов із криниці* («Через літ п’ятдесят приходять в гості»);

‘радість’: *Стріну ж я калину, небо те безкрає —/ Цілий день сопілка в серці мені грає* («Вечори над полем, вечори імлисті»);

‘єднання’ з добою, віком, з однодумцями, спільні переживання: *середина двадцятого віку, / .. Я з тобою навпіл все життя поділю:/ Хліб і сіль, і краплину гіркого жалю, / Крапля щастя — на обох і дихання любові, / Клекіт серця мого розпащілого в слові/ У твоє, у століття, як хочеш, віллю* («Середина двадцятого віку, іди»); *Далеких днів відкотиться луна, / .. Все сущне на вічну ляжсе тлінь/ I зродить серце поритми могутні/ Над іншим віком* («Далеких днів відкотиться луна»); *Слово «друг» для серця воскресало, / битву перейшовши не одну, / матері одні нас колисали, / На Україні, в Горі, на Дону. / Ми разом пили води живої, / почуття одні взяли в серця; В сердечнім річищі, де пристрастей потік, / Є інший жар, і цвіт, і тони, і відміна, / Розряд і струм, і пісня солов’їна/ i серце з атомом карбує нині вік* («Не забувай за отчий свій поріг»);

‘сила’: *Якби мені у серце всю потугу, / енергію від атома вселить, / Яка людей привожить кожну мить/ I насуває хижу злу зав’югу* («Якби мені у серце всю потугу»);

‘духовні поривання’: *Дерзань і мрій клекоче в серці грім,/ I знов дорога, сонце чи негода,/ I знову труд, бо я лиши син народу,// Малий листок на дубі віковім!* («Якби мені у серце всю потугу»); *Тож мужнім будь —/ оборони її,/ Карай себе і серце рви на частки/ Збивай коліна в кров,/ Упавши — встань,/ I знов іди, і знов шукай її* («Правда»).

Як і в попередніх прикладах з фразеологізмами, поет вдається до асоціативного зближення, замінюючи *рука* → *серце*: *Мені здалося, що то я.../Що вже я спалений столо/ В тривожнім віці на краю/ I людям серце простягаю...* («Прометей»). *Простягати руку* — ‘підтримувати когось, допомагати комусь у скрутний для нього час’, *простягати серце* — це ще й співпереживати з кимось, єднатися духовно.

Саме сема ‘дух’ є наскрізною і концептуальною у мовотворчості А. Малишка. Найбільше це відтворює поема «Прометей», якою поет звеличує бессмертя людського духу. Засвідчена ця особливість і в інших поезіях. Символом людських почувань є лексеми з асоціативною семою ‘вогонь’ (*палити, горіти, тріпотіти, тепліти; огонь; золото; розпечений, тепліший*), що контекстуально пов’язані зі словом-образом *серце*: *I людським серцем — в очі смерті,/ Спалив, стоптав кістки потерпі!/ Ще є в людей такі серця! .. Тріпоче серце*: «Я люблю/ У спразі, в радості, в жалю./ **Огнем** наповнене до краю/ **Горю** мяте жне, не згоряю!» («Прометей»); *Розпечени серця* крівцю напругло сочать («Майстри»); *Кохання б в серце полилося —/ Вам гладить золото волось,/ Своє тепло коханій дати* («Прометей»); *Тепліше б’ється серце*, бо знаєш — він живе («П. Тичині»).

Слово *серце* в поетичній мові А. Малишка засвідчене в структурі дієслівних метафор на позначення сильних переживань, страждань, що виражені в фізичних діях серця, яке б’ється з різною частотою (*серце б’є, карбус, горить, тріпоче, клекоче*): Чому ж душа *тривогою* говорить/ *I серце б’є*, як молотом ковалъ? («За тихим степом тліють вечори»); *A серце забилося*, хоч сядь та плач... («Тоді, як сідали всі на підводи»); *Там в вечори, черлені і медові,* *Горячий серця* з дівочої любові («Я з тих країв, де в полу м’ї зорі»). Силу, інтенсивність переживань ліричного героя передає фразеологізм *краяти серце* (‘дуже переживати’): *I крає серце згадка незабутня,/ Густа i*

світла, наче ярий хміль,/ Там давню стежку стеле до весіль/ Моя земна, моя зелена рута («Ось той місток, де я колись ходив»); *Ой, весілля грає, серце крає* («Ксеня»). Як бачимо, дієслівні метафори зі словом *серце* виражають різноманітні за глибиною і спектром вияву душевні прагнення і почування, зокрема виражають чуттєвість ліричного героя: *Тільки серця не розкрити,/ жалю не вділити* («Літо йде»); *Але коли минеться мука/ Шукань і визначенъ на все,/ Він прийде, в серце знов постука,* Гарячі барви принесе (веселий спомин) («При сусіті в буденний гомін»); *Пролетіла чайка, прошуміла,/ Серце обентежила мені* («На горі Чернечій»); *Стискала серце у полоні/ Обніжсків давня глухомань* («Земля»); *Так буває: в радості чи в тузі,/ Жевріє на серці не біда,/ З весняною повіддою у лузі/ Красноталлю гілка молода* («Так буває: в радості чи в тузі»).

Характерним засобом образності в поетичній мові А. Малишка є активне використання загальномовних фразеологізмів зі стрижневим словом *серце* (*серце б'ється, серце стискається, серце рветься, добре серце, щире серце*), а також творення з ним індивідуально-авторських афоризмів, що узагальнено відтворюють життєву філософію поета, перегукуючись із філософією серця Г. Сковороди: *У кого серце мудростю багате,/ Тому глибини всякі перейти* (досвід); *зряче серце у щедрості парує* (ширість); *душі самотньо, серцю сумно; I пили із одного відерца/ степову передзвoniсту воду.* / *Може, це й називається — серце/ Поріднити на дружбу, на згоду?* (духовна спорідненість).

Розкриваючи духовний світ ліричного героя, який пройшов важкими воєнними дорогами, А. Малишко підкреслює його незламність й несхитність, звертаючись до усталених у народно-поетичній мові зворотів same зі словом *серце*: *Тільки Валю-друга не зустріти.../ Там, де сопки, де Далекий Схід,/ Били кулі, злі, несамовиті,/ Біля серця залишали слід.* / *Залишали слід і темну ранку/ В самім серці доброму твоїм* («Товариші»); *Уламками доріг до верховин/ Сягнув шахтар. Та куля перетнула/ Гаряче серце...* («Бійці»); *Своє серце затиснуть/ для атак і погонь.* / *Загубити слово — спокій,/ Але знати — вогонь!* («Пісня про знамено»); *Я візьму твого смутку і горя важку половину/ У розтерзане, горде, нескорене серце мое!* («Україно

моя»); *В сім'ї одній, мов пломінь при горнилі,/ Побите серце чується на силі* («Ішли з тобою, наче свідки днів»); *Гвинтівку провірти, десять набоїв,/ Довірити серце вечірній заграві,/ пакуночок марлі узяти з собою* («Бажання»).

У поетичних мікроконтекстах із лексемою *серце* контекстуально поєднані номінації мати, родина, рідна земля, народна пісня, дума: ...*Мати моя, мати, /Стара голубко в сяїві сивини.../ Тебе, маленьку, рідну, сивувату,/ Дано навіки в серці пронести* («Мати»). *Мати моя, опада сніжок, /Килимом стеле путь,/ Хай не завіє твоїх стежок,/ Що синові в серце йдуть* («Мати моя, мати дорога»); Як тебе на голос не впізнати?/ *Серце, і життя моє, і кров,/ Найсвятіше слово наше — мати,/ Рідна земле, правда і любов!* («Батьківщині»). Не випадково лексема *серце* актуалізована в назві поетичної збірки А. Малишка, присвяченій матері, — «Серце моєї матері» (1959 р.).

За спостереженнями С. Я. Єрмоленко, «Широку амплітуду почувань — від патетичних, піднесено-урочистих до інтимно-ліричних, ніжно-пісенних — передають створені поетом образи землі... Сила художньої переконливості образу землі — в конкретно-чуттєвих картинах...». Рідна земля постає в символічних етнічно маркованих образах дороги, *стежини*, яка пролягає не лише у природному просторі, але й у душі, серці ліричного героя, у його спогадах, конкретизованих у цьому метонімічному образі: *I коли цілували каміння і суши, / I коли вривались у Київські брами, / Ти слалась на серці й лягала на душу, / Дорого під Яворами!* Дорого під Яворами!/ *Дорого, дорого*, з-під вітру і грому, / У травах, у росах, в огні, / В розлуці і щасті, із дому й додому! *Лежиши біля серця мені* («Дорога під яворами»); *I навколо серця/ у мене та дорога все полонила, / Все омріяне і почате, / що змальовував скільки міг, / Я продовжується у небо, / відчуваю невидні крила, / Як маленьке орля, що вперше/ залишає гнізда поріг!* («Космонавтові»); Чому, сказати, й сам не знаю, / *Живе у серці стільки літ/ Ота стежина в нашім краю/ Одним одна біля воріт* («Стежина»).

У поезіях, присвячених Т. Шевченку, І. Франку, Лесі Українці, О. Кобилянській, О. Пушкіну, Я. Купалі, Я. Коласу, М. Танку, Ш. Руставелі, з якими поет перебуває в діалозі, окреслює за допомогою характерних метафоричних й метонімічних засобів

їхні портрети, домінантним є слово-образ *серце*: *Одгриміли століття, за ніччю, за чорною млою,/ Ожило твоє серце, повите людською хвалою* («Тарас»); *I, стогнучи ніччю, рядочки сіє,/ В мислі сердечній розрада є. Сокіл дарує свого «Мойсея»* («Ользі Кобилянській»); *Ти б жила, й життя нова сторінка,/ Вдарила б у серце, наче дзвін,/ Українко Леся! Українко!/ Голос — гнів, і в слові — зброя він* («Думки при обеліску»); *I Пушкін руки звів: — Кіндратій! — / I сів засмучений співець./ Кіндрате! Серце стогне з суму,/ Кіндрате! Душа молода!* («Пушкін»).

Поетичний діалог А. Малишка з Кобзарем — це розмова Учня з Учителем, яку яскраво відтворюють паралелізм і перифрази: *Бо земля живучим соком/ Серце оросила,/ Бо снаги дала, нівроку,/ Тарасова сила* («Вікові зелені кручин»); *Тоді встає учитель мій найстарший,/ I я вжечу дум його дихання,/ Вони ввійшли в биття моєго серця, I розцвіли, і я не сирота* («Гості»). Силу Шевченкової любові до людей передає частовживаний субстантивний фразеологізм *гаряче серце*: *Де України лани шепочуть,/ сміхом повниться наша хата,/ Дослухався б гарячим серцем,/ чим в людини душа багата* («От прийшов би ти, невмирущий»). Малишкове поетичне мовомислення зі словом *серце* в метафоричному обрамленні створює живий чуттєвий образ співця: *Тут жив співець. Огні заграв/ Йому ще снилися крізь муку,/ У серці він носив розлуку/ I на Україну позирає* («Хмарина в небі голубім»); *Ти б серце виплеснув тривожнє/ На варти погляди лихі* («Повертаючись до Києва»); *I гіркоту убогих трав/ Ложив на серце* («Прощай, Арапе, назавжди»); *Неначе ти серце України тулив/ На груди гарячої Африки* («Ночі глухої у Петербурзі»). Індивідуальне образотворення поета іноді виявляється в тенденції видозмінювати афористичні вислови Пророка, зміщуючи домінанту: слово (Шевченко) → *серце* (Малишко): *Сади зростив би людям не в законі,/ I серце, повне ласки і любові,/ Поставив на стражі біля них* («Якби мені у серце всю потугу»).

Слово *серце* в поетичній мові А. Малишка набуває концептуального смыслу, що засвідчує форма звертання. Поет веде внутрішній діалог у складні моменти життя, прокладаючи місточки від сучасного до минулого, до молодості. Систему

метафор, епітетів, персоніфікацій, народнопісенних елементів, авторських неологізмів сконцентровано на вербальній трансформації конкретно-чуттєвого сприйняття світу через його відчуття *серцем*, що драматизує зображення, надає йому цілісності: *Дощик за вікнами плаче, / Ніч виглядає циганку. / Серце бентежсне, гаряче, / Спи собі тихо до ранку. / Завтра у тиші тривожній*/ Знову дорога за нами. / *Серце, мій друг подорожній, / Краще не знайся із снами!*! («Дощик за вікнами плаче»); З дунайських гирл, з моравських луків, грому/ *Підводиться, серце, і лети додому!*! («За тихим степом тліють вечори»). Такі звертання іноді набувають узагальненого філософського осмислення: *Серце мое, серце, / Не бийся із муками, / ми повернем додомоньку, / Ми ще повернем! / Спади і злети / з надіями, / з вічною зміною, / Де земля-горьовиця... / ласкавою манить рукою, / Спіс сонце гаряче / Над моєю душою нетлінною, / там, за рікою, — / Молодість, / там, за рікою!*! («Там, за рікою»). Розгортання поетичного тексту відбувається через актуалізацію концептуальних понять ДІМ — ВІЧНІСТЬ — СЕРЦЕ/ДУША: *I струнить день на скрипочках малих / У зрячім серці, де високий серпень / Душі моєї, повної відмін* («Серпень душі моєї»).

Отже, слово-образ *серце* у малишковому поетичному сприйманні — це життєствердний вербальний символ, стрижневий засіб актуалізації чуттєвого сприйняття.

Лариса Мовчун

РИМОСТИЛЬ А. МАЛИШКА

Спізвуччя наприкінці рядка, а також у його середині, що є важливим елементом поетичної мови, саме по собі не робить поезію Поезією, але гармонізує її смисл і ритм. Це впливає на репертуар рим та способи їх використання, що є основою римостилю письменника.

Малишкова рима — не криклива, зайвий раз не акцентована й водночас органічна. У роботі зі словом поет послідовно