

## ФОРМИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИИ У СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ

*Алие Шукриевна Кудусова*

*В данной статье автором рассматриваются педагогические, социокультурные условия формирования рефлексии у студентов педвузов. Подчеркивается особая важность проблемы в условиях полиэтничного и поликультурного образования и воспитания будущих учителей общеобразовательных школ Крыма.*

**Ключевые слова:** рефлексия, полиэтничное воспитание, поликультурное образование, социокультурные условия, общеобразовательные школы, культура гуманистических взаимоотношений, личностно – ориентированное образование.

*У даній статті автором розглядаються педагогічні, соціокультурні умови формування рефлексії у студентів педвузів. Підкреслюється особлива важливість проблеми в умовах поліетнічної і полі культурної освіти і виховання майбутніх учителів загальноосвітніх шкіл Криму.*

**Ключові слова:** рефлексія, поліетнічне виховання, полі культурна освіта, соціокультурні умови, загальноосвітні школи, культура гуманістичних взаємовідносин, особистісно-орєєнтована освіта

*In this article the author describes pedagogical and sociocultural conditions of forming students' reflexion at the Pedagogical institutes. Peculiar importance of the problem in the conditions of polyethnic and polycultural education and training of the future teachers of secondary school of Crimea is underlined there.*

**Key words:** reflexion, polyethnic training, polycultural education, sociocultural conditions school, culture of humanistic interrelations, personal- oriented education

Чтобы выпускники высших педагогических учебных заведений удовлетворяли квалификационным требованиям, необходима ориентация на индивидуальность и личность учителя, так как профессиональное развитие неотделимо от личностного. В основе того и другого лежит принцип саморазвития, определяющий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования.

Одним из важнейших условий такого превращения являются развитие рефлексивно-оценочные навыки, позволяющие учителю преодолевать внутри личностные противоречия, оценивать, контролировать, регулировать, корректировать свою профессиональную деятельность, то есть качественно её менять.

Сегодня в основу функционирования любой педагогической системы заложен ряд основополагающих принципов, среди которых наиболее актуальными являются принципы демократизма, личностно-ориентированного обучения и воспитания, принцип индивидуального подхода, принципы формирования культуры межнационального общения, реализация данных принципов в жизнедеятельность и взаимоотношения субъектов профессиональной подготовки. Результатом такой работы должно стать личностное принятие соответствующих принципов будущими учителями, их готовность к организации собственной деятельности на соответствующей основе.

В соответствии с гуманистическими идеями, педагогическое руководство деятельностью студентов рассматривается не как организованное воздействие на последних, а как процесс организации общения, сотрудничества и сотворчества студентов и преподавателей, педагогической поддержки обучающихся в самореализации, самоорганизации.

В формировании культуры гуманистических взаимоотношений ведущую роль занимает педагог: его личность, поликультурность, разносторонние знания, отношение к делу и студентам, педагогическое мастерство. Именно он, структурируя учебный языковой материал, определяя формы и методы, организует процесс обучения, учитывает способности, возможности, творческий потенциал каждого ученика.

Личностно-ориентированное образование будущего учителя находит свою реализацию в выполнении функции рефлексии (способность оценивать свои профессиональные действия) [5]. Формирование рефлексивной способности студентов педвузов должно начинаться уже с первых дней обучения.

“Один из основных принципов современной и будущей школы обязательно предполагает связь с межнациональной и мировой культурой. Связь с межнациональной культурой означает ознакомление с культурой отдельных, преимущественно ближайших, стран и принятие этих культур как элемента общечеловеческой, а главное, как специфику, имеющую равное право с другими культурами, с культурами своей нации. Это и есть поликультурное воспитание. Оно озна-

чает, повторим, интерес, уважение, терпимость к другим народам, уважительное отношение к их специфике, осознание ее вклада в общую культуру” [1, с.55].

Многокультурное образование призвано создать в учебных заведениях Крыма такую благоприятную социально-психологическую среду, в которой каждый обучаемый, независимо от своей идентичности, имеет одинаковые со всеми возможности для реализации своего конституционного права на получение равноценного образования, для реализации своих потенциальных возможностей и социального развития в период учебы.

Развитие этого направления современной педагогической науки и образовательной практики (школьной и вузовской) обусловлено самой сутью процессов демократизации и гуманизации крымской жизни, целью создания общества, в котором культивируются уважительное отношение к личности, достоинство и благородство каждого индивида.

Социальным заказом полиэтничного крымского общества стало научение студентов уважению конструктивной, не угрожающей жизни других людей культуре любого члена любой социокультурной группы; умение принимать ее такой, какая она есть; реагирование на культурные отличия не столько эмоционально-импульсивно, сколько рационально; стимулирование желания познавать близко контактирующие культуры.

Как известно не существует хорошей или плохой, лучшей или худшей, цивилизованной или примитивной культуры. Гуманистическое положение, утверждающее, что культуры отличаются одна от другой своим содержанием и в каждой из них есть свои плюсы и минусы, а значение и значимость культуры определяются самими индивидами. Важно понять и то, что крымская культура есть не механическая сумма разных этнических, политических, религиозных и других культур, а единое взаимосвязанное целое, скрепленное общей славной и трагической историей, миграцией, межэтническими браками, традициями, многими идеалами, экономикой, обороной и тысячами других нитей. Между культурными группами, представляющими Крым, имеется много сходного, что помогает нам дружить, работать, служить на благо нашей страны. Но вместе с тем необходимо учитывать и говорить о проблемах, об отсутствии взаимопонимания, толерантности, вызванном несхожестью людей, а это порой приводит к искаженному восприятию, расистским оценочным суждениям, национализму, этнической замкнутости, оскорблениям и даже к силовым конфликтам. Дидактический принцип многокультурности отражает многоэтничную природу крымского общества, поэтому он предполагает, что при конструировании содержания образования в нем непременно должны найти отражение определенные элементы разных этнических культур, представленных в Крыму и в мире. При этом основополагающими должны быть положения о том, что этнические культуры есть всеобщее богатство всех людей, населяющих страну, что общенациональная крымская культура есть продукт исторического процесса взаимообогащения и взаимопроникновения этнических культур. В связи с этим в учебники, учебные пособия, в лекционные курсы необходимо включать широкий спектр вербальных и визуальных материалов, несущих в себе многоэтничную информацию, которая бы включала в себя разъяснения языковой картины этносов, населяющих Крым.

Многие учителя ежедневно сталкиваются с вопросами многоэтничности. Скажем, что должен делать учитель, если он встречается с разными этническими стилями счета с помощью пальцев? Например, при перечислении предметов у русских принято загибать пальцы, а у некоторых народов — вначале сжать их в кулак, а затем отгибать по одному. Переучивать ученика или самому подстраиваться под него? Разумно поступит тот учитель, который использует данную ситуацию как возможность научить ребят уважать это отличие как интересный пример и аргумент разнообразия мира, людей и предоставит ученику самому выбирать стиль счета.

Вступив на путь демократического развития, Украина стала свидетелем небывалой религиозной активности, религиозного плюрализма или религиозной поликультурности, охвативших миллионы людей и образовательные учреждения. Принцип многокультурности требует соблюдения сбалансированного представления религиозных перспектив в содержании образования.

И опять нельзя не привести пример. В 1996 г. издательство ”ОСВІТА” выпустило в свет пробный учебник-хрестоматию ”Литература” для V класса средней школы, автором-составителем которой является Л.А.Симакова. Пособие допущено Министерством образования Украины как пробное. Один из разделов хрестоматии называется ”Библия для детей” и посвящен, естественно, изложению христианской перспективы. Другие религии, существующие в обществе, в книге не представлены, и это, конечно же, нельзя квалифицировать иначе, как односторонность, тенденциозность, а то и неосознанную предвзятость к ним (скорее всего, автор-составитель и не хотел этого), которые могут сформировать у детей, родители которых исповедуют ислам, иудаизм, буддизм и др. негативное отношение как к учебнику, так и к учению, учителю, обществу, школе. В данном случае принцип многокультурности, безусловно, не предполагает включение в учебник всех религиозных верований (это практически неосуществимо, да в этом и нет необходимости), но он требует представления хотя бы нескольких религиозных перспектив, чтобы показать учащимся,

что общество и школа толерантны к религиозному плюрализму и принимают другие верования. Так школьники учатся ценить все религии и с уважением относиться к представителям других вероисповеданий.

Преподаватели должны развить у студентов умение применять схему характеристики своей культуры при характеристике другой и видеть при этом связь между своей и иной культурой: демонстрировать умение толерантного поведения, показывать и определять негативные стереотипы и свехобобщения в средствах массовой информации, в поведении сверстников и взрослых, в учебном материале; использовать полученные знания о других культурах в своих оценках людей. Рефлектировать свои чувства и поступки по отношению к тем, кто имеет отличие и своеобразие; выбирать продуктивный стиль речи и тона, ведущий к рациональному решению и предотвращению конфликтных ситуаций. Научить студентов анализировать культуру: определять скрытые предположения, выявлять логические несоответствия в отрезке информации, в высказываниях людей, отличать факты от слуха и личного мнения, определять существенные, мало- и несущественные черты в поведении и менталитете представителей культурной группы, отличать специфическое от общечеловеческого в культуре людей, анализировать свои собственные предубеждения. Вырабатывать собственные критерии многокультурного поведения, видеть продуктивное и непродуктивное в высказываниях людей, оценивать их поступки и слова сквозь призму многокультурности, ценить и уважать культурный плюрализм; оценивать ситуацию, угрожающую появлением расизма и дискриминации в отношении человека иной культуры, и выбирать при этом многокультурную линию поведения для предотвращения или творческого разрешения конфликта.

Многокультурность призвана стать неотъемлемой частью профессионализма каждого учителя.

С целью определения уровня сформированности рефлексивно оценочных навыков у студентов, мы провели ряд исследований методом анкетирования. Основной задачей было выявить, насколько у студентов заложены способности к саморефлексии и насколько предметы педагогического цикла способствуют становлению базового личностно-ориентированного образования. Опрос проводился по методике Е.И. Рогова [3, с. 155], которая предлагает определение оценки профессиональной направленности личности будущего учителя по опроснику, включающему 50 вопросов и выявляющему пять качеств личности учителя: общительность, организованность, направленность на предмет, интеллигентность, мотивация одобрения.

Мононаправленность выявлена у 28% студентов, причём она уменьшалась от первого курса к последнему, что вполне объяснимо влиянием всей системы обучения и воспитания в институте. Полинаправленность (на 3-4) позиции обнаружена у 39% обследованных.

Достаточно высокой оказалась мотивация одобрения - 60%. Студенты ждут от преподавателей вуза поддержки, похвалы, одобрения. Наиболее ярко это выражено у студентов первых-вторых курсов-73%, у девушек выше, чем у юношей: 72% против 48% - у юношей, у заочников со стажем работы - выше, чем у студентов дневной формы обучения. Этот факт диктует необходимость перестройки стиля сотрудничества в системе "преподаватель-студент" с авторитарного или чисто функционального, когда обе стороны выступают только в ролевых позициях: "Я - преподаватель, вы - студент" на личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании студентов. Личностно-ориентированный подход ставит в центр всех педагогических устремлений преподавателя вуза личность каждого студента с особенностями его направленности и мотивации, способностями, характеристиками эмоционально-волевой сферы и т.д.

Современная педагогическая технология рекомендует выстраивать индивидуальные стратегии обучения и воспитания для каждого студента. (Бондарь В.И., Симеченко В.А., Кузьмина Н.В., И.А.Зязюн). Последние не противопоставляются государственным программам по предметам. Они реализуются совместно с ними, организуя профессиональную подготовку студента, в соответствии с его индивидуальными особенностями.

Индивидуальная программа подготовки учителя должна учитывать возможные "перекося" в личности каждого студента и заложить механизмы предупреждения их. Направленность на общение показали 45% студентов, она увеличивается от первого курса к последнему - от 31% до 52%, у заочников выше, чем у студентов дневной формы обучения.

Организованность в структуре личности выявлена у 61% студентов, она также возрастает к последним годам обучения.

Исследование показало низкую направленность на предмет, который предстоит будущим педагогам преподавать-30%(в среднем). Причём результаты одинаково низкие у студентов независимо от специальности, курса и формы обучения.

Самый высокий результат выявлен для интегрального качества личности - интеллигентности, он также не зависит ни от года обучения, ни от специальности студентов и составляет 69%.

Таким образом, результаты проведенного нами исследования, включающего в себя анкетирование студентов, наблюдение за ними, беседы с самими студентами и преподавателями,

позволяют сделать следующие выводы. В вуз приходит достаточно интеллигентная молодёжь. Мотивация, связанная с получением высшего образования, выражается в ее организованности, потребности в общении с другими людьми.

Личность учителя, его многокультурность, профессионализм, интуиция – все это условия успешности применения педагогической рефлексии.

“Признание педагогической наукой педагогической рефлексии как специфической формы теоретической деятельности, направленной на осмысление своих собственных действий, позволяет говорить об особой группе педагогических умений – рефлексивных. Их выделение обусловлено, прежде всего, тем, что анализ результатов педагогической деятельности без тщательного анализа условий их получения не может считаться нормой. Один из способов повышения уровня педагогической рефлексии - научиться смотреть на учебный процесс и его участников как на объект собственного исследования, научиться постоянно спрашивать себя, имея в виду педагогическую деятельность: “Зачем?”, “Что именно?”, “Почему так?”, “Что требуется?”, “Как это делают другие?”, “Какие есть рекомендации?”, “Где я (каков характер моей педагогической деятельности, с носителями какой культуры мне предстоит работать)?”, “Что мне лично нужно сделать для повышения уровня педагогического мастерства?” [4,с.33].

Способность к рефлексии как самоанализу и самооценке может служить тем пусковым механизмом, который поможет выпускнику вуза активно включиться в реальный педагогический процесс, сократить адаптационный период, оптимизировать становление педагогического опыта и мастерства.

#### Литература:

1. Прогностическая концепция целей и содержания образования / Под научной редакцией И.Я.Лернера, И.К.Журавлева.- М., 1996 – 246 с.
2. Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции / Ред. коллегия: Б.Л.Бульфсон, Н.М.Воскресенская, З.А.Малькова, В.Я.Пилиповский. – М., 1995. – 307 с.
3. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования. –М., 1999.- 197 с.
4. Степанов Р.И. Технологический подход к гуманизации образования // Народное образование.-1997.- №9.- С.33 – 35.
5. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно – ориентированного образования: Материалы “круглого стола”// Педагогика. – 1996. - №5. – С.72 – 77.
6. Зязюн И.А. Основы педагогического мастерства. – М.: “Просвещение”,1989. – 230 с.