

**Пащенко В.Н.**

## **СТАНОВЛЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КРЫМСКОЙ АССР В 1921-1929 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Современная Украина рассматривается, как и ранее, как рубежное государство, в рамках которого сошлись геополитическое, социокультурное и геоэкономическое пространства Запада, Востока и Средиземноморья. Специфической неразрывной составной частью независимой Украины конца XX – начала XXI века является Крым. Его особенность определялась и определяется прежде всего своеобразностью геополитического положения как «моста» и посредника между Украиной, Российской Федерацией, Средиземноморьем и Передней Азией. Ни одно из исторических событий в Крыму нельзя рассматривать изолированно, без связи с судьбами других регионов. История Крыма – неотъемлемая и важная часть истории Восточной Европы. При ее изучении, особенно в XX веке, нужно проявлять у себя интеллектуальную честность, принципиальность, гражданское мужество, неукоснительно соблюдать ее научные принципы и методы, отказаться от приоритетного партийного подхода, царившего в советский период. Именно о таком подходе говорил в 1952 г. Б.А.Рыбаков на сессии по истории Крыма [1].

Характерными чертами Крыма являлись и являются сегодня:

- естественные границы;
- четко выраженная специализация в составе Украины;
- определенная законодательно-нормотворческая самостоятельность в рамках полномочий, предусмотренных Конституцией Украины и Конституцией Автономной Республики Крым;
- этническая множественность;
- особенность геополитического и геостратегического статуса как территории с ресурсами общего, в том числе международного, пользования.

Именно исходя из указанных выше и ряда других факторов, на мой взгляд, по окончании гражданской войны и победы в ней социалистической идеологии в Крыму в 1921 году была образована Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика в составе РСФСР.

Процесс государственного строительства и управления шел в Крыму в контексте с общим формированием органов Советской власти на территории бывшей Российской империи, где победила новая идеология. Нормативной базой для этого стал изданный 1 июля 1919 г. декрет ВЦИК «Об объединении советских республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом», в тексте которого говорилось, что необходимо провести тесное объединение: 1) военной организации и военного командования, 2) советов народного хозяйства, 3) финансов и 4) комиссариатов труда Советских социалистических республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и Крыма, с тем, чтобы руководство указанными отраслями народной жизни было сосредоточено в руках единых коллегий.

Анализ истории развития Крымской АССР и созданных в ней принципиально новых органов государственного управления берет свое начало с первых ее лет. Свое практическое выражение в 20-е и последующие годы он находил, во-первых, в выпуске информационно-пропагандистских сборников, посвященных годовщинам Советской власти: «Четыре года Советской власти в Крыму (1920-1924)», «Весь Крым (1920-1925): Юбилейный сборник», «Десятилетие Советского Крыма: Сборник, посвященный 10-летию советизации Крыма, 1920-1930», «Советскому Крыму 20 лет (1920-1940): Юбилейный сборник» [2].

Наиболее наукоемким для современных исследователей истории Крыма 20-х годов является сборник «Четыре года Советской власти в Крыму (1920-1924)». В нем четко обозначены задачи, решаемые Крым ЦИКом в 1923-1924 гг., его состав, избранный 3-м Съездом Советов. Составители сборника привели состав Президиума СНК и его штат, состав постоянных комиссий, основные направления практической деятельности, прежде всего по преодолению последствий голода 1921-1923 гг. Далее в сборнике анализируется деятельность народных комиссариатов республики, их организационно-штатное построение, ход тарифизации. Завершается сборник анализом организационно-штатного построения городских и районных исполкомов. Наиболее слабым звеном данного сборника является отсутствие какой-либо критики в работе всех структур новых государственных органов на первом этапе их становления.

Противоположен ему по своему содержанию другой сборник «Десять лет Советского Крыма» под редакцией И.Козлова и других. Статьи его носят общий характер и не представляют абсолютно никакой научной ценности. В разделе «Советское строительство» высказана критика общего характера, сведенная к фразам о засоренности аппарата чуждым элементом, чиновничеством, развитии взяточничества и кумовства.

Определенную научную значимость представляет сборник «Советскому Крыму 20 лет: 1920-1940» под редакцией Я.А.Кривицкого. В данном сборнике имеется значительный фактический материал по социально-экономическому развитию крымской автономии, эволюция органов советской власти.

Подробный анализ хода советского строительства сделан в сборнике «Весь Крым: 1920-1925». Сборник открывается передовой статьей Председателя Крым ЦИКа Вели Ибраимова «5 лет Советской власти в Крыму», в которой дана общая характеристика прошедшего периода без обозначения острых проблем и нерешенных задач.

Анализ административного устройства и аппарата в Крыму дан в статье П.М.Софийского и В.А.Кобзева. Авторы статьи профессионально проанализировали проделанную в автономии работу по формированию новых органов государственной власти, деятельность комиссии по административно-экономическому районированию, процесс изменения административно-территориального устройства автономии и его причины. Авторы статьи дали анализ изменений, происшедших в личном составе административного ядра центральных ведомств за 1923-1925 гг.

При всей научной значимости данного и указанного выше сборника следует отметить их тенденциозность, отсутствие критического отношения к реальному положению дел на всех участках строительства молодой советской крымской автономии.

Другой важной группой опубликованных источников явились издаваемые с 15 июня 1923 года Бюллетени Крымского Центрального Статистического Управления, в которых давалась разнообразная информация, в том числе и по вопросам государственного управления. Бюллетень печатал материалы по следующей программе:

1. Статьи, таблицы и сообщения по текущей статистике Крыма.
2. Сведения о разработке переписей, произведенных Крым ЦСУ.
3. Данные о работах, производимых или намеченных к проведению Крым ЦСУ.
4. Ведомственная статистика.
5. Метеорология Крыма.
6. Статистическая хроника. Библиография.

Кроме того, Крым ЦСУ готовил и распространял:

- итоги переписи населения;
- карты Крыма с административными границами;
- статистическо-экономические атласы Крыма и т.д.

ЦСУ Крыма в 1922 г. издало «Статистико-Экономический Атлас Крыма», в котором даны итоги переписи населения в Крыму 1921 г. по численному и национальному составу. Составители Атласа отметили такую отличительную особенность Крыма, как проживание в сельской 56,6 % общей численности населения, в то время как в европейской части России этот процент составлял 86,1. В Атласе даны сведения о проживании крымских татар в регионах полуострова. Так, в Алуштинском районе оно составляло 95%; в Кокоском – 92%; Судакском – 83%; Бахчисарайском и Севастопольском – 72%; Ялтинском – 58%; Симферопольском и Феодосийском – 18%; Старо-Крымском – 3% и т.д.[3].

Бюллетень Крым ЦСУ за май 1930 года № 11 поместил статью М.А.Скачкова «Государственный аппарат Крымской АССР», в которой дан анализ формирования и динамики его развития по состоянию с 1921 по 1.02. 1929 года по численному и социальному составу, основным ведомствам как в Центре, так и на местах. Автор статьи сделал также анализ национального состава служащих госучреждений, исследовал распределение в госаппарате старого чиновничества, другие вопросы.

К третьей группе материалов по истории Крымской АССР исследуемого периода следует отнести бюллетени и журналы, издаваемые советскими государственными органами и периодические издания. К их числу можно отнести такие журналы, как «Революция в Крыму», «Жизнь национальностей», «Социалистическая экономика и культура Крыма», «Вестник административной жизни Крыма», «Педагогическая жизнь Крыма», преобразованный в 1926 г. в журнал «Пути коммунистического просвещения», «Красный архив» и другие. Крым ЦИК и СНК выпускали свое еженедельное издание «Бюллетень ЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Крансоармейских и Краснофлотских Депутатов и Совета Народных Комиссаров Крымской Автономной Советской Социалистической Республики», в котором на русском и татарском языках печатались постановления и циркуляры ЦИК, СНК. Как правило, каждый номер Бюллетеня открывался передовой статьей, посвященной наиболее значимым событиям в жизни автономии.

Большую научную ценность для исследования проблем государственного строительства Крымской автономии имеет издаваемый НКВД «Вестник Административной жизни Крыма». В данном издании печатались все документы текущего и перспективного государственного строительства. Так, в номере первом за 1922 г. были опубликованы Положение о Сельсоветах Крымской Республики, Положение об Округных Исполнительных комитетах и его штатное расписание, дан анализ советов всех уровней по социальному, национальному составу, уровню образования, партийности. В номер третьем за 1923 г. в статье В.Ануфриева дан анализ работы сельских советов, исследован их состав по партийной, социально-классовой принадлежности, уровню образования, национальности. Автор остро критикует имеющееся положение дел на селе, прямо говорит о том, что мощность работ сельских советов невелика [4].

Вопросы становления и развития крымского региона рассматривались в журналах того периода, издаваемых в Москве. Так, в журнале «Новый Восток» за 1927 год, № 19 была опубликована большая статья И.Бороздина «Современная Крымская республика».

Широкий круг проблем, в том числе становления и деятельности органов государственного управления, рассматривался в таких газетах, как «Красный Крым», «Маяк коммуны», «Красная Керчь», «Новый мир» на татарском языке и «Южная сила» (татарская комсомольская газета) и другие.

В этот период появляются и первые политико-экономические труды. К их числу можно отнести книгу С.А.Усова «Историко-экономические очерки Крыма. Прошлое и настоящее сельского хозяйства». Автор сделал научный анализ аграрной истории Крыма с первой половины XIX века и по 1925 г. На основе сопоставления статистических данных он подверг осторожной критике законотворческую и практическую

деятельность крымских властей в области аграрной политики [5].

К четвертой группе материалов по истории становления и развития органов государственной власти и управления крымской автономии 20-х годов следует отнести широко публиковавшиеся в органах массовой информации ежегодные отчеты окружных, городских, районных и сельских советов, их исполкомов о проделанной работе за отчетный период. Уровень этих отчетов различен, но, опираясь на комплексно-хронологические, комплексно-тематические и ретроспективные методы исследования, можно представить четкую картину всей сложности формирования и эволюции органов власти и управления в Крым в 20-е годы, увидеть имевшиеся проблемы и пути их решения.

Характерен в этом отношении Отчет Симферопольского городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов VII созыва за 1925/26 год. Отчет начинается с тех задач, которые решались Советом в оперативно-хозяйственный год, причем на первое место ставится выполнение постановлений и решений съездов советов, совещаний и наказов избирателей. В отчете анализируется национальный состав населения, характерный тем, что в городе проживало к общему количеству населения русских – 49,7%, евреев – 26%, татар – 10,5%, армян – 3,7%. Анализу подвергается работа всех комиссий и секций Совета. Существенным недостатком данного и большинства других отчетов являлось отсутствие анализа нерешенных проблем, причин их появления и последующего влияния на жизнь города [6].

К пятой группе материалов по исследуемой проблеме следует отнести литературу, издаваемую Крымским обкомом РКП(б), а затем ВКП(б). К ней следует отнести журналы «Коммунистический вестник», «Коммунистическая мысль», «Известия Крымского областного комитета РКП(б)», «Партиец», газеты «Красный Крым», «Крымский коммунист» и другие.

Обком публиковал в средствах массовой информации отчеты о проведении партийных конференций, других мероприятий, в которых также рассматривались вопросы государственного строительства Крымской автономии. В частности, вопросу ее образования был посвящен Первый Широкий Пленум Крымского ОК РКП(б) 1921 г. Существенным недостатком данной группы литературы является то, что она тенденциозно освещала ход социалистического строительства в Крыму, замалчивала многие проблемы, акцентируя внимание читателей на его достижениях и успехах.

Усилившийся в начале 30-х гг. процесс формирования и развития тоталитарной системы, Великая Отечественная война и послевоенное возрождение в условиях нового наступления сталинизма по всем направлениям общественно-политического и государственного строительства, лишение в 1945 г. Крыма статуса автономной республики и преобразование его в область в составе РСФСР на многие годы приостановили процесс научного осмысления развития крымского региона в составе Советской России, а с 1954 года – Украинской ССР.

В 1951-1957 годах, на основе архивных источников, документов и других материалов в Крыму издается научно-популярная книга П.Н.Надинского «Очерки по истории Крыма» [7].

В 1964 г. выходит третья часть книги «Очерки по истории Крыма», написанной коллективом научных сотрудников Крымской группы Института истории АН УССР под общей редакцией И.С.Чирвы. Книга посвящена истории Крыма в межвоенный период (1921-1941) [8].

Исследуемой в диссертации проблеме посвящены глава I «Крым в период восстановления народного хозяйства (1921-1925 годы)» и глава II «Крым в годы борьбы за социалистическую индустриализацию и подготовку сплошной коллективизации сельского хозяйства (1926-1929)». В главе I-й, написанной П.Н.Надинским, дана общая характеристика тяжелого социально-экономического и политического положения Крыма по состоянию на начало 1921 г., раскрыты, с позиций коммунистической пропаганды, трудности послевоенного развития. Автор акцентирует внимание читателей на деятельности партийных органов по советскому строительству в Крыму, восстановлению народного хозяйства. Выпячивая достигнутые небольшие достижения, П.Н.Надинский замалчивает многие нерешенные проблемы, оставляет вне рамок рассмотрения процесс эволюции органов государственной власти и управления, их деятельность по становлению Крымской АССР.

Глава вторая, написанная В.С.Горяжиной, наглядно демонстрирует подмену научного исторического исследования восхвалением деятельности ВКП(б). Автор предает забвению научные принципы историзма, объективности, альтернативности в изучении истории Крыма, заменяет их единым принципом партийного коммунистического подхода. В главе нет анализа работы городских, районных, сельских советов, их исполкомов по социально-экономическому строительству в автономии. Все проблемы, имевшие место в регионе, сведены к политической слепоте отдельных работников обкома партии, допустивших проникновение в Совнарком и ЦИК Крымской республики «буржуазных националистов» Вели и Умера Ибраимова, Фирдевса, Муслюмова, Чапчакчи, Озенбашлы и других.

В 1963 г. выходит историко-партийный очерк И.Чирвы «Крым революционный», который рассматривает события в регионе с октября 1917 г. и до изгнания Врангеля [9]. В самом названии книги заключена его политическая суть, базирующаяся на широком историческом материале.

В издательстве «Крым» в 1967 году выходит четвертая часть книги «Очерки по истории Крыма», охватывающая период с 1941 по 1965 годы, написанная коллективом авторов под общей редакцией И.С.Чирвы [10].

Ретроспективный анализ историографии Крыма рассматриваемого периода показывает, что в 60-е – 70-е годы она представлена многочисленными работами, анализирующими деятельность компартии по строительству крымской автономии, сделанными профессорско-преподавательским составом Симферо-

польского государственного университета им. М.В.Фрунзе: Гарчевым П.И., Губенко Г.Н., Кулипановой В.Н., Максименко М.М., Первомайским А.И., Твердохлебовой А.В. и другими. Проблемы крымской государственной политики в области формирования частного капитала, его налогообложения, кредитования, методов вытеснения в период свертывания НЭПа представлены в диссертации Ю.Н.Задавысвычки [11].

В 80-е годы коллектив историков и работников КПСС под общей редакцией Н.В.Багрова подготовил и выпустил коллективную монографию «Очерки истории Крымской областной партийной организации». К рассматриваемому периоду прямое отношение имеют две главы «Очерков»: глава IV «Партийная организация в борьбе за восстановление народного хозяйства 1921-1925 годы» и глава V «Областная партийная организация в борьбе за социалистическую индустриализацию и подготовку сплошной коллективизации сельского хозяйства (1926-1929 годы)» [12]. Особенностью данного исследования является то, что оно построено на значительном архивном материале, однако преобладающий принцип партийности резко снижает его историческую значимость.

Активизируется развитие историографии Крыма, в том числе и в вопросах исследования становления и деятельности органов государственного управления Крымской АССР в 20-е годы, с 1985 года, когда в СССР начала осуществляться политика перестройки всех сфер общественно-политической жизни. Ее проведение позволило, во-первых, получить доступ к большинству закрытых ранее материалов и архивных документов; во-вторых, официально опубликовать исследования в новых журналах; в-третьих, высказать различные, порой спорные, точки зрения на одни и те же исторические события, т.е. в полном объеме реализовать научные принципы и методы изучения истории.

Именно на научных принципах историзма, объективности, альтернативности, социального подхода в Крыму стали издаваться такие новые общественно-политические и информационно-методические издания, как «Вестник. Информационно-методический журнал Крымского обкома КПСС», «Известия Крымского республиканского краеведческого музея», «Крымский контекст», «Вестник Совета Министров Крыма», «Крымский архив», «Культура народов Причерноморья» и др. В этих изданиях нашли свое отражение и проблемы, рассматриваемые мной в исследуемой теме.

Прорыв в исследованиях различных аспектов истории Крыма 20-х годов наступает в 90-е годы XX - начале XXI века после возрождения его автономии уже на новом, более высоком уровне.

Постсоветский период характеризуется широкими научными дискуссиями по истории Крыма и перспективам его развития. Они находили и находят свое практическое воплощение, во-первых, в проведении научно-практических конференций различных уровней [13]; во-вторых, появлении значительного количества исследований по истории Крыма таких историков, как В.М.Брошеван, опубликовавшего более 15 книг по различным периодам и направлениям [14]; в-третьих, публикации работ профессоров Таврического национального университета им. В.И.Вернадского С.Б.Филимонова по исследованию политических репрессий в Крыму в 20-е – 40-е годы [15], Н.Е.Дементьева по истории создания Крымской АССР в 1921 г. [16]; Урсу Д.П. по истории культуры крымскотатарского народа [17]; в-четвертых, защите диссертаций по различным направлениям деятельности органов государственного управления Крымской АССР в 20-е гг. Бородина С.В., Змерзлого Б.В., Прохорчик М.В.

В диссертации Змерзлого Б.В. проанализировано становление отношений между органами государственной власти и Православной церковью в Крыму в 1921-1929 гг., исследован процесс формирования и деятельности органов власти, которые занимались церковными проблемами [18].

Проблема национальных и общеобразовательных школ Крыма в период НЭПа исследована в диссертации М.В.Прохорчик. Автором приводятся статистические данные о количестве школ, учителей и учащихся в Крыму в 1921-1929 гг. [19]

Аграрные отношения в Крыму в 1918-1926 гг. исследованы в диссертации С.В.Бородина. Автор проанализировал политику государственных органов в отношении крымского крестьянства до перехода к коллективизации.

Всестороннему рассмотрению подверглась деятельность НКВД в Крыму в 20-е гг в 1999-2000 г. В.В.Прохоровым [21]

Наиболее широко дискутируется вопрос целей и типа создания Крымской АССР в 1921 г. Свое начало эта дискуссия берет с того момента, когда встал вопрос о создании крымской автономии. В ходе нее татары и немцы высказывались за провозглашение Крыма национальной республикой с широкими политическими правами, в т.ч. создания собственного комиссариата иностранных дел. Часть общественности полуострова высказывалась за присоединение к УССР. Большая часть населения стояла на позициях создания автономии в составе РСФСР.

Профессор Н.Е. Дементьев настаивает на том, что целью образования Республики Таврида (март 1918 г.), Крымской ССР (апрель 1919 г.) и наконец в октябре 1921 г. Крымской АССР явился курс коммунистической партии большевиков на мировую революцию, сохранение и укрепление советской власти. Говоря о принципах строительства Советской власти, он утверждает, что они проводились в Украине в форме украинизации, а в Крыму – татаризации, реализовывались трудно, болезненно, сопровождалась частыми ошибками и перегибами. Прямым следствием политики татаризации явилось созданное ею у части крымскотатарского населения представление о том, что Крымская АССР была национальным, а не территориальным образованием.

Данную тему рассмотрел в 1999 г. в журнале «Отечественная история» О.В.Волобуев. В своем исследовании он указал на дуалистические истоки крымской автономии в связи с тем, что:

- во-первых, они были связаны с исторически сложившимися чаяниями татарского населения;
- во-вторых, строились в русле самоопределения народов и регионов в условиях распада Российской державы и обуславливались противостоянием «красных» и «белых» [22].

На мой взгляд, опираясь на принципы историзма, объективности и альтернативности исследования данной спорной проблемы, можно сделать следующие основные выводы:

- во-первых, Крымская АССР вошла в состав РСФСР в тот период, когда в последней уже четко определилась политика ее национально-государственного устройства. В принятой 25 (12) января 1918 г. III Всероссийским Съездом Советов «Декларации прав трудящихся и эксплуатируемого народа» говорилось, что Советская Российская Республика учреждается как федерация советских национальных республик.

В книге «История национально-государственного строительства в СССР в переходный период» на стр. 271 четко указывается: «Крымская республика не является татарской. Она была многонациональной, причем больше половины населения составляли русские, 25% - татары, остальные – украинцы, евреи, греки, болгары и другие национальности» [24].

- во-вторых, анализ материалов, хранящихся в Государственном Архиве Российской Федерации, в частности постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 18 октября 1922 г. и других документов действительно показывает их дуалистический характер. Указанное выше постановление объявляет об образовании Автономной Крымской ССР как части РСФСР в границах Крымского полуострова, т.е. по территориальному принципу [25]. В то же время представитель Наркомнаца в Крыму З.Булусhev направил в Наркомнац и во ВЦИК перечень «отдельных мероприятий в области советского строительства, кои должны в первую очередь сопутствовать объявлению Крыма автономной республикой, по которым: один из членов будущего Крымского правительства (татарин) должен получить мандат уполномоченного НКВД; ... во главе Нарозраза, Земотдела, Юстиции, Собеса, Здраводела должны стоять татары-коммунисты. Аппараты в этих учреждениях должны быть значительно татаризованы; необходимо приступить к организации войсковых частей, в первую очередь командных, кавалерийских курсов, из татарского населения... [26]
- в-третьих, как показывает анализ последующей практики строительства органов государственного управления Крымской АССР в 20-е гг., все эти предложения были учтены и реализовались до начала 30-х гг.
- в-четвертых, как сегодня, так и в 1921 г., Крым был тем пограничным регионом УССР и РСФСР, где зарождались и проявлялись самые острые социально-экономические, политические, национальные и иные противоречия, возникали проблемы, требующие своего решения на межгосударственном уровне. Его важное геополитическое положение, по достоинству оцененное во времена Киевской Руси, Екатерины II, Крымской войны 1853-1856 гг. и в последующем, нашло свое логическое завершение в образовании Крымской АССР в 1921 году. Австрийский генерал Й.Лахаузен подчеркивал, что могущество государства есть сила, умноженная на местоположение. Сегодня надо ясно понять, что геополитика не только географическая, но и историческая наука.
- в-пятых, современная государственная политика в Украине и Крыму должна строиться на основе того исторического опыта разрешения социально-экономических, политических, национальных, межконфессиональных и других проблем, который был накоплен в 20-е гг. ушедшего столетия.

Широкому исследованию в 90-е гг. XX в. подверглась проблема лишения избирательных прав отдельных категорий граждан Крыма в 20-3-е гг. Наиболее подробно этот вопрос исследован в сборнике, подготовленном научно-редакционной группой Крымской редакционной коллегии книги «Реабилитированные историей» под председательством И.В.Иванченко. Авторы сборника рассмотрели лишение избирательных прав как разновидность политических репрессий, приложили к сборнику выдержки из официальных документов советских органов [27]. Недостатком сборника является то, что он сосредоточен, в целом, на анализе лишения избирательных прав отдельных граждан. Реальностью же того времени было лишение этих прав целых народов, прежде всего немцев. Именно на это указывает Вакатова Л.П. в сборнике «Немцы в Крыму» [28].

Как показал приведенный выше историографический обзор по истории Крыма, проблема становления и деятельности органов государственного управления Крымской АССР в 1921-1929 гг. в центре и на местах не нашла своего всестороннего исследования. Первая такая проба была сделана А.В.Чебановой в 1999 г., но она оказалась поверхностной, не учитывала всего многообразия историографического материала конца 90-х гг. XX века [29]. Характер нынешнего этапа государственного строительства в Автономной Республике Крым настоятельно требует проведения такого исследования и дачи практических рекомендаций.

### Источники и литература

1. Рыбаков Б.А. Об ошибках в изучении истории Крыма и о задачах дальнейших исследований. Тезисы доклада на сессии по истории Крыма. На правах рукописи. – Крымиздат, 1952, 16 с.
2. Четыре года Советской власти в Крыму (1920-1924). Издательство Крым ЦИК и Совнаркома. Симферополь, 1924. –409 с. Весь Крым (1920-1925): Юбилейный сборник. Издательство Крым ЦИК. Симферополь, 1926. – 526 с. Десять лет Советского Крыма: Сборник, посвященный 10-летию советизации

- Крыма, 1920-1930. Под редакцией И.Козлова и др. Крымгосиздат. Симферополь, 1930. – 557 с. Советскому Крыму 20 лет (1920-1940). – 318 с.
3. Статистико-Экономический Атлас Крыма. Выпуск 1. Крымстатуправление и Крымиздат. Симферополь, 1922. –49 л.
  4. Вестник Административной жизни Крыма. 1923. №3
  5. Усов С.А. Историко-экономические очерки Крыма. прошлое и настоящее крымского сельского хозяйства. С.Б.и., 1925. –320 с.
  6. Отчет Симферопольского городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов VII созыва за 1925/26 год. Симферополь, 1926. – 52 с.
  7. Надинский П.Н. Очерки по истории Крыма Ч.1 Крымиздат. Симферополь, 1951.- 306 с. Ч 2. Крымиздат. Симферополь, 1957. – 303 с.
  8. Очерки по истории Крыма. Под общей редакцией И.С.Чирвы. Издательство «Крым». Симферополь, 1964. – 221 с.
  9. Чирва И. Крым революционный. Госиздательство Политической литературы УССР. Киев, 1963. – 170 с.
  10. Очерки по истории Крыма. Под общей редакцией И.С.Чирвы. Издательство «Крым». Симферополь, 1967. – 318 с.
  11. Задавысвычка Ю.Н. Борьба с частным капиталом в промышленности и торговле Крыма (1921-1932 гг.). Автореферат диссертации. Харьков. Б.И., 1980. – 26 с.
  12. Очерки истории Крымской областной партийной организации. Под общей редакцией Н.В.Багрова. Симферополь «Таврия», 1981. – 376 с.
  13. Проблемы политической истории Крыма: итоги и перспективы. Научно-практическая конференция. Симферополь, 24-25 мая 1996. Институт истории НАН Украины. КГИПИ. Севастополь.Б.и. – 150 с. и другие
  14. Брошеван В.М. Политические процессы в Крымской АССР в 20-е гг. Исторический очерк по документам архивов уголовно-следственных дел ОГПУ СССР и Госархива АРК. Симферополь. Б.и., 1999. – 100 с. Крымская Республика: год 1921-й. «Таврия», Симферополь, 1992. – 126 с.
  15. Филимонов С.Б. Тайны судебно-следственных дел: Документальные очерки о жертвах политических репрессий в Крыму в 1920-1940-е годы. «Таврия». Симферополь, 2000. – 125 с.
  16. Дементьев Н.Е. К вопросу о принципах создания советских республик в Крыму. «Известия Крымского Республиканского краеведческого музея». Симферополь, 1993, № 4, с. 36-39. О теоретических предпосылках образования Крымской АССР. «Культура народов Причерноморья». Симферополь, 2000, № 15, с. 60-64 и другие.
  17. Урсу Д.П. Деятели крымскотатарской культуры (1921-1944): Библиографический словарь «Доля». Симферополь, 1999. – 240 с. Очерки истории культуры крымскотатарского народа (1921-1941). Крымчедгиз. Симферополь, 1999. – 144 с.
  18. Змерзлый Б.В. Политика советского государства по отношению к русской православной церкви в Крыму в 1921-1929 года. автореферат диссертации. Симферополь, ТНУ, 2000. – 17 с.
  19. Прохорчик М.В. Народное образование в Крыму в годы НЭПа (1921-1929). Автореферат диссертации. Запорожье.Б.И., 2000. – 17 с.
  20. Бородин С.В. Аграрные отношения в Крыму (1918 – 1926) Автореферат диссертации. Запорожье, 2001. – 17 с.
  21. Прохоров В.В. Народный Комиссариат Внутренних дел Крымской АССР (ноябрь 1921 – январь 1924 гг.). «Культура народов Причерноморья». Симферополь, 1999, № 11, с. 207-209. Отбор и комплектование кадрового состава крымской милиции в начале 20-х годов. «Культура народов Причерноморья». Симферополь, 2000, № 14, с.79-82 и др.
  22. Волобуев О.В. Рождение и судьбы новой крымской государственности в первой половине XX века. «Отечественная история». Москва, 1999, № 9. с. 88-99.
  23. Хованцев Д.В. Политика украинизации на Украине и в Крыму: сравнительный анализ практики 20-х годов. «Культура народов Причерноморья». Симферополь, 1999, № 11, с. 83-85.
  24. История национально-государственного строительства в СССР в переходный период от капитализма к социализму (1917-1936 гг). Ответственный редактор Д.А. Чугаев. Т.1. «Мысль». Москва, 1972. – 519 с.
  25. Государственный Архив Российской Федерации, ф.р. – 1235, оп. 38, д.92, лл. 220-222.
  26. Там же, ф.Р.-1318, оп.2, д.18, л.42
  27. Неизвестные странички политических репрессий в Крыму. Права голоса лишены. Сборник под председательством И.В.Иванченко. Симферополь. «Таврия», 1998,- 101 с.
  28. Вакатова Л.Л. Лишение избирательных прав. Сборник «Немцы в Крыму. Очерки истории и культуры. Симферополь. «Таврия-Плюс», 2000. – С. 87-94.
  29. Чебанова А.В. Историкографический обзор литературы по истории Крыма 20-х годов. «Культура народов Причерноморья». Симферополь, 1999, № 6. – С. 453-456.