

**Османов К.М.**

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРОТЕХНИЧЕСКИМ СЕРВИСОМ**

В условиях реформирования аграрного сектора, налаживания рыночных отношений между субъектами сельского хозяйства, апробации разных форм собственности производственных и обслуживающих формирований сельского хозяйства, механизм агротехнического сервиса в АПК Крыма пока ещё неотработан.

В период плановой экономики система материально-технического снабжения и агросервиса организовывалась на общегосударственном уровне. В качестве основных её принципов использовались:

- Плановность - в соответствии с которой важнейшие средства производства могли поступать на предприятия только в соответствии с народнохозяйственными планами;
- Рациональность и экономичность, которые должны были обеспечить достижение наибольших результатов при наименьших затратах;
- Единство снабжения и сбыта - сбыт какого-либо одного продукта является в то же время снабжением народного хозяйства этим видом продукции и наоборот.

При явных недостатках – громоздкость и определённая заорганизованность процесса снабжения и сбыта, длительность сроков от планирования потребности до момента фактического получения ресурсов – такая система имела и несомненные преимущества. Общегосударственный характер организации снабжения позволял обеспечить применение наиболее эффективных видов материальных ресурсов, сократить число посредников, уменьшить расходы на рекламу, иметь оптимальную величину запасов и минимальные транспортные расходы. Отсутствие конкуренции позволяло упорядочить политику цен. Сосредоточение в одном органе руководства процессов снабжения и сбыта обеспечивало возможность манёвра ресурсами. Кроме того, максимальная централизация управления этими процессами позволяла сосредоточить в ограниченном количестве органов наиболее квалифицированных специалистов и, соответственно, уменьшить общие расходы на их содержание в масштабах страны [1].

Основой существования сельскохозяйственных предприятий и условием нормальной их работы является крупное машинное производство, т.е. созданный и своевременно обновляемый машинно-тракторный парк, но ценовые преобразования 1992-1995гг. обусловили стремительный рост цен в народном хозяйстве вообще и на сельскохозяйственную технику в частности. Причём темпы роста индексов промышленных и сельскохозяйственных цен были различными. Утратив таким образом платежеспособность, сельскохозяйственные товаропроизводители резко уменьшили закупку технических средств [2].

Так сельскохозяйственные предприятия, обследованные в 1999-2000гг. Госкомстатом Украины в АПК, приобрели для обновления своего машинно-тракторного парка лишь 1,7% имеющихся на 1 января 2001г. тракторов, а также 0,3% зерно-, 0,4% кукурузо-, 0,8% кормоуборочных комбайнов. В то же время только в 2000г. они списали 10% имеющихся на эту же дату тракторов, а также 7% зерно-, 37% картофеле-, 13% кукурузо- и 9% кормоуборочных комбайнов [3]. Почти вся списанная техника отработала свыше двух сроков, предусмотренных техническими нормами эксплуатации. Динамику наличия тракторов и сельскохозяйственных машин в АПК Крыма можно проследить по таблице 1

Состояние сельскохозяйственных машин, которые ещё остались в хозяйствах, не удовлетворительно. Согласно действующим техническим нормам эксплуатации, средний срок использования большинства тракторов, уборочных комбайнов и других машин составляет 7-10 лет. На деле же в хозяйствах доля тракторов, выпущенных до 1985г., достигает 24,6% имеющихся на 1 января 1999г., а в 1986-1990гг.-41,8%. По зерноуборочным комбайнам соответствующие показатели составляют 20,7 и 59,2, по кукурузоуборочным-13,8 и 53,1, по кормоуборочным-13,5 и 46,3, по картофелеуборочным-16,6 и 54,1 и льноуборочным-11,1 и 62,5, по свеклоуборочным машинам-12 и 49,4, а по грузовым автомобилям-35,3 и 43,6% [2].

Наличие в структуре машинно-тракторного парка значительного количества единиц старой техники влечет за собой большой перерасход горюче-смазочных материалов. Выполненный объем работ в расчете на одну машину уменьшился в два раза. Снижение технической оснащенности сельского хозяйства (которая и в лучшие времена не превышала 70 % оптимального уровня) обуславливает существенные убытки от невыполнения или несвоевременного и некачественного проведения механизированных сельскохозяйственных работ, т.е. от недобора и потерь урожая, а также ухудшения качества сельскохозяйственной продукции.

Приведенные факторы свидетельствуют о нависшей катастрофе – полной потере машинно-тракторного парка, для нормального функционирования которого требуется постоянное приобретение новой техники и своевременный качественный ремонт.

В 1999 г. в Крыму ремонтно-технические услуги предоставляли 23 ремонтно-технических предприятия и 261 ремонтные мастерские сельхозпредприятий, общая стоимость ремонта составила 20774 тыс. грн., а в 2000 г. количество ремонтно-технических предприятий снизилось до 19 и функционировали 2 ремонтные мастерские, при этом общая стоимость ремонтов сократилась в 10 раз (2025 тыс. грн.) [4].

Экономика Крыма признана (и в том числе на международном уровне) переходной. Она унаследовала все диспропорции и деформации планового хозяйствования. Кроме того, за годы реформ в Крыму они

усилились. Исполнительные же структуры долгое время не смогли найти соответствующих рычагов воздействия на экономические процессы в сельском хозяйстве [5].

Экономические процессы в сфере агросервиса носят, в основном, спонтанный характер и опережают формирование адекватной системы управления рынком агросервиса.

Сформировались довольно специфические условия, в которых развивается рынок агротехнических услуг. Он характеризуется ослаблением роли органов государственного управления и регулирования деятельностью предприятий агросервиса в укреплении их хозяйственных связей, интегрированности с сельскохозяйственными товаропроизводителями для эквивалентных обменно-распределительных отношений. Идет поиск организации новых структур рыночного типа, одной из которых является создание объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, кооперативов (как неприбыльных организаций) в сфере агросервиса и материально-технического обеспечения.

Практическое воплощение в жизнь идеи агротехсервисных кооперативов создаст условия для преодоления бесхозяйственности, совершенствования технического обслуживания и ремонта.

Очевидно, что в ходе экономической реформы должно происходить как реформирование отношений в АПК, так и реформирование системы регулирования.

Система управления агротехсервисных услуг включает три метода: внешнее (государственное), рыночное и внутрипроизводственное управление .

Государственное воздействие на предприятия агротехсервиса включает юридическое, организационное, экономическое, социальное регулирование.

Рыночное - включает в себя управление рынком, ценами, стимулирование конкуренции и прогнозирование спроса. Он оказывает воздействие как внешне, так и внутренне на регулирование сервисных услуг.

Во внутрипроизводственном управлении отражается воздействие внутренних факторов на эффективность агротехсервиса на предприятии (взаимоотношения между подразделениями, планирование, реализация экономических услуг, оптимизации качества ремонта, совершенствование организации и оплаты труда, маркетинг).

Таким образом, система агротехсервиса предприятий АПК в переходный период развития экономики должна базироваться на преимущественном государственном регулировании и стимулировании развития рыночных структур агротехсервиса, а также на совершенствовании внутривозрастных экономических отношений.

## Литература

1. Попов Н.А., Экономика сельского хозяйства, М., 1995г., с.189.
2. Билоусько Я. "Формы и методы регулирования цен на сельскохозяйственную технику" // Экономика Украины №1, 2001г., с.67.
3. Наличие тракторов, сельскохозяйственных машин и энергетических мощностей в 2000г (Статистический сборник), Госкомстат Украины в АПК, 2001, с.3.
4. Статистический бюллетень за 2000г., ГУС. АПК. 2001г, с.160.
5. Бабенко Г.А., Промышленность Крыма: проблема и пути решения. С., "Таврия" 2001г. - с. 22.

**Таблица 1.** Количество тракторов и сельскохозяйственных машин в Крыму \*

Наименования сельскохозяйственной техники	1994 г	1996г	1998г	2000 г	2000г в % к 1994г.
Всего тракторов (шт.)	20255	17670	15433	13181	65,1
Тракторные плуги (шт.)	7469	6393	5251	4719	63,1
Культиваторы (шт.)	8744	7055	5765	5180	59,4
Сеялки (шт.)	6183	5338	4396	3941	67,3
Зерноуборочные комбайны (шт.)	3337	3043	2728	2526	75,7
Кукурузоуборочные комбайны (шт.)	316	266	203	177	56,0
Кормоуборочные комбайны (шт.)	1846	1551	1207	1104	59,8
Дождевые машины и установки (шт.)	3914	3500	3221	2975	76,0

\* Источник: Государственный комитет статистики Украины