

23. Шейнина Е.Я. Энциклопедия символов. – М., Харьков, 2003.  
 24. Якобсон Р. Стихотворные прорицания Александра Блока // Работы по поэтике: Переводы. – М., 1987. – С. 254 – 271.

### **Столярова Н.Н. ЖИЗНЕННЫЙ МИР АЛТАЙСКИХ НЕМЦЕВ И ИСТОРИЯ КОЛЫВАНО- ВОСКРЕСЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Гуссерль представляет мир жизни в качестве “вселенной того, что может быть в принципе воспринято интуицией”. «Мир жизни – это сфера непосредственных самоочевидностей. [Гуссерль 1990: 93].

Речевые действия оказываются главнейшим средством создания длящихся условий совместного существования людей и создания коммуникативной истории. Коммуникативная история передает особенности процесса коммуникации алтайских немцев и начинает организовывать их жизненный мир, в соответствии с принципами организации дискурса Алтая. Коммуникативная история алтайских немцев может быть представлена в её устном и письменном вариантах (Oral History and Written History). В устной коммуникации исторический дрейф немецкого народа предстает в качестве секвенции форм речи и, следовательно, способов организации в устной истории пространственно–временного континуума культуры. В процессе коммуникации алтайских немцев создается особый тип рассуждения (дискурс), который позволяет соответствовать синхронному этапу развития этого дрейфа и, соответственно, оставаться алтайским немцам в контексте их истории, в её устном варианте.

3. Егер трактует немецкий дискурс как «поток знаний или социальных запасов знаний через время», который определяет индивидуальные и коллективные действия и формы (образы = Gestalten) [Jäger 1999: 3]. Под потоком понимаются целенаправленные, повторяющиеся программируемые последовательности обменов и взаимодействий между физическими разъединенными позициями в экономических, политических и символических структурах общества. Под дискурсом алтайских немцев понимается совокупность дискурсивных процессов, где происходит сочетание разных секвенций.

Структура дискурса алтайских немцев является способом создания устной истории (Oral History). Эта устная история обеспечивает совместное существование разных этносов в пространстве и одного этноса во времени. Длящимися условиями этого существования являются речевые действия, которые в данной истории выступают в качестве экспликации мыслительных действий по воспроизведению немецкого дискурса на территории Алтая. Совокупность дискурсивных процессов, характеризующая экзистенциальные связи, определяет специфику их жизненного мира. В отдалении от генетической родины коммуникативная история алтайских немцев формируется и повторяет свои генетические основы не только в своем устном варианте – речевых действиях (Oral History), но и в письменном – немецкий публицистический текст (Written History).

По именному указу императрицы Екатерины II от 1 мая 1779 года в составе Тобольской губернии была образована Колыванская область, в которую были выделены территории, ранее подведомственные Канцелярии Колывано–Воскресенского горного начальства. Правителем области и начальником заводов стал генерал–майор артиллерии Б.И. Меллер. Ему было поручено «...помянутую область, сообразно количеству жителей разделить на четыре уезда». Выбор населенных пунктов, которые должны были превратиться в уездные города Колыванской области, также был поручен ему.

Известно, что в основе губернской реформы Екатерины II в Сибири, была идея разделения ее территории на «внутренние» и «пограничные» губернии. В своем наказе Иркутскому и Колыванскому генерал–губернатору И.В. Якоби, а также Пермскому и Тобольскому генерал–губернатору Е.П. Кашкину она предписала размежевать границы Колыванского и Тобольского наместничеств так, чтобы Колыванская губерния оставалась пограничной, т. е. отделяющей Россию от других территорий, иных государств, соединяющей Россию с Азиатским миром. Руководствуясь прагматистским методом мышления, Екатерина II моделировала совершенный Российский Мир в соответствии с принципами совершенства мира – необходимым принципом рационально–религиозного единства вещей. Поэтому особое значение имело наименование нового административного сегмента.

Наименование Колывано–Воскресенской губернии, обусловлено её бытием как вещи, предмета, явления. Как утверждают Арно А. и Николь П., бытие, или модус вещи – это то, что позволяет вещь, предмет, явление поименовать как составляющую мира [Арно А. 1991, с. 40].

Мы исследуем реальный модус бытия Колывано–Воскресенской губернии, т. е. способ бытия Колывано–Воскресенской губернии, вербализованный в “Рапорте Эйфельта о результате осмотра Змеевского рудника и Колыванского завода” [Рапорт Эйфельта 1750]. Этот документ был составлен в 1750 году. Время создания документа 18 января 1749 год – 26 декабря 1750 год.

Рассматривая реальный модус бытия Колывано–Воскресенской губернии, мы изучаем основные принципы мыслительного процесса, характерные для Колывано–Воскресенской губернии XVIII века. Согласно Аристотелю, основные законы мыслительной деятельности можно отождествить с модусами бытия мыслящего человека и определить их как законы тождества, противоречия и достаточного основания. В связи с рассмотрением реального модуса нужно обратить внимание на закон достаточного основания. При его формировании, согласно Попову П. С., необходимо учитывать или фиксировать исходные принципы для правильно рассуждающей мысли; б) четко отличать исходные предпосылки для возникновения предметов и исходные начала для познания вещей [Попов П. 1974, с. 43]. Отсюда, исследуя языковое проявление закона

достаточного основания, мы реконструируем закон причинности, характеризующий специфику существования Колывано–Воскресенской губернии как составляющей Сибири и России. Фактически мы выявляем законы информационно–ментальных циклов природы (мы предполагаем существование единого семантического комплекса «человек–природа», аналогичного по своей сути электронному комплексу «человек–машина», оформленного как некая целостность в последующей трети 20 века).

Как писал Георгий Дмитриевич Гребенщиков в своей книге «Моя Сибирь», перед нами смелая и благородная задача: не только угадать будущее Сибири, но и наметить, а может быть и начать его строительство [Гребенщиков Г.Д. 2002, с. 31]. Начало строительства предполагает наличие холистического ощущения «окружающего мира».

Гуссерль характеризует человеческое существо в качестве ощущающего холистический «окружающий мир», который обладает как пространственным, так и временным измерением и который, по выражению Тэуниссена, «никогда не может быть объективирован одновременно и одним и тем же способом во всех своих частях» [Гуссерль 1990, с. 88]. Таким образом мы можем предположить, что пространственным измерением Колывано–Воскресенской губернии является экономика, а временным измерением – религия. Исследуя данное пространственное и временное измерения, мы пытаемся осуществить моделирование целостного мира Колывано–Воскресенской губернии. Одним из измерений мира является временное измерение. Время – способ, которым “присвоение присваивает”. Бытие в основе своей должно пониматься как “присутствие” [Гуссерль 1990, с. 87]. Временной аспект – это наше сосредоточение на наступающем “здесь” и “сейчас” событий. Историчность связана с конечностью человека, и время – ее главная, хотя не единственная черта. Язык есть прежде всего и главным образом человеческий способ бытия в мире. Способ или процесс, которым язык обретает свой человеческий характер, включен в процесс формирования смысла; это наш способ понимания. “Мир” есть то, что формирует или задает этот процесс. 1 мая 1747 года в истории Колывано–Воскресенских рудников началась новая страница истории. С 1747–1761 г. период, когда был написан Рапорт Эйсфельта шло не только освоение новых богатств края, но и происходило формирование языка новой жизни, реального модуса бытия алтайских немцев. Язык, которым написан документ, отражает исторические факты. Искусственно создавалось поселение, промышленность, экономические структуры и язык, который должен был отразить то, чего еще не было в России.

Описывая реальный модус бытия Колывано–Воскресенской губернии, мы исследуем начала для познания вещей в губернии, которые представлены в Рапорте Эйсфельта предложениями и союзами, а также начала для возникновения предметов, которые определяются существительными.

Проанализировав “Рапорт Эйсфельта о результате осмотра Змеевского рудника и Колыванского завода”, можно предположить, что началами для познания вещей в Колывано–Воскресенской губернии являются следующие наиболее частотно употребляющиеся союзы и предлоги: **und** – и; **aber** – но; **mit** – с; **aus** – из; **über** – о; **auf** – на, в; **in** – в; **von** – с, от; **für** – для, **zu** – в; на. (Aus Tschigirski Krepst 60 Werst von Koliwan; aus Koliwan: aus Schlangenberge; in Koliwan; im Laboratorio; aus Grube; mit 40 Mann; Grube liegt 9 Werst von Slangenberge; 25 Werst zu Gebirge; aus 30 bis 60 Werst).

Начала для познания вещей, как считает Попов П., Стяжкин Н., соотносимы с предпосылками для возникновения предметов. Предпосылками для возникновения предметов в Колывано–Воскресенской губернии, согласно тексту Рапорта Эйсфельта, являются существительные, а именно **Krepst\*** (крепость), **Rudnik** (рудник), **die Grube** (рудник), **das Gold** (золото), **das Silber** (серебро), **die Gebirge** (горы), **das Pud** (пуд), **die Resolution** (решение), **der Wald** (лес), **der Gang** (путь), **der Mann** (мужчина), **Laboratories** (лаборатории), **die Instruction** (инструкция), **Summa** (сумма), **die Werst** (верста), **Cabinet** (кабинет), **Rapport** (рапорт), **Ukassen** (указ), **Schlangenberge** (Змеевский рудник), **Morgen** (утро), **General Major** (генерал майор), **Mangel** (недостаток), **die Wald** (лес), **die Werf** (верфь), **May** (май), **April** (апрель), **Funktion** (функция), **Specification** (значимость), **Cancelley** (канцелярия), **Probier** (испытание), **Contoir** (контора), **Gang** (ход), **Mittag** (среда).

Реальный модус бытия Колывано–Воскресенской губернии является теорией истинности для Российской Империи XVIII века. По законам совершенства происходит построение когнитивной карты России т.е. административно–географического деления. Возникновение Колывано–Воскресенской губернии, где используется особый язык–код, опирающийся на реальный модус бытия. Язык Колывано–Воскресенской губернии – это язык освоения нового жизненного мира, который позволяет приписывать событиям особое значение и тем самым создавать собственный текст событий, определяющий свое место в коммуникативной истории – Oral History и Written History алтайских немцев.

\* Написание форм слов воспроизводится по источнику. В некоторых случаях оно не соответствует современным грамматическим нормам.

### Источники и литература

1. Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить, где помимо обычных правил содержатся некоторые новые соображения, полезные для развития способности суждения // АН СССР Институт Философии. – М.: Наука, 1991. – 413 с.
2. Гребенщиков Г.Д. Моя Сибирь.– Барнаул.: Издательство АГУ, 2002. – 213 с.
3. Гуссерль. Человеческое сознание имеет мирской характер // И.В. Поляков. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. – С 88–95.
4. Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей от античности до эпохи Возрождения. М.: Издательство Московского университета, 1974. – 222с.

5. 5.Рапорт Эйсфельта о результате осмотра Змеевского Рудника и Колыванского завода.// Фонд 1, Опись 1, 1730–1779,–243с.
6. S. Jäger Kritische Diskursanalyse. – Duisburg., 1999. – С.– 3.

**Сулейманова В.Р.**

## **ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ И ЕГО ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ**

Культурное общество следует строить культурными средствами. Культура создается, культуре обучаются. **Актуальность** данной темы заключается в том, что культура имеет большое влияние на людей и выполняет функции, формирующие и образующие человека, в то время как человек пытается сделать свой вклад в ее развитие. Современная жизнь ставит перед нами актуальные задачи преобразования общества в рамках формирования нового мышления, в т.ч. политического, экономического, которое должно включить в себя опыт и мысли людей и народов различных эпох, обеспечить наше духовное обогащение.

**Цель** работы заключается в раскрытии феномена культуры и его обусловленности. Для реализации поставленной цели планируется решить следующие **задачи**: 1.Определить значение понятия «культура», а также ее виды и функции; 2.Рассмотреть взгляды известных мыслителей и их опыт изучения культуры.

**Результаты** исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения данной темы, а также как дополнительный материал при изучении курса философии и культурологии. Работа поможет раскрыть значимость культуры для человека и общества в целом.

Существуют сотни определений понятия «культура». История культуры, ее виды, функции, роль, нормы, развитие изучаются отдельной наукой «Культурологией». Культура проникла во все сферы жизни и деятельности человека и общества: выделяют культурную политику, культурное наследие, национальную культуру, материальную и духовную культуру, мировую культуру... Многие известные ученые, философы занимались проблемой культуры (М.М. Бахтин, К. Брейзига, С.И. Великовский, Л.С. Выготский, Н.Я. Данилевский, В.В.Иванов, К. Леви–Стросс, Ж. Маритен, Ф. Ницше, Ж.Ж. Руссо, П. Тиллих, А. Швейцер, О. Шпенглер, К.Г. Юнг и др.), рассматривая различные ее аспекты и понятие культуры в целом. До сих пор не существует единого, общепринятого определения понятия «культура», но нам известно, что оно происходит от лат. cultura – обработка грунта, образование, развитие. В широком понимании культура – это все, что создано человеком, обществом, физическим и интеллектуальным трудом на благо человека, в более узком смысле – это идейное и моральное состояние общества, которое определяется материальными условиями его жизни (хотя и не всегда) и проявляется в его быту, идеологии, образовании, сознании, жизненной активности, достижениях науки, искусства, литературы, в физическом и моральном воспитании [8, с. 25]

Оригинальное определение дает французский культуролог де Бенуа: «Культура – это специфика человеческой деятельности, это то, что характеризует человека как вид. Тщетны поиски человеком культуры, само появление ее на арене природной истории следует рассматривать как культурный феномен».[8,36] Несколько иное определение мы встречаем в философском энциклопедическом словаре: «Культура – это совокупность проявлений жизни, достижений и творчества народа или группы народов». [11,229] На наш взгляд эти понятия дополняют друг друга, указывая на важную роль культуры в формировании общества, определении ценностей и регулировании деятельности людей. Культурой также можно назвать тот уровень, который достигается в различных областях знания или деятельности человека и общества, например: культура речи, культура письма, культура поведения, культура труда и т.д.

Культуру, как правило, разделяют на **материальную** и **духовную**. Материальная культура – это средства производства и материальные ценности, которые производит человек и общество в процессе своего развития на разных его этапах, их распределение и использование. Духовная культура является философским понятием и, будучи связана со словом «дух», обозначает нематериальное начало. Духовная культура кроется в способности человека воспринимать прекрасное, на чем и основан дуализм добра и зла. Один из основных вопросов философии – о соотношении духа и материи: что из них первично, до сих пор не имеет четкого ответа.[8, с. 26] Материальная культура, как правило, призвана удовлетворять наши физиологические нужды. Она создает и задает уровень жизни общества, формирует материальные запросы людей и предлагает способы их удовлетворения. Духовная – влияет на наши чувства, мысли, настроение, формирует сознание. К ней мы относим науку, религию, искусство... Между ними существует тесная связь и взаимообусловленность: бытие определяет сознание, а оно побуждает человека сделать лучше бытие, и вызывает стремление к идеалу. Таким образом, культура не просто хранит ценности, но и активно их исполняет.

**Культура полифункциональна.** В культурологической литературе выделяют следующие функции культуры: 1. Функция приспособления к среде – помогает людям выжить в мире природы и в обществе. 2. Познавательная – помогает человеку познать самого себя, природу, общество. 3. Информативная – помогает передавать следующим поколениям накопленный опыт. 4. Коммуникативная – заключается в общении между людьми. 5. Регулятивная или нормативная – заключается в выработке норм поведения людей. 6. Оценочная – проявляется в отборе ценностей. 7. Функция разграничения и интеграции человеческих групп – позволяет выделять национальности, этносы и т.д. и установить взаимосвязи между ними. 8. Функция социализации или человекотворческая – помогает индивиду переработать его социально-культурный опыт. [2, с. 495–497]

Народ и личность являются основными движущими силами культуры. Поскольку культура добывается не биологическим способом, каждое поколение воссоздает ее и передает следующему поколению. В результате освоения культуры формируется личность. **Человек** является **субъектом** культуры, т.е. источни-