

Кухар В.В.

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ (концептуальное обоснование)

Введение. С одной стороны, лавина обрушившейся на общество информации в течение последних 10-ти лет остро ставит проблему не только

ориентироваться в ней и действовать, но и управлять непрерывно изменяющейся ситуацией. Причина почти всех неудач с точки зрения теории управления – несвоевременное, запаздывающее принятие управленческих решений. Все три компонента известной формулы управления – получение информации как предмета управления, выработка на ее основе решения как продукта управления, наконец, его реализаций – с учетом информационной лавины, содержат львиную долю новизны. В любой системе управления возникает переизбыток информации, что не лучше, чем ее недостаток. С другой стороны, сегодня еще нет теории социального управления, как и нет основательной теории государственного управления, наподобие той, которая существует, например, в юридических науках /теория государства и права/ и служит мощным фундаментом правового регулирования в государстве и обществе. Только сейчас начинает методологически и методически формироваться такая специальность, как государственное управление. Таким образом, в современном обществе вполне созрела проблемная ситуация, характеризующаяся острой потребностью в решении затронутой проблематики, и в подготовке специалистов, имеющих обозначенную квалификацию. Однако отсутствуют достаточные средства для ее немедленного разрешения. И в этом тоже имеется множество проблем: существующий менталитет, отсутствие традиций и навыков управления в рыночных условиях, материальной базы и интеллектуально подготовленных кадров для их решения.

Решение очерченной проблематики актуально и значимо не столько потому, что оно новое, начнется едва ли не на ровном месте, сколько потому, что поднимает целые пласты неисследованных наукой проблем: организации и устройства общества, соотношения государственного и общественного, объективного к субъективного в действиях людей и т.п. В обозначенном контексте предлагаемая работа поднимает весьма важную и актуальную проблему – организации социального управления.

УПРАВЛЕНИЕ И ЕГО ИСТОКИ. Формализовано управление можно определить так: это целенаправленное воздействие на объект управления для перевода его в новое состояние или поддержания его в установившемся режиме. Однако приведенное определение носит в целом абстрактный характер. В нём управление предстает как уже данный, существующий акт человеческой деятельности, из чего не усматривается ни природа управлений, ни его происхождение.

Можно считать, что только человек может быть субъектом управления, а в социальных системах - и его объектом, в зависимости от своей социальной роли. Фактор социальности определяет взаимодействие людей в процессе их совместной деятельности, вызванной, прежде всего, разделением как самой деятельности /труда/, так и социальных ролей в совместной их жизни.

Таким образом, управление как специфическая функция человеческой деятельности вытекает из самой сущности человека. Во всех живых системах существует две основных тенденции, благодаря которым их, существование и собственно жизнь возможны. Обозначим их как приспособленческая и приспособительная. В первой организм вынужден постоянно приспосабливаться к окружающей среде из-за ее изменения, т.е. среда как бы "ведет" за собой организм, накапливая в нем постепенно определенные видовые измерения, обеспечивая его эволюцию.

Во второй - организм приспосабливает внешнюю среду к себе, своим потребностям, изменяя ее определенным образом /способом/. Это не означает, что в таких условиях приспособленческая тенденция никак себя не проявляет. Всякий организм, в том числе и человеческий, вынужден так или иначе приспосабливать себя к внешней среде: природной или социальной. Иначе не было бы прогресса самого человека, в процессе которого совершенствовались его органы, особенно руки и мозг. Речь идет о том, что в человеческой эволюции доминировала приспособительная тенденция, предусматривающая преобразование окружающего пространства. По мере совершенствования человеческих органов и интеллектуальных способностей увеличивались преобразовательные возможности, очеловечивая среду обитания.

Отсюда очевидно, что, если бы живой организм не приспосабливался к окружающей среде, он не мог бы существовать. Но только один биологический вид /человеческий/ может не только приспособливаться к окружающему пространству, подобно всякому животному, но и приспосабливать его к себе: земное и околоземное пространство. Истоки исходной причины возникновения управленческих функций берут своё начало в основах самого мироздания. Исходное протосостояние Вселенной науке неизвестно. Можно только предположить, что оно подчинялось самому фундаментальному регулятору материальных воздействий /третий закон Ньютона - одно из многочисленных его следствий/ - закону симметрии. Прото-взрыв этого состояния вызвал асимметрию материи. Именно флуктуация /возмущение/ протосостояния в виде громадного вихря /ротора/ сформировало эту асимметричность. Загибание материи внутрь самой себя образовало вращающиеся сгустки вещества, могущие относительно друг друга перемещаться и в зависимости от массы дифференцироваться на взаимосвязанные между собой иерархические уровни организации этой материи, удерживаемые силой притяжения, но в тоже время отталкиваемые друг от друга в силу различного энергетического состояния.

Образованная подобным образом вещественность Вселенной и есть конкретное выражение асимметрии материи. Т.е. вещество можно также рассматривать как материальную асимметрию с сохранением

свойств симметрии или невещественного /прото/состояния, или, по другому, флуктуировавшая, асимметричная материя в виде вещества стремится вернуться в исходное состояние.

С одной стороны, материя в веществе стремится к равновесию, управляемому законом симметрии, который стремится вернуть вещество в исходное /прото/состояние. Возврат возможен единственным способом - разрушением вещества с выделением колоссальной энергии. Здесь вступает в действие следствие закона симметрии - энтропия. Последняя, подобно эрозии, тотально разрушает вещественную форму материи. Тому наглядное, очевидное подтверждение - распад трансуронов, соразмерный с историческими циклами развития человеческой цивилизации, а поэтому и наблюдаемый. Термоядерный синтез - локальное явление обратного порядка.

С другой стороны, в самом веществе возникает альтернатива энтропии, основанная на его свойстве и способности к движению, изменению и эволюции. Так, в макромире Вселенная состоит из множества движущихся, изменяющихся и эволюционирующих Галактик. В свою очередь в состав каждой Галактики входят отдельные звезды или их системы, обращаясь вокруг общего центрального ядра. Звезды образуют свои внутренние планетные системы, состоящие из отдельных планет, вращающихся как вокруг звезды, так и вокруг собственной оси. Столь же наполнен движением микромир, начиная с гипотетических кварков, исходных первоначал флуктуации материи, в вещественную форму, оканчивая кристаллическим или клеточным строением тел, дающим им твердую форму вещества.

В этих условиях возникли агрегатные системы с признаками обратной связи и самоорганизации. На основе процессов в геологической и природной среде земной поверхности стало возможным существование новой - биологической Формы движения материи.

На первый взгляд закон энтропии универсален и действует во всем вещественном состоянии материи: неживом, биологическом и социальном мирах. Но все не так просто, как кажется. Жизнь - настолько уникальное явление, что избегает разрушительного влияния энтропии. Она приспосабливается к ней тем, что в процессе эволюции накапливает, концентрирует приспособительные свойства живых организмов посредством непрерывного обмена с внешней средой. Обмен замещает отработанные, отмирающие вещества в организме и в виде шлаков выводит их наружу, во внешнюю среду. Однако в целом же каждый отдельный организм тленен и энтропийно смертен. Только в круговороте непрерывной замены одних живых организмов другими посредством размножения закон энтропии перестает действовать в живой среде.

Нетрудно видеть, что закон энтропии, тем не менее, подстегивает и подталкивает эволюцию живого, проявляясь в нем специфически. Еще Ламарк установил, что не упражняющийся орган отмирает, а, следовательно, неразвивающийся организм - умирает. Выживают, т.е. продолжают жизнь, только те организмы, которые не только сохраняют и удерживают положительные качества в приспособлении к окружающей среде, но и обретают, накапливают новые. Но в целом биологический мир не в состоянии полностью одолеть энтропийный барьер.

В качестве реакции на энтропию проявляет себя третий закон, действующий только в социальной и природной среде человека - закон поступательного, непрерывного развития человека, общества и окружающего их пространства. Как только развитие прекращается, общество, цивилизация немедленно распадаются и исчезают из истории. Судьбу скольких народов, упоминавшихся в древних источниках или даже в средние века, мы уже не прослеживаем в современной истории. Чтобы существовать, общество, цивилизация должны себя непрерывно совершенствовать. Из действия этого закона вытекают функции организации, управления и регулирования окружающей нас среды и в особенности самого общества. Можно ли ограничиться более простым объяснением природы управления? Всякое упрощение искажает, вульгаризирует исследуемую проблему. Тогда упускается также из виду предпосылки возникновения управления. Перефразируя К.Д.Ушинского, можно сказать: чтобы управлять обществом, окружающей его природной и космической средой, реформировать его во всех отношениях, необходимо «прежде узнать его тоже во всех отношениях».²

В дочеловеческой истории планеты единый субъект, познания, деятельности и управления еще не создан в объекте, существуя потенциально. Можно предположить существование во Вселенной своеобразного информационного кода эволюции, подобного генетическому в биологическом мире. Все эти проблемы заслуживают пристального внимания в теории управления. Без их исследования она не сможет развиваться.

Современная фаза мировой, социально-экономической эволюции человечества характеризуется двумя основными процессами: с одной стороны, международным /межнациональным, межрегиональным/ разделением труда, интеграцией и интернационализацией условий жизни и деятельности, с другой - усилением конкурентных начал на межгосударственном, региональном и глобальном уровнях. Первая сторона определяется действием третьего закона /социального развития человека и общества/, другая - второго закона /энтропии/.

Однако конкуренция в международном разделении труда играет сегодня в немалой мере энтропийную роль, ослабляющую потенциал созидания, накапливаемый за счет разделения труда. Даже в официальных СМИ акцент в мировом сотрудничестве делается не на всеобщем процветании и благоденствии, а на выживании каждого в отдельности в жестких условиях конкуренции. Она также является стратегической установкой мирового менеджмента. Доминирование конкуренции базируется на таких глобальных проблемах, как дефицит ресурсов планеты, отсутствие перспективных энергетических источников, требование новых подходов и критериев социального прогресса, поскольку имеющиеся традиционные идеи "не

годны уже для новых мировых задач"⁴, поставленных жизнью, переходный характер современного общества, вызвавший рост значимости его реформирования, управления, устойчивого существования и прогресса в стремительно изменяющихся условиях человеческого бытия, взаимозависимость наций, стран, регионов друг от друга, обусловленная единой мировой рыночной организацией.⁵ В целом под социальной энтропией следует понимать не только явления, происходящие в окружающем пространстве, как негативный результат воздействия человека на окружающую среду /эрозия почвы, экологические и валеологические проблемы и т.п./, но и как негативные отношения между людьми: антагонизмы, насильственные революции, гражданские и межгосударственные войны, социальные конфликты и т.п. Управление проявляет себя альтернативой социальной энтропии и выступает главным средством обеспечения прогресса государства или общества.

Отсюда можно также уточнить, что такое социальное управление. Всякое управление так или иначе носит социальный характер, т.е. является социальным управлением. Во-первых, потому что оно - управление социальными процессами, во-вторых, потому что в нем всегда проявляются в конечном счете отношения между людьми, т.е. в процессе управления одни люди управляют другими. В-третьих, субъектом управления всегда является человек: непосредственно или опосредованно /посредством автоматических систем и кибернетических устройств/. В-четвертых, кроме того, социальное управление предполагает социальное развитие /социальный прогресс/ общества и человека.

Формируя и управляя внешней средой, человек способен не только приспособлять ее к себе, но и создавать условия ее развития. Благодаря социальной среде, он, невзирая на все внешние катаклизмы, не только сохранился как вид, но и создал предпосылки для развития как общества, так и самого себя. История поэтому и есть непрерывная эволюция человека и общества, в которой доминирует ее поступательность над возвратным, нисходящим вниз движением.

Структурная схема социального управления. Она представляет собой не что иное как совокупность основных элементов субъекта и объекта управления, соединенных между собой определенными информационными связями. В таком смысле структурная схема социального управления сочетает в себе две системы: структурно выраженную форму системы управления и схематическую модель объекта управления, а также входящих в его состав предметов. Под предметом управления традиционно понимается определенная часть объекта или его сторона. Единый целостный объект социального управления включает в себя следующие основные предметы: общество, освоенные человеком природу, биологический мир и околоземное космическое пространство. Космос предстает только лишь объектом человеческого познания. Структура системы социального управления в общем виде адекватна информационно выраженной схематической модели объекта управления.

Общество, природу, биологический мир Земли и околоземное космическое пространство можно отнести к целостному объекту управления в качестве предметов весьма в условной мере и большей частью формально. Этой мерой выступает степень их освоения, приспособления к нуждам человека, а значит и управления ими. Т.е., как предметы, они рассматриваются в весьма узком смысле, лишь с точки зрения управления. На самом деле, сами по себе, они - объекты человеческого познания и деятельности.

Рассмотрение этого объекта как совокупности обозначенных предметов имеет еще одну особенность. В структуре управления значение имеет не их самостоятельность, а целостная совокупность в качестве той единой общности, в которую они входят - объект управления. В схематически-упрощенном виде также объекты невозможно выразить в качестве самостоятельных сущностей, а можно только показать их отдельные стороны, выражающие наиболее существенные связи в схеме управления. Таким образом общество, природа, биологический мир и околоземное пространство предстают в структуре социального управления в трансформированном виде.

Наиболее проблематично состояние управления в социальных системах. Человечество пока не научилось управлять собственной эволюцией и регулировать социальные конфликты и войны, что позволило бы снизить не только уровень естественной и социальной энтропии, но и сглаживать скачки в переходных состояниях общества, наподобие того, которое человечество переживает в настоящее время.

В целом структура /социального/ управления для обозначенного объекта /общество, биологический мир, околоземное космическое пространство/ имеет следующий вид. Из ее анализа вытекают следующие выводы:

Социальное управление шире, объемнее, чем государственное. Первое включает в себя государственное управление в качестве главной, составной части.

Всякое общество имеет своим ядром государство, но не сводится к нему. Общество и государство нельзя между собой отождествлять. Их тождество означает огосударствление общества, его тотаризацию. Чем меньше удельный вес государства в обществе, тем более оно демократично.

Социальное управление в широком смысле слова охватывает всю иерархическую структуру общества, освоенных части природы, биологического мира к околоземного космического пространства. Связь этих предметов в целом объекте управления можно рассматривать как иерархию.

Социальное управление в узком смысле ограничивается таким аспектом, как участие человека в предметах и объекте управления, безразлично к тому, в каких конкретно предметах им выполняются функции управления.

Заключение. Стабильность, устойчивость и социальный прогресс современного общества в условиях

увеличивающегося информационного потока и усиливающейся международной конкуренции может обеспечиваться повышением значимости и эффективности управления и реформирования. Это требует сосредоточения внимания на решении двух главных задач: подготовки на государственном уровне специалистов соответствующего профиля деятельности /государственное и социальное управление/, формирования концепции управления социально-экономическим развитием страны на основе построения моделей внешней организации общества и контуров грядущей его организации, которая в результате управляемой эволюции переходит в более высокое качественное состояние.

Сложность субъекта и объекта управления вызывает необходимость углубления существующих представлений о самом управлении, выяснении его природы и истоков. Возникновение и становление управления связано с появлением приспособительной тенденции в деятельности человека, направленной на освоение внешней среды и приспособление ее к своим потребностям. Таким образом, управление, как специфическая функция человеческой деятельности вытекает из самой сущности человека.

Однако в исходном состоянии предпосылки управления связаны с остовами мироздания. С одной стороны, существование вещества в материальном мире вызвано нарушением закона симметрии /первого закона материального бытия/, что ведет к появлению энтропии /второго закона материального бытия/ - стремлению материи вернуться в исходное состояние путем разрушения вещества: естественного, медленного распада /все что ни существует в мире - подвержено тлену/ или аннигиляции. С другой стороны, альтернативой энтропии является движение и развитие вещества. Его эволюция привела вначале к возникновению биологического мира, а в дальнейшем – появлению человека, общества и функции управления.

Прогресс и развитие общества и человека – нормальное их состояние; отсутствие социального прогресса есть аномалия, исключение – проявление социальной энтропии. Современное общество не может существовать по другому.

Чтобы иметь будущее, т.е. быть конкурентноспособным в условиях всепланетного социального отбора стран и народов, прежде всего Украины, необходимо непрерывно развиваться и самосовершенствоваться. Главное средство для этого – социальное управление.

1. Залевский Л.Д. и др. Управление с.х производством.-К.:Вища школа,1990, с.5.
2. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания// Собрание сочинений в 10 т.в т.8.-М.: Издательство АПК СССР ,1950, с.23.
3. Портер М. Международная конкуренция: перевод с английского. М.: Международные отношения.1993.
4. Лазарев Ф. Вопросание истории // Брета Тавриды - Симферополь.: издательство «Таврида» 1998.-№2-3.с.198.
5. Международный менеджмент. Под редакцией Пивоварова и др.- издательство «Питер» 2000.