

Ханзаде Бабек

УДК 327

ВЛИЯНИЕ КУРДСКОЙ ПРОБЛЕМЫ НА ИРАНО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ (до 1991)

Постановка проблемы. Если приглядеться к истории Ирано-Турецких отношений, можно увидеть, что влияние курдов на эти отношения началось в 1501 году, после того, как Сефевиды пришли к власти и шиитская секта была провозглашена государственной религией. В те времена, курды играли важную роль во взаимных влияниях и отношениях между двумя странами. Таким образом, узнав важную роль курдов в осуществлении своих намерений, оба императорства начали политику сближения с курдами. Именно в те дни, «жизнь и история курдов полностью изменилась, потому что основная война между этими двумя могущественными империями также охватила районы, населённые курдами» [1, с. 238]. В то время, как появилась могущественная Сефевидская династия, Османская империя, удерживая вершину своего могущества, была занята завоеванием новых территорий. Принятие Сефевидами шиитской веры, послужило причиной того, что Османская империя, которая расширяла свои территории и стремилась управлять мусульманскими странами, посчитала Сефевидов как барьер для достижения своих целей. Именно в те дни османы, воспользовавшись идеологическим несогласием между курдами и сефевидами, начали создавать союз с курдами и, «сблизившись с такими личностями, как духовный Мовлана Шейх Хаким ад-Дин Идриси Бидлиси, знаменитый среди курдских племён и глав» и используя его влияние в пропаганде против Сефевидских шахов, смогли перетянуть курдов на сторону османов и создать фронт против сефевидов. В результате этой широкомасштабной деятельности в 1506-1510 гг. курдские главы племён и 25 людей из знаменитых курдских личностей, подняв протест против сефевидских правителей, присоединились к Османской империи. Именно в таких условиях Султан Селим Первый официально признал местную власть курдских глав в нижеследующих условиях: Курдские правители могут создать свою независимую власть в рамках своего племени и Османская империя официально признаёт это.

1. Во время войны Османской империи с каким либо иностранным государством, курды обязаны обеспечить центральную страну винтовкой, вооружёнными силами и другими запасами.

2. Курдские правители берут на себя обязательство каждый год выплачивать определённую сумму денег как подарок. [1, с. 238].

Отличия во взглядах у обеих странах стали причиной перехода курдов на сторону Османской империи в 1524 году во время Чалдыранской битвы. Именно с того времени «Официальные отношения между Курдами и Османской империей ухудшились и они сумели вести свою автономную власть в Османской империи». [10, с. 81]. Именно этот союз стал причиной поражения сефевидов в сражении и «впервые в истории курдского народа регионы, заселённые курдами разделились и две трети тех пунктов перешли под

Османскую власть» [1, с. 239]. Именно после того поражения сефевиды обратили внимание на важную роль курдов и попытавшись изменить свои взгляды на курдов, выбрали политику сближения с курдами и старались воспользоваться ими против врага, даря курдам различные подарки и тиюль, игту. [1, с. 240]. Сближение Сефевидов с курдами достигло того, что некоторые из курдов присоединились к сефевидской армии и составили большую часть армии шах Аббаса сефевиды. [1, с. 240].

Когда обе империи начали политику сближения с курдами, максимально воспользуясь создавшимся положением, и несмотря на то что владели племенно-клановой структурой, курды сумели распространить своё влияние вне традиционной территории своего племени. [1, с. 245]. Отсутствие точных границ между двумя странами и труднопроходимость многих этих территорий способствовали тому, что курдские племена переходили границу, присутствовал слабый контроль, что способствовало пограничным разногласиям и розничным столкновениям между странами. После 1821 года, то есть после того, как курды стали причиной одной из Ирано-Турецких войн, курдская проблема превратилась в особенную проблему в Ирано-Турецких отношениях. [24, с. 57]. С крахом Османской империи и образованием Турецкой Республики, с приходом Пехлевийской династии к власти в Иране, обе страны начали политику сближения. Главным фактором, ускоряющим тот процесс было чувство страха, исходящее от курдов, эта угроза была направлена на безопасность и территориальную целостность обеих стран и столкновение любой деятельности курдов за независимость с резкой реакцией и чувствительностью страны не были беспричинными. Чувствительность турков, многочисленность курдской общины, обширность территории, где проживают курды (230 тыс. км²), распространённость курдов на других территориях и их вечная борьба с центральным правительством и другие причины присутствовали в Иране. Несмотря на то, что обе страны вели политику сближения, на данном этапе первым событием пошатнувшим их отношения стало восстание, возглавляемое Шейх Саид Пирой в 1925 году в Турции. Причину восстания нужно искать в «запрете на использование курдского языка, в изгнании лидеров курдского народа, в осуществлении такой политики контроля, как назначение турецких делегатов на курдские точки». Однако самая главная причина восстания была связана с подготовками Турции разрешить Мосулскую проблему, неразрешённую полностью в Лозанском мирном договоре военным путём. Чтобы не допустить это, англичане, воспользуясь недовольством курдов новым режимом, подстрекали их к восстанию [3, с. 222]. Проблема была в том, что при подавлении восстания, правительственные силы, преследовавшие повстанческих курдов, пройдя через буфер зону между двумя странами, вошли на территорию Ирана и добились распространения восстания на Иранской территории. Хотя это восстание и было подавлено, всё равно привело к недовольству Иранского государства и охлаждению отношений. Однако из-за того что обе страны предпочли сближение, образовавшееся недоразумение было устранено путем обсуждений и 22 апреля 1926 года в Анкаре между двумя государствами был заключён первый договор о дружбе, называемый Дружба и Безопасность и состоявший из 11 глав [25, с. 39]. Согласно положениям соглашения, стороны согласились изменить правительство обеих стран, предотвратить пропаганды и действия, направленные на ликвидацию мира и безопасности.

Согласно договору обеих сторон, было принято решение срочно начать переговоры о таможенном договоре, таможенном и почтовом обмене. Однако и в этот раз пограничные события и операции проведенные курдами в 1926, 1927 гг. в пограничных пунктах обеих стран, стали причиной охлаждения отношений между сторонами. Охлаждение в отношениях достиг своего пика в Октябре 1927 года [26, с. 107]. В октябре 1927 года Турецкие войска начали операцию против курдских повстанцев на пограничных зонах обеих стран, преследовав их, во второй раз вошли на территорию Ирана. Однако в этот раз группа военных турецких войск была взята в плен курдскими силами. Турция сначала думала, что эта группа была взята в плен Иранскими войсками. По этой причине Турция вывела своего чрезвычайного и Полномочного Посла в Иране Мамдух Шовката [27, с. 8]. Созданная ситуация и рост напряженности в отношениях показывали вероятность разрушения сотрудничества. Однако объяснение правительства Ирана и недоразумение, появившееся после разъяснения проблемы были ликвидированы и переговоры между двумя странами были вновь восстановлены. В результате продолжающихся консультаций и сотрудничества в июне 1930 года был заключён таможенный договор между двумя странами [28, с. 394]. Однако при заключении Таможенного соглашения между двумя странами, самым важным событием, повлиявшим на отношения был протест Агры курдов. «Часть курдских племён, участвующих, но не потерпевших поражение в конфронтации курдов с Мустафа Кемаль Пашой в 1925 году, подняли протест в 1927-1930 гг. в восточной части Турции, то есть вдоль вершин недостижимой горы Агры. Так как гора Агры с географической точки зрения находится между тремя странами: Ираном, Турцией и СССР, она была важнее, чем обычное местное восстание [18, с. 250]. «Под руководством шейха Саида, после восстания произошло другое восстание под руководством бывшего офицера турецкого войска Эхсана Нури Паши». Основной целью того восстания было создание фронта, состоящего из всех курдских сил, и поддержка Эхсана Нури. Восстание было значительным, потому что это был первый случай, когда нерелигиозная националистическая организация возглавляла восстание отлично от Шейха Саида. Восстание также воспользовалось конфиденциальной поддержкой правительства Реза-шаха в Иране. В результате, в 1932 году Иран и Турция подписали договор между собой и с прекращением помощи со стороны иранского правительства, восстание было подавлено [3, с. 222].

В этот раз деятельность курдов в пограничном районе была завершена заключением в январе 1932 года пограничного договора между сторонами и в 1937 в договоре были сделаны незначительные изменения, которые в силе до сегодняшнего дня [18, с. 253]. Согласно данному договору, часть соседних территорий были переданы туркам и взамен огромная территория близ Готур перешла к Ирану. В связи с

продолжением процесса сотрудничества, 5 ноября 1932 года в Анкаре был заключён договор о дружбе, безопасности и нейтралитете, экономическом сотрудничестве [28, с. 395]. В то время как Турция была занята подавлением 2ого Дерсимского восстания курдов (1937-1938), с целью предотвращения предложения английского правительства и влияния угрозы коммунизма, 25 сентября 1937 года в Седабадском дворце Тегерана был заключён Седабадский договор между Афганистаном, Ираком, Ираном и Турцией [29, с. 25].

Согласно условиям договора, все 4 страны обязуются не вмешиваться во внутренние дела друг друга, (статья 1), уважать границы друг друга, (статья 2), консультироваться друг с другом в международных конфликтах (статья 3), отказаться от всех видов агрессии друг к другу (статья 4), в случае выявления агрессии одного из членов по отношению к другим, помимо самозащиты, потерпевшая сторона должна обратиться в Лигу Наций (С.5), при угрозе со стороны других стран в отношении одного из членов, другие члены должны начать деятельность, (С.6) предотвратить скопление групп, намеревающихся создать беспорядок в странах-членах (С.7) разрешить любое появившееся разногласие мирным путём (С.8). Ни одна из статей договора не могла ослабить обязанности сторон. (С.9). Договор написан на французском языке в четырёх экземплярах и был предназначен на пять лет и в случае не соблюдения одним из членов, он всё ещё сохранял свою силу среди оставшихся трёх сторон (С.10) [29, с. 25]. После подписания этого договора, несмотря на то, что предыдущие договоры, подписанные между двумя странами, были снова рассмотрены и утверждены, рассматривая статьи Седабадского договора, можно увидеть, что в его четырёх статьях (1,2,4 и 7) курдский вопрос остаётся важной проблемой.

В те времена Турецкая пресса, начав широкую психологическую войну против Ирана, осуждала Иран в сотрудничестве с РПК для свержения светского режима в Турции. Однако, несмотря на все давления, основной причиной относительно устойчивых отношений между двумя странами были торговые отношения и большие прибыли Турции. Позже, с завершением Ирано-Турецкой войны, когда объём Ирано-Турецкого торгового обмена уменьшился, усилилась политическая напряжённость между ними, тем не менее, экономические и торговые отношения между двумя сторонами продолжались своим ходом. [34, с. 69]. В апреле 1989 года Турция в первый раз открытым образом заявила, что 80 человек из партизан РПК, пройдя Иранские границы, вошли в Иранскую территорию. Они обвиняли Иран и в передаче большой базы в распоряжение РПК. Члены РПК могли перевозить нуждое оборудование и продукты на север Ирака именно с этих баз. Летом того же года Турецкие официальные лица, снова осудив Иран в поддержке РПК, утвердили, что 25 воинов брата А. Оджалана (Фархад) и находятся в Иране [35, с. 105]. Эта напряжённость продолжалась до возникновения изменений в региональной политике с распадом СССР в 1991 году и образованием новых государств. Именно в эти дни Иран и Турция сделали новую попытку проникнуть в республики, получившие независимость и начали новый этап конкуренции. Опять же, в эти дни в 1990 году освобождение Кувейта, ранее оккупированного Ираком, многонациональными силами США стало новым источником беспокойства для лидеров Ирана и Турции. Беспокоество, истекающее из вероятности распада Ирака и укрепления чувства независимости курдов, заставило обе страны, обративши внимание на сотрудничество с курдами, сблизить свои взгляды в курдском вопросе в сфере сближения со странами, получившими независимость.

Выводы и перспективы. История отношений между двумя странами показывает, что курдская проблема была самой важной задачей, способствующей охлаждению отношений и возникновению разногласий между Турцией и Ираном с начала 19 века. Так как воля и совместные национальные интересы обеих стран в 20 веке требовали сближения, и, несмотря на то, что курдская проблема способствовала разногласиям между сторонами, она никогда не приводили к полному нарушению этих отношений.

2. Несмотря на соперничество обеих стран в сфере обеспечения своих экономических интересов, экономические интересы не препятствовали сотрудничеству в политической сфере.

Источники и литература:

1. احمد رضائي، "کردها و کردستان در گذر زمان"، فصلنامه مطالعات ملی (تهران: پاییز 79، شماره 119، 24 صفحه، ص 232 تا 255
2. محمد علي سلطاني، "نقش کردها در پاسداری از فرهنگ و تمدن ایرانی"، (تهران، مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، تابستان 1385، 217 صفحه
3. قربانعلی محبوبی، سید محمد موسی کاظمی، "بررسی و ریشه یابی موضوع فرامنطقه ای شدن مسئله کردها"، فصلنامه آفاق امنیت (تهران: پیش شماره دوم و سوم پاییز و زمستان 1386، انتشارات موسسه مطالعات کاربردی، 288 صفحه، صفحات 219 تا 243
4. قربانعلی محبوبی، سید محمد موسی کاظمی، "بررسی و ریشه یابی موضوع فرامنطقه ای شدن مسئله کردها"، فصلنامه آفاق امنیت (تهران: پیش شماره دوم و سوم پاییز و زمستان 1386، انتشارات موسسه مطالعات کاربردی، 288 صفحه، صفحات 219 تا 243
5. قدیر نصري مشکيني، "جمعیت و امنیت؛ امکانات و موانع پیدایش دولت کردی در منطقه خاورمیانه"، مجله فصلنامه مطالعات راهبردی، (تهران: پاییز و زمستان 78، شماره 5 و 6، 28 صفحه (157-184)، 438 صفحه
6. جواد انصاري، "ترکیه در جستجوی نقشی تازه در منطقه"، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، (تهران: انتشارات وزارت امور خارجه، 1373، 392 صفحه
7. En.Wikipedia.org, kurds
8. دکتر محمد رضا حافظ نیا، "جغرافیای سیاسی ایران"، چاپ اول، (تهران: انتشارات سمت، پاییز 1381)، 535 صفحه
9. رضا شعبانی، "کردها در گذر تاریخ: دیدگاه خاور شناسان در مناطق کردنشین"، دو ماهنامه گزارش گفت و گو، شماره 7، آذر و دی 1382، ص 60 تا 61، تهران
10. "کتاب آسیا (4) ویژه مسائل ترکیه"، گرد آوری و تدوین از الیاس واحدی، چاپ اول (تهران: موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین المللی ابرار معاصر، دیماه 1384، 326 صفحه)
11. دکتر هما ناطق، یورش شیخ عبیدالله به ارومیه

<http://www.homa-nategh.net/articles-persian.html>

Baris cin, turkiye-iran siyasi iliskiler (1923-1938), ,april2007,istanbul,iq,176 s .12

13. مصطفي نظري نيا ، "راهبرد صهيو نيسم در كردستان عراق" ، روزنامه جمهوري اسلامي 88/3/25 ، صفحه سياسي ، 4 صفحه
14. دكتر جعفر حق پناه ، "كردها و سياست خارجي جمهوري اسلامي ايران" ، چاپ اول ، (تهران :موسسه فرهنگي مطالعات و تحقيقات بين المللي ابرار معاصر ، 1387 ، مهر 87) ، 264 صفحه
15. حميد رضا جلايي پور ، "كردستان ، علل تداوم بحران آن پس از انقلاب اسلامي(1370-1358) " ، چاپ اول ، (تهران: دفتر مطالعات سياسي و بين المللي ، 1372) ، 219 صفحه
16. گراهام فولر ، " قبله عالم ژئوپليتيك ايران" ، ترجمه عباس مخبر ، چاپ اول ، (تهران: نشر مركز ، 1373) ، 327 صفحه
17. محمود بيزدان فام ، "خاورميانه و جنگ عراق و ايران" ، چاپ اول ، (تهران ، مركز اسناد و تحقيقات دفاع مقدس ، 1388) ، 272 صفحه
18. حسن نقدي نژاد ، "روابط ايران و تركيه ، حوزه هاي همكاري و رقابت " ، (تهران : انتشارات دانشگاه آزاد اسلامي، شهريور 88) ، 347 صفحه
19. محمد علي بصيري- جبار مروئي ميلان ، " كماليسم و رابطه آن با شكل گيري جنبشهاي مسلحانه در تركيه(1990-1925) " ، مجله دانشكده علوم اداري و اقتصاد دانشگاه اصفهان ، سال 15 ، شماره 2 ، تابستان 1382 ، 30 صفحه
20. محمد فتحي ، " طالباني ، کردها و مشكل همسايگان " ، ماهنامه اجتماعي ، سياسي ، اقتصادي ، علمي گزارش ، (تهران : شماره 164 ، سال 16 خرداد 1384 ، 80 صفحه) ، ص 58 تا 61
21. كتاب سبز تركيه ، چاپ دوم ، (تهران، مركز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه ، تابستان 1384) ، 240 صفحه
22. عصمت شريف وانلي- مصطفي نازدار ، "كردها : كندال" ، مترجم ابراهيم يونسي ، چاپ دوم ، (تهران: انتشارات روزبهان ، 1372) 213 صفحه
23. حسن نقدي نژاد، " نيردي پايان ، مبارزه تركيه با كردها " ، (تهران : خرداد 1387) 9 صفحه
- <http://www.csr.ir/departments.aspx?lng=fa&abtId=06&depId=44&semId=1219>
24. دكتر يداالله كريمي پور ، "مقدمه اي بر ايران و همسايگان- منابع تنش و تهديد " ، (تهران: انتشارات دانشگاه تربيت معلم، فروردين 1380) ، 244 صفحه
25. نظامعلي دهنوي ، " اسنادي از روابط ايران و تركيه(1937-1922) " ، (تهران: انتشارات وزارت خارجه ، 1386) ، 350 صفحه
26. "تحولات روابط دولت شاهنشاهي ايران با كشور هاي افغانستان،بنگلادش،پاكستان، تركيه، سري لانكا،نيپال و هند در پنجاه سال شاهنشاهي پهلوي" ، (تهران: اداره انتشارات و مدارك ، آذر ماه 2535 شاهنشاهي) ، 218 صفحه
27. كريم جعفري ، "روابط خارجي ايران در دوره رضا شاه " ، روزنامه اعتماد ملي ، (تهران : شماره 450 ، يكشنبه، مورخه 1386/6/11) ، صفحه 8
28. عبدالرضا هوشنگ مهدي ، "تاريخ روابط خارجي ايران از ابتداي دوران صفويه تا پايان جنگ دوم جهاني(1500-1945) (تهران: انتشارات امير كبير، چاپ 13) ، 476 صفحه ، سال 1387
29. خديجه صلح ميرزائي ، " اسنادي از روابط ايران و تركيه(1320-1304) " ، (تهران: انتشارات سازمان اسناد و كتابخانه ملي جمهوري اسلامي، 1382) ، 296 صفحه
30. غلامرضا گلي زواره ، " سرزمين اسلام شناخت كشورهاي اسلامي و نواحي مسلمان نشين جهان" ، چاپ دوم(قم : انتشارات دفتر تبليغات اسلامي حوزه علميه قم ، بهار 1377) ، 648 صفحه
31. اوناال گندوگان ، " ايران اسلامي و تركيه " ، مترجم مهدي كاظمي ، سايت باشگاه انديشه ، سال هفتم ، شماره 1 ، به نقل از فصلنامه مريا ، 5 صفحه ، 1383 <http://www.bashgah.net/pages-2455.htm>
32. فاطمه شكوهي آذر ، "سياست خارجي ايران و همگرابي نظامي تركيه- اسراييل" ، فصلنامه مطالعات خاورميانه ، 1384_ (تهران، ج12، شماره ضميمه، 15 صفحه) از صفحه 7 تا 21
33. قهرمان پور بناب ، " تأثير انقلاب اسلامي بر تركيه " ، فصلنامه مطالعات خاورميانه ، (تهران :مركز پژوهشهاي علمي و مطالعات استراتژيك خاور ميانه ، سال هفتم ، شماره 4 ، زمستان 1379) ، 382 صفحه ، ص 73 تا 100
34. محمد هادي فلاح زاده . "تركيه : آشنائي با كشورهاي اسلامي(3) ، (تهران: موسسه فرهنگي مطالعات و تحقيقات بين المللي ابرار معاصر تهران، 1384) ، 169 صفحه
35. مهدي كريمي ، مسئله كردها و روابط سياسي ايران و تركيه(2000-1979) ، تهران، رساله تحصيلي كارشناسي ارشد ، (منتشر نشده) دانشگاه تهران، 135 صفحه