

финансовой проблемой при заключении договора о страховании является достижение компромисса между сторонами по вопросу процента страховой премии и размера суммы страховки. Интерес страхующейся стороны состоит в том, чтобы процент страховой премии был поменьше, а полученной в случае неудачного пуска страховки хватило на покрытие всех расходов по повторному запуску.

Вообще говоря, это общая черта любого вида страхования, но особенность космического страхования в том, что размеры выплачиваемых сумм весьма и весьма значительны. Например, в первые годы страхования космической деятельности произошли аварии при запуске нескольких космических аппаратов, застрахованных на сумму в десятки миллионов долларов каждый. Это не только обострило ситуацию, но даже возник вопрос о принципиальной возможности страхования космической деятельности. Однако с накоплением опыта рынок страхования стал более успешно решать проблему оценки потерь при неудаче и определения размера страховой премии.

Сегодня принципиальный подход страховых компаний должен заключаться в том, что процент страховой премии должен отражать вероятность выплаты страховой суммы плюс отчисления на расходы страховых компаний. В этом случае страховой взнос будет соответствовать той вероятности аварии, которая закладывается разработчиком. Фирма, которая не может или не стремится достичь максимальной надёжности, вынуждена будет согласиться с последствиями в виде соответствующего размера своего страхового взноса.

Значительные проблемы существуют и при определении страховой суммы за ответственность перед третьей стороной. Страхование в этом случае производит государство, чья фирма осуществляет запуск. Причина этого заключается в том, что страховые суммы слишком велики как для страхователя (ни одна из страховых фирм не в состоянии выплатить потенциально возможные сотни миллионов долларов), так и для страховщика, поскольку выплата страховой премии, размер которой может составлять около 100% от общей суммы остальных издержек при пуске, делает цену пуска нереальной для потребителя. Поэтому государство должно гарантировать возмещение ущерба третьей стороне в размере страховых сумм, предусмотренных в контрактах на пусковые услуги, устанавливая символический процент страховой премии. Этот подход используется, например, в США, европейских странах. Министерство транспорта США, в чьём ведении находится рассматриваемая область бизнеса, установило максимум страховой суммы в 500 миллионов долларов, а европейский космический консорциум «Арианспейс» - 100 миллионов евро.

Выводы. Таким образом, стандартная с точки зрения страхового дела проблема согласования процента страховой премии, в случае страхования космической деятельности, имеет свои особенности. В финансовом отношении - это большой размер страховых сумм и малое количество страхуемых объектов, что резко повышает цену любой ошибки при анализе риска, определении страховых случаев и др. С точки зрения выбора страхового брокера, тактики ведения переговоров и т.д. - специфический характер взаимоотношений между страхователем и страховщиком, предполагающий высокую степень взаимного доверия сторон. Третья особенность - финансовую ответственность в случае нанесения ущерба третьей стороне несёт государство.

Источники и литература

1. Закон України «Про Загальнодержавну (Національну) космічну програму України на 2003-2007 роки» № 203-IV. // Відомості Верховної Ради, 2002, № 49, ст. 364.
2. Чёрная О.А. Особенности маркетинга космической отрасли // Вісник Дніпропетровського університету. - 2006. - № 9/2. - с. 167-173.
3. Развитие ракетно-космической техники в Украине / Ф.П. Санін, Є.О. Джур, Л.Д. Кучма, В.В. Хутірний. - Д.: АРТ-ПРЕС, 2002. - 402 с.
4. www.nkau.gov.ua.

Срибный В.И.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ АР КРЫМ

Постановка проблемы. Одним из важнейших направлений жилищно-коммунальной реформы является эффективная тарифная политика. С 1 января 2005 года вступил в силу Закон Украины «О жилищно-коммунальных услугах», согласно которому население должно полностью возмещать стоимость жилищно-коммунальных услуг, а сами тарифы должны утверждаться в местных советах [1]. В АРК тарифы на услуги ЖКХ в период с 1998-2005 года возмещали 20-50% их стоимости, остальное возмещалось за счет дотаций из республиканского бюджета. Поэтому назрела острая необходимость совершенствования тарифной политики в жилищно-коммунальном хозяйстве региона.

Анализ последних публикаций. Проблемой установления экономически обоснованных тарифов на услуги ЖКХ и анализу тарифной политики в ЖКХ АР Крым в последнее время посвящено множество публикаций. Весомый вклад в развитие этой проблематики внесли Киселева Л., Качала Т.Н., Светличная В.Ю., Потапова Н.Н., Косматенко Н.Л..

Нерешенные части общей проблемы. Однако остается недостаточно освященный вопрос оптимизации тарифной политики на услуги жилищно-коммунального хозяйства на региональном уровне, сокраще-

ние издержек, минимизация влияния естественных монополий на тарифную политику в отрасли. Необходима значительная коррекция государственного регулирования ценообразования услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Цель статьи – обозначить и обосновать направления совершенствования тарифной политики в жилищно-коммунальном хозяйстве, для чего были выделены следующие подцели:

- указать основные пути ограничения роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги;
- выявить особенности ценообразования на услуги жилищно-коммунального хозяйства.

Возможны следующие основные пути ограничения роста или снижения тарифов на жилищно-коммунальные услуги:

- 1) сокращение реальных потерь в процессе производства, транспортировки и потребления продукции (услуг) в ЖКХ;
- 2) исключение из состава себестоимости затрат, не относящихся к издержкам на производство и реализацию продукции (услуг);
- 3) повышение уровня научно-методического обоснования нормативной базы жилищно-коммунальных тарифов;
- 4) формирование конкурентной среды в процессе жилищно-коммунального обслуживания потребителей.

По первому направлению имеются значительные резервы в области тепло- и водоснабжения. Реальные нормы отпуска воды и тепла намного превышают действующие уровни потребления в европейских странах, что свидетельствует о неучтенных потерях ресурсов, об отсутствии элементарного учета потребления воды и тепла у потребителей, об устаревших технологиях ит.п. Совершенствование системы управления и улучшения технологических процессов приведет к значительной экономии и послужит важнейшим рычагом абсолютного или относительного снижения жилищно-коммунальных тарифов.

Второе направление ограничения тарифов представляет собой строгий учет в статьях себестоимости произведенной продукции только тех затрат, которые непосредственно связаны с производственно-хозяйственной и сбытовой деятельностью. Все прочие затраты и издержки должны быть исключены из этого перечня. Источником их покрытия могут быть только дополнительные услуги на сугубо добровольной основе.

Третье направление предусматривает необходимость разработки научно обоснованной методической базы ценообразования в ЖКХ. Такие разработки могут стать основой для формирования тарифов, приемлемых, как со стороны производителей так и со стороны потребителей продукции (услуг) в данной сфере.

Особое значение имеет четвертый путь ограничения и снижения уровня тарифов в ЖКХ. В рыночных условиях формирование тарифов на оплату жилищно-коммунальных услуг может успешно регулировать конкурентная среда. Активное осуществление конкурсного отбора организаций для эксплуатации и ремонта жилья, коммунального обслуживания является одной из основных задач «Программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2002-2005 годы и на период до 2010 года» [2].

В конкурентных и потенциально конкурентных сферах ЖКХ (жилищное хозяйство, ремонт и модернизация жилищного фонда, санитарная очистка территорий и др.) снижение тарифов обеспечивается путем размещения муниципальных заказов на конкурсной основе, установлением цен по результатам торгов, на основе цены победителя, предложившего более низкую цену и наилучшие условия выполнения заказа. В данном случае существует принципиальная возможность установления обратной зависимости – не тариф от издержек, а издержек от тарифа.

В монопольных сферах ЖКХ (водопроводно-канализационное хозяйство, коммунальная энергетика и ряд др.) стимулирование снижения издержек возможно путем предоставления льготных целевых кредитов на техническое перевооружение предприятий, обеспечение предприятий необходимыми материалами через муниципальный заказ, размещаемый на конкурсной основе. Кроме того, возможно выделение отдельных видов работ, не входящих в технологический процесс производства данной услуги, и размещение подрядов на их выполнение также на основе конкурсного отбора. К таким видам услуг можно отнести, например, ремонт и обслуживание сетей, транспортные услуги, проектирование и строительство объектов.

В отношении степени вмешательства властей в ценообразование в отраслях естественных монополий существует мнение, что инфляция издержек в значительной мере обусловлена ростом цен на продукцию и услуги естественных монополий. Поэтому для защиты интересов потребителей необходимо государственное регулирование. Воздействие государства на цену в отраслях естественных монополий может осуществляться двумя способами: прямым регулированием цен и тарифов; внедрением и развитием элементов конкуренции в этих сферах. На наш взгляд, наиболее эффективным является поддержание оптимального баланса обоих механизмов по принципу: регулирование в тех случаях, когда конкуренция невозможна.

Другой метод – упорядочение государственного регулирования тарифов в отраслях естественных монополий. Такой способ является наиболее известным и апробированным на практике для воздействия на монополистов.

В результате остается метод коэффициентов изменения цен, который за годы реформ использовался активно, но неудачно. Этот метод будет использоваться и в дальнейшем при условии устранения имевших место недостатков. В рамках данного метода необходимо учитывать инфляцию, что в настоящих условиях практически не применяется. В то же время использование инфляционных коэффициентов позволит приблизить ситуацию в регулировании тарифов к реальным условиям [3].

Новые подходы к формированию тарифов в ЖКХ должны способствовать урегулированию хозяйственно-финансовых пропорций отраслей городского хозяйства, улучшению структуры управления и стимулирования их экономической эффективности, включая эффективность и качество предоставления услуг, а

также стабилизации социально-экономической обстановки в регионе.

При проведении тарифной политики необходимо следить также и за тем, чтобы она была экономически и социально обоснована и не ухудшала социальное положение населения. Это связано с неблагоприятной динамикой доходов населения и значительной территориальной дифференсацией жилищно-коммунальных платежей по регионам и городам.

Процесс формирования тарифов на жилищно-коммунальные услуги должен быть «прозрачным», адекватным современным экономическим условиям и направленным на решение следующих задач:

- 1) снижение себестоимости услуг путем сокращения непроизводительных потерь, строгого учета расхода ресурсов и экономического обоснования затрат;
- 2) планомерная ликвидация перекрестного субсидирования;
- 3) рациональная дифференциация стоимости услуг в зависимости от качества и фактических объемов выполненных работ, нормативов потребления, времени года и времени суток, а также других факторов;
- 4) разработка отраслевой нормативной базы формирования и регулирования цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги, разграничивающей полномочия каждого уровня управления;
- 5) деполитизация механизма утверждения цен на основе профессионального подхода к их формированию.

При всех явных недостатках затратного метода ценообразования в процессе перехода к экономически обоснованным тарифам следует учитывать специфику ЖКХ и те условия, в которых функционируют предприятия отрасли.

В связи с этим в сфере естественных монополий необходимо перейти от бесконтрольного затратного к регулируемому нормативному ценообразованию, созданию нормативно-правового механизма оптимизации затрат, установления цены на основе экономически обоснованной себестоимости услуг и плановой прибыли. При определении себестоимости необходимо применять стандартизацию затрат, нормативы расхода материальных, трудовых и финансовых ресурсов на осуществление типовых работ, учитывающих современные технические и технологические достижения, эффективную организацию труда, требования к качеству услуг и т.п. Важной мерой регулирования цен и тарифов на услуги естественных монополий является аудит.

Ценообразование в конкурентных сферах ЖКХ предусматривает формирование тарифов на основе соотношения спроса и предложения по данному виду услуг в пределах региона посредством конкурсного размещения заказа. В этой области существенное значение приобретает установление принципов формирования стартовой цены на определенный вид услуги, оказываемой на конкурсной основе. На наш взгляд, в условиях неразвитости рынка в сфере ЖКХ определение начальной цены услуги может быть проведено на нормативной основе.

В процессе формирования тарифов необходимо четко разграничить полномочия различных уровней власти. Предлагаются следующие полномочия органов власти в данной сфере.

В рамках региона целесообразно проводить единую тарифную политику на коммунальные услуги, предоставляемые по инженерным сетям, находящимся в коммунальной собственности. Такой подход требует расчета средневзвешенных цен на услуги, выполняемые разными подрядчиками по разным ценам. Для обеспечения баланса интересов необходимо создать открытую, публичную систему формирования и регулирования тарифов на региональном уровне, обеспечивающую взаимодействие всех ее элементов (мониторинг, аудит, подготовка и рассмотрение заявок на пересмотр тарифов, их утверждение).

Для создания эффективной системы регулирования необходимо отделить функции управления региональным жилищно-коммунальным хозяйством от функций регулирования тарифов на жилищно-коммунальные услуги, т.е. создать независимую, постоянно действующую комиссию, в которую должны войти представители различных структурных подразделений исполнительной и представительной власти региона, независимые эксперты. Система регулирования должна предусматривать ответственность регулирующего органа за принимаемые решения и правила обжалования этих решений.

Основанием для пересмотра утверждения тарифа должно быть либо окончание установленного срока его действия, либо изменение объективных обстоятельств, связанных с предоставлением услуги, либо неудовлетворительная работа коммунального предприятия, установленная по результатам мониторинга.

Главная задача регулирующего органа - обеспечение баланса интересов всех участников данного процесса: коммунальных предприятий, органов местного самоуправления, населения, организаций-потребителей и потенциальных инвесторов.

В энергетическом хозяйстве существуют свои особенности ценообразования. Во-первых, при установке тарифов на энергоресурсы необходимо стимулировать энергопотребление не в часы пиковой нагрузки, а в часы минимального потребления. Для этого может быть осуществлена дифференциация в оплате электроэнергии по времени суток.

Во-вторых, целесообразно ввести дифференциацию тарифов по отношению к объемам потребления нормируемых ресурсов: электроэнергии, тепла, воды, газа и т.д. Это означает, что устанавливаются льготные тарифы при нормативном потреблении ресурсов и повышенные при сверхнормативном. Естественно, что это возможно лишь при строгом учете объемов потребления и установке соответствующих счетчиков. Такой подход может привести к экономии дефицитных ресурсов за счет их более экономного потребления, повысить уровень собираемости платежей за потребляемые ресурсы и даже снизить социальную напряженность. Исследования, проведенные Горбатовым В.М. и Кизимом Н.А. [4] показывают, что качество жилищ-

но-коммунальных услуг является одним из важнейших компонентов качества жизни населения.

Под качеством услуг понимается выполнение таких параметров, как:

- 1) бесперебойное водо- и теплоснабжение;
- 2) обеспечение нужного давления в водо- и газопроводах;
- 3) предоставление тепла и воды в нужном объеме, в соответствии с потребностями жильцов;
- 4) быстрое реагирование на заявление о протечках, авариях на трубопроводах или иных подобных случаях;
- 5) экологическая и технологическая безопасность для жителей;
- 6) охрана окружающей среды и т.п.

При оценке эффективности работы коммунального предприятия необходимо обращать внимание на такие важные моменты, как управление затратами, сокращение производственных потерь и эффективное использование рабочей силы. Как показывает практика, эффективное управление затратами приводит к более рациональному использованию энергии, что является немаловажным, фактором для коммунальных предприятий [5].

При рассмотрении расчетного значения тарифов (цен) на услуги предприятий естественных локальных монополий регулирующий орган должен обращать внимание как на структуру себестоимости затрат, так и на уровень устанавливаемой прибыли. При этом право сохранения или изменения существующего порядка определения уровня рентабельности должно встать за регулирующим органом. Схемы формирования цены и сложившаяся практика предоставления коммунальных услуг предприятиям направлены, как правило, на завышение себестоимости и увеличение объема отпускаемых ресурсов. Альтернативой этой методологии может служить установление регулирующим органом предельной величины тарифа на коммунальные услуги. В этих случаях при формировании цены будет учтен определенный (сложившийся или расчетный) уровень рентабельности, который не будет ограничивать прибыль организации.

Для повышения эффективности работы жилищно-коммунальных предприятий и рационализации тарифной политики предлагается введение показателя рентабельности основных фондов. Такой параметр более объективно отражает эффективность работы организации, так как при существующем порядке очень трудно учесть многочисленные субъективные факторы, связанные с невыполнением бюджетных обязательств, наличием перекрестного субсидирования и т.д.

Государство и местные органы власти могут влиять на уровень тарифов в отраслях естественных монополий за счет централизованного регулирования тарифов и путем внедрения элементов конкуренции. Существуют различные методы регулирования цен, но наиболее приемлемый из них в области ЖКХ – метод использования предельных коэффициентов изменения тарифов, учитывающий уровень инфляции.

Выводы и направления дальнейших исследований. Полученные результаты позволяют сформировать качественно новые предложения по направлениям совершенствования тарифной политики в жилищно-коммунальном хозяйстве. Исследования показали возможность их оптимизации. Дальнейшие разработки по рассмотренной проблеме должны базироваться на углубленной проработке полученных научных результатов.

Источник и литература

1. Закон України “Про житлово-комунальні послуги” (№1875-IV від 24.06.04) // Відомості Верховної Ради. – 2004. - №47. - Ст.514.
2. Онищук Г. І. Проблеми розвитку міського комплексу України: теорія і практика / НАН України; Рада по вивченню продуктивних сил України / Дорогунцов С.І. (ред.). – К.: Науковий світ, 2002. – 439 с.
3. Студінський В. А. Маркетинг у житлово-комунальній сфері: Навч. посібник / Державна академія житлово-комунального господарства. – К.; Житомир: ДАЖКГ- Вид-во "Волинь", 2001. – 312 с.
4. Горбатов В.М., Пономаренко В.С., Кизим Н.А. Уровень и качество жизни населения Автономной Республики Крым: Монография. – Х.: ИД «ИНЖЕК», 2005. – 240 с.
5. Энергосбережение в Крыму / Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику «Вопросы развития Крыма». – Симферополь: Таврия-Плюс. 2001 – 208 с.

Лагодієнко В.В.

АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ТА СУЧАСНОГО СТАНУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Постановка проблеми. Агропромисловий комплекс України – складна виробничо-економічна система, яка становить групу технологічно й економічно взаємозв’язаних галузей народного господарства, промисловості. В його складі три основні сфери. Перша забезпечує сільське господарство різним устаткуванням і засобами виробництва; друга-сільське господарство; до третьої входять заготівля, збереження й переробка сільськогосподарської продукції. Центральна ланка АПК – сільське господарство.

За роки незалежності, незважаючи на певні реформаційні процеси, в сільському господарстві склалася стала тенденція до зниження обсягів виробництва основних видів продукції рослинництва і тваринництва. Ситуація, що склалася в сільському господарстві, не забезпечує не тільки розширеного відтворення, але й простого. Тому дослідження розвитку та сучасного стану аграрних підприємств є актуальним.

Стан вивчення проблеми. Проблеми розвитку агропромислового виробництва досліджувало багато вітчизняних учених: В.Г.Андрійчук, Г.В.Балабанов, О.М.Бородіна, П.П.Борщевський, Б.В.Буркинський,