

**Федотов А.М.****УДК 330.101****ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ФИНАНСОВОЙ РЕНТЫ**

Один из основателей классической политической экономии А.Смит в 1766 г. создал главное произведение своей жизни – «Исследование о природе и причинах богатства народов», которое стало первым в истории экономической науки полноценным трудом, излагающим общую основу науки – теорию производства и распределения. Был сделан анализ действия этих абстрактных принципов на историческом материале и примеры их применения в экономической политике. Главная мысль этого труда – действие «невидимой руки»: получение результатов труда не по доброту производителя, а благодаря наличию у него строго эгоистического интереса. Спустя четверть тысячелетия можно с уверенностью сказать, что классика имеет право на существование всегда: кажущиеся революционные перевороты в научной мысли на деле представляют собой лишь новые грани и особенности более высокого витка исторического процесса и изменения роли производителя. Развитие теории ренты и формирование нового в науке института финансовой ренты – яркий тому пример. Интерес представляют исторические и экономические параллели развития теории ренты и рентных отношений, истоки понятийного аппарата современной экономической теории как преемницы экономики со времен Аристотеля до Нобелевских лауреатов в области экономики новейшего времени. «Теория экономики без теории науки – пуста, история теории без философии экономики – слепа».[1, с.19]. Цель работы: на основе институционального подхода проанализировать трансформацию категории «финансовая рента» в исторической ретроспективе с точки зрения терминологической трактовки и значимости в разных экономических системах. Задачи: 1. Изучить действия института финансовой ренты в разные исторические периоды. 2. Изучить феномены экономической динамики и политики применительно к финансовой ренте. 3. Охарактеризовать новые тенденции в развитии финансовых институтов в условиях финансовой экономики.

Деньги, по мнению Аристотеля (384-322 г.г. до н.э.), были изобретены людьми для удобства обмена. Относя использование денег для получения прибыли к сфере хрематистики (искусство наживать состояние путем торговли), он осуждал такого рода деятельность, доказывая, что деньги по своей природе не могут приносить деньги. В современную эпоху стремительного обмена информацией деньги не только представляют собой самоцель рентных отношений, но и способны к самовоспроизводству без реального обеспечения.

А.Смит выдвинул доктрину максимального удовлетворения потребностей: при определенных общих условиях частные интересы могут гармонически сочетаться с интересами общества. Получение сверхприбылей отдельными финансистами может приносить пользу государству. Разделение труда, по мнению А.Смита повышает его производительность, ускоряет рост богатства и является важнейшим фактором всей истории человечества. Скорость научно-технического прогресса в результате международного разделения труда не требует доказательств и может быть охарактеризована как стремительная. А. Смит считал неправильным взгляд меркантилистов на деньги как единственное богатство, более того, он объявил целесообразной замену серебра и золота бумажными деньгами. В свое время выдающийся мыслитель понимал, что в отличие от металлических денег бумажные деньги могут переполнять каналы обращения и обесцениваться, поэтому должны выпускаться банковскими учреждениями в ограниченном количестве. Виртуализация банковских вкладов и операций как торжество финансовики позволила выйти на качественно новый этап развития банковской сферы и соответственно получения финансовой ренты. Инфляция и ее особенности в сложном сиюминутно трансформирующемся мире финансов является предметом особого внимания современных экономистов. А.Смит выделял кредитные деньги и признавал, что эмиссия банкнот содействует росту производства. В реальной экономике это правило актуально. В теории стоимости А.Смит определял стоимость затраченным на производство трудом, а обмен товаров связывал с заключенным в них количеством труда; разграничивал естественную и рыночную цену товара. Для современной экономики характерны как минимум два варианта: элементы описанного механизма формирования стоимости и полностью искусственный вариант как сочетание эффекта рекламы, маркетинга и поиска различных вариантов ренты в результате рентоориентированного поведения. Низкий уровень нормы прибыли и процента А.Смит считал показателями высокого экономического развития и «здоровья нации», хотя не смог объяснить процесс тенденции нормы прибыли к понижению. Близки подходы к оценкам эффективности национальной экономики на современном этапе. Особое значение ученый придавал финансовой деятельности государства, что в нынешних условиях приобрело новые грани защиты национальных экономических интересов в условиях коррупции и «указующего перста» видимой и невидимой внешней корректировки финансовых потоков со стороны стран-получателей мировой финансовой ренты. Не потеряли актуальности

и теоретические основы налоговой политики: налоги должны соответствовать «силе и способностям граждан», имея прямое отношение к базовой составляющей финансовой ренты. Фиксированное предложение и чистая экономическая рента как абсолютно неэластичное предложение, которое характерно для благ, существующих в природе в ограниченном количестве – есть российская прерогатива. Для таких благ цена определяется исключительно изменениями в спросе.

Д. Рикардо (1772-1823) доказывал, что земельная рента является симптомом богатства, а не его создателем. Абсолютное плодородие само по себе не порождает ее. Он подчеркивал, что присвоение ренты проходит через механизм цен, решающее значение при этом имеют относительное плодородие и местонахождение участков, степень их удаления от рынка сбыта. Эти положения сохранили свою актуальность. Д.Рикардо был первым экономистом, кто отстаивал специальную теорию международной торговли, обособленную от территории внутренней торговли. Основу этой теории составляет относительная неспособность капитала к перемещению между странами. Перемещение капитала сегодня не обязательно: главное изменения на счетах.

Английский экономист С.Бейли (1799-1870) свое главное произведение посвятил критике Д.Рикардо, назвав его «Критическое исследование о природе, мерах и причинах стоимости главным образом в связи с работами г-на Риккардо и его последователей»(1825). С.Бейли возражает против абсолютной стоимости и признает только относительную стоимость товара – «отношение, в котором противостоят друг другу два обмениваемых предмета». Отвергая абсолютную стоимость, С. Бейли приходит к отрицанию всей трудовой теории стоимости Д.Рикардо, предвещая современное регулирование рыночных механизмов.

Немецкий экономист и банковский деятель Я. Риссер (1853-1932) обосновал необходимость слияния банковского дела с промышленностью и торговлей, рассматривая банки как центр всей экономической жизни и как средство государственно-монополистического регулирования. Наиболее значимая работа «Германские крупные банки и их концентрация в связи с общим развитием хозяйства в Германии» (1905). Значение банковской сферы не только не уменьшилось, но и возросло, повысилась роль краткосрочного ссудного капитала и перераспределения рентных потоков в ходе межгосударственной интеграции.

Немецкий экономист и социолог А.Рюстов (1885-1963), представитель неолиберализма в политической экономии осуждал формы капиталистической конкуренции, установившиеся в конце XIX в., связывая все пороки с недостаточным воздействием государства на экономику. По его мнению, государство может обеспечить развитие действительно «свободного хозяйства» и свободную конкуренцию должен заменить «либеральный интервенционизм», предусматривающий государственные вмешательства в свободу рынка (меры кредитной, валютной, налоговой политики и т.п.), имеющие главной целью поддержание нормально функционирующей системы цен и самой рыночной экономики. Настоящий этап развития экономики предполагает, прежде всего, защиту национальных экономических интересов, предотвращение оттока рентного капитала за рубеж.

Английский экономист Л.Роббинс (1898-1984) считал, что предметом экономической науки являются исследования отношений распределения, основанные на принципах теории предельной полезности. В «Эссе о природе и значении экономической науки» (1932) рассматривал экономическую теорию как систему логических выводов из набора постулатов, которые в свою очередь порождаются интроспекцией и не подлежат эмпирической проверке. Криминальное распределение собственности и клановое распределение, прежде всего, природной ренты сегодня не требуют доказательной базы.

Русский экономист Ф.А.Бекетов (1787- год смерти неизвестен) предметом политической экономии считал «вещественное достоинство», т.е. богатство и невестественное достоинство, нравственную способность человека. Стоимость товаров, по Ф.А.Бекетову, определяется как их полезность. Ф.А.Бекетов считал «счастьем России» земледельческий характер ее экономики, но оценивал положительно и покровительственную политику правительства по отношению к промышленности. Основа экономики современной России – безнравственная эксплуатация ее природных богатств.

Русский экономист Л.К.Бух (1847-1917) выступал за социализацию земли. Считал, что социализация земли при капитализме ликвидирует земельную ренту. Происхождение ренты связывал с наличием частной собственности на землю и с эксплуатацией крестьян помещиками. Проблемы собственности на землю сохраняют свою актуальность в теории ренты.

Американский экономист Д.Бьюкенен (род. в 1919), представитель институционального направления, наряду с такими учеными как У.Ростоу, Д.Белл, Э.Тоффлер ведет исследования на пересечении экономики, социологии и политологии. Один из создателей современной теории благосостояния. В 1960-х годах выдвинул концепцию «общественного выбора», в которой на основе принципа «невидимой руки» рассмотрел закономерности выбора путей экономической деятельности правительства то, как правительство осуществляет этот выбор под давлением демократической общественной системы. В работе «Экономическая теория в постсоциалистический век» (1991) Бьюкенен дал анализ перспектив развития экономической науки после разрушения мировой системы социалистической экономики и утраты Западом постоянного социалистического «оппонента». Стал лауреатом нобелевской премии по экономике за 1986 г. «за исследование договорных и конституциональных основ теории принятия экономических и политических решений».

Теория финансовой ренты как варианта квазиренты базируется на функционировании и трансформации финансовой системы как сети финансовых институтов и рынков, оперирующих различными финансовыми инструментами, с помощью которых осуществляются все действия с финансовыми ресурсами: оборот денежной массы, кредитование и заимствование финансовых средств, внешнеэкономическая деятельность.

Для присвоения финансовой ренты важны финансовые ресурсы – денежные средства, находящиеся в распоряжении государства или коммерческих структур. Не менее значимо понимание финансовых инструментов. При этом любой контракт, результатом которого является появление определенной статьи в активах одной стороны контракта и статьи в пассивах другой стороны представляет собой финансовый инструмент. Различают инструменты денежного рынка и инструменты рынка капиталов. Непосредственно к финансовой ренте относятся финансовые инструменты: валюта, ценные бумаги и индексы их курсов. Таким образом, развитие теории финансовой ренты касается, прежде всего, финансового сектора, т.е. части экономики, связанной с деятельностью финансовых институтов. Интересно, что исторически «финансы» от французского *finance* в свою очередь образовано от латинского «*financia*» – наличность, доход с течением времени постепенно теряют значение наличных денег: эпоха пластиковых карт и безналичного перевода коренным образом трансформировала работу банковского сектора, минимизировав непосредственный контакт индивидуума с деньгами, постепенно сделав банки основными обладателями денежной массы. В настоящее время финансы – обобщенный термин, обозначающий как денежные средства, так и финансовые ресурсы, рассматриваемые в их создании, движении, распределении, перераспределении и использовании.[2] Финансовые рентные отношения представляются следующим уровнем после взаимных расчетов между хозяйственными субъектами, движением денежных средств, денежным обращением и реальным использованием денег. Однокоренной термин «рентабельность расчетная» как показатель эффективности работы компании рассматривается как отношение расчетной прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств в процентах, и весьма далек от базовой смысловой нагрузки термина «финансовая рента», всегда тяготеющего к завуалированности и недоступности его понимания (на уровне тайного знания). Кажущееся простым и устоявшимся понятие «рента» как регулярно получаемый доход с капитала, ценных бумаг, имущества или земельного участка, не требующий от своих получателей предпринимательской деятельности или как сумма, ежегодно уплачиваемая страховым обществом застрахованному, на поверку оказывается очень сложным, и по праву может быть отнесено к центральным понятиям современной экономической теории.[3] Присвоение финансовой ренты в глобализационном масштабе можно считать основой современной экономики и ее верхнего уровня – финансомики. Главные процессы в большинстве случаев не являются предметом обсуждения широкой общественности и исследования большинства экономистов по причине политической составляющей (политико-финансовая квазирента). Финансовая рента как экономическая категория тяготеет ко второму определению рынка как экономической системы, основанной на частной собственности, на стоимостной эквивалентности в соответствии между отдельными субъектами. Однако имеет прямое отношение и к «черному» рынку, на котором отношения между продавцами и покупателями товаров и услуг складываются в нарушение действующего законодательства либо в целях сокрытия истинных целей совершаемых операций. Главная сфера изыскания и присвоения финансовой ренты – рынок акций как совокупность экономических отношений между продавцами и покупателями акций. Торговля акциями совершается на фондовой бирже или небиржевыми методами. Важное место для понимания сущности финансовой ренты и ее трансформации в современных условиях можно отвести вязкому рынку. Таким термином обозначается состояние рынка, когда спрос и предложение слабо зависят друг от друга. Возникновение таких рынков связано с высокими ценами, ограниченной платежной способностью, протекционизмом, разделением зон влияния. В современной ситуации мощные рентные финансовые потоки непосредственно связаны с денежным рынком краткосрочных ссудных капиталов, на котором производятся депозитно-ссудные операции и участниками которого являются банки, брокерские и дилерские фирмы, занимающиеся куплей-продажей кредитных денег, валюты и ценных бумаг. В свою очередь на диком рынке преобладают спекулятивные операции; на дилерском рынке трейдеры покупают и продают активы от своего имени. Меньшее значение в России на сегодняшний день имеют рынок заемных средств (средне- и долгосрочного финансирования), ипотечный рынок (ссудных капиталов под залог недвижимости). Стремление к идеальному рынку по-прежнему близко к идеям социалистов-утопистов. Реально межгосударственные финансовые операции осуществляются на международном валютном рынке, где покупают и продают золото и валюту, спот-рынке, где торгуют реальным товаром с немедленным платежом и поставками и валютой. На фондовых рынках проводятся операции с ценными бумагами, денежными единицами и драгоценностями. Рентные отношения формируются благодаря деятельности форвардного рынка (рынка срочных контрактов), предметом купли-продажи на которых могут быть товары, деньги и другие финансовые активы, рынка ценных бумаг.

Один из парадоксов настоящего времени – обилие в мире глобальных проблем и узких специалистов. Порой эксперты говорят взаимоисключающие вещи. В научном мире еще более актуальна проблема ограниченности изучаемого объекта рамками одной науки или теории. Еще С.Н.Булгаков в начале прошлого века писал о «философии хозяйства», имея в виду большое человеческое хозяйство, включающее не только потребительские блага, не одно лишь богатство, а еще и производство самого мира – среды обитания – вместе с производством самого человека, его сознания. По мнению С.Н. Булгакова и его современного последователя Ю.М. Осипова без метафизической составляющей осмыслить хозяйство невозможно и не только хозяйство, но и традиционно понимаемую экономику. В связи с такой предпосылкой к основным понятиям, таким как стоимость, цены, деньги и все, что с ними связано (капиталы, инвестиции, кредиты, доходы) никакие принципы материального мира отношения не имеют. Хозяйство вообще трансцендентно. В экономике есть иллюзия материальности. Деньги представляются просто работающей идеей, даже золотые деньги. Ценность денег возложена на них человеком, субъектом, сознанием, т.е. экономика, в конечном счете, создается в сознании людей. Ю.М. Осипов отмечал, что

многое бывает в цене понятно, но всегда есть какая-то совершенно необъяснимая доля, как, например, в цене на нефть. Как объяснить колебания спроса и предложения, стоимости добычи? На наш взгляд ответ кроется в мегауровне получателей финансовой ренты. Систематическое получение сверхприбыли эмитсионеров и владельцев «мировых денег» предполагает необходимость проведения совершенно фантастических финансовых операций и поддержание реальной, работающей экономики, в зависимости от виртуальной финансомики. Как уже было отмечено, все рыночные варианты парадоксально контролируемы сверху. Рыночная конкуренция на деле оказывается вполне планомерно управляемой, подобно социалистической экономике периода социализма в СССР. Таким образом, принципиальная новизна современной экономической ситуации в наличии «низового» функционирующего реального рынка и руководящего им виртуального финансового звена, реально существующие владельцы которого получают финансовую ренту со всей мировой экономики, удивительным образом превращающуюся в первоначальную земельную и различные виды квазиренды. Проблема же, в конечном счете, не в разделении общества на богатых и бедных, нужных и не нужных, и не в постоянном стимулировании не существующих потребностей, а в постепенной виртуализации самого человека, жизнью которого управляют символы, т.е. деньги. Вывод: значение стремительно трансформирующегося института финансовой ренты чрезвычайно велико как для национальной, так и для мировой экономики.

#### **Источники и литература:**

1. Лемещенко П. С. Теоретическая экономика: истоки, предмет, методология / П. С. Лемещенко. – 2011. – № 1. – С. 17-34.
2. Макаров В.Л. Справочник экономического инструментария / В. Л. Макаров, Н. Е. Христоробова, Е. Г. Яковенко. – М. : ЗАО «Изд-во «Экономика», 2003. – 515 с.
3. Финансы : толковый словарь / Брайтен Байлер, Брайен Джонсон, Грэм Сидуэл и др.; общ. ред.: д.э.н. И. И. Осадчая. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М; Весь мир, 2000. – 493 с.