

Арап Г.Х.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Постановка проблемы. Переход Украины к рыночным рычагам хозяйствования обусловил возникновение ряда сложных проблем. Одной из таких проблем является повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Эта проблема не является новой, она существовала в той или иной интерпретации со времен возникновения материального производства и отражает эффективность функционирования экономической модели хозяйствования.

Такая постановка проблемы обуславливает потребность в научном анализе критериев эффективности функционирования аграрных предприятий, в оценке результатов их деятельности, разработке системы показателей эффективности, которые позволят комплексно оценить работу субъектов хозяйствования.

Анализ последних исследований и публикаций. Наиболее общим подходом к определению сущности экономической эффективности является ее характеристика как соотношение полезного результата (эффекта) к затратам на его получение. Именно такой подход лежит в основе теоретических разработок А.Г. Агангбеяна, В.В. Новожилова, А.И. Ноткина, С.Г. Струмилина, Т.С. Хачатурова, С.И. Кованова, К.П. Оболенского и других ученых.

Цель и задачи статьи. Заключается в разработке основных показателей экономической эффективности в сельскохозяйственном производстве. Критерий экономической эффективности, при всей его объективности и теоретической обоснованности, может приобрести практическое значение лишь на основе показателей, с помощью которых можно оценить эффективность производства. Эти показатели характеризуют производственно-хозяйственную деятельность современного предприятия и играют существенную роль в оценке эффективности производства.

Обычно при изучении экономической эффективности производства какого-либо вида сельскохозяйственной продукции чаще всего используют группу из шести показателей: урожайность, производительность труда или трудоемкость продукции, себестоимость 1 ц, прибыль на 1 и на 1 га, уровень рентабельности и норма прибыли.

Урожайность признана как весьма важный натуральный показатель экономической эффективности, хотя в действительности он выражает интенсивность производства. ведь урожайность не дает ответа при каких издержках она получается. И тем не менее использование данного показателя оправдано, поскольку высота урожайности свидетельствует о состоянии технологии выращивания той или иной культуры, организации и мотивации труда.

В частности, уровень урожайности сельскохозяйственных культур Крыма, выращиваемых фермерами, несколько ниже, чем в целом по сельскохозяйственным предприятиям (кроме картофеля). (смотри рис.1)[1]

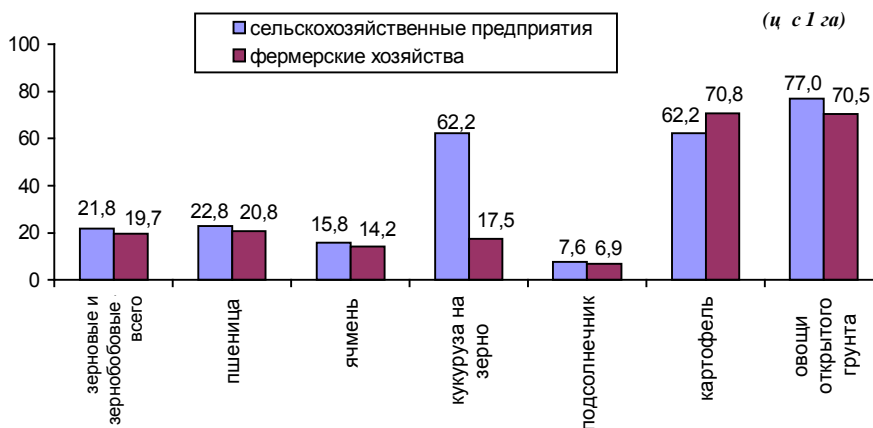


Рис.1. Сравнительный анализ КФХ и с/х предприятий в АПК.

Более низкий уровень урожайности сельскохозяйственных культур в фермерских хозяйствах обусловлен рядом причин, среди которых – нехватка средств на приобретение новой техники, кондиционных семян, минеральных удобрений, средств защиты растений, топлива; использование худших по плодородным качествам земель, недостаток или отсутствие орошения.

Важным показателем экономической эффективности любого производства является производительность труда, которая показывает сколько продукции в натуральном или стоимостном выражении производится на 1 чел.-час, или сколько чел.-часов затрачено на единицу продукции.

Производительность труда как показатель экономической эффективности с теоретической точки зрения приемлем потому, что это основной измеритель способности общества производить материальные блага. Именно по затратам общественно необходимого труда на единицу продукции судят о богатстве страны и общественной формации в целом.

Как показатель экономической эффективности производительность труда имеет и важное практическое значение. По величине прямых затрат труда на единицу продукции можно судить об уровне механизации и электрификации в хозяйстве.

Важным показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции. Теоретической основой этого показателя служит то, что себестоимость, будучи частью общественных издержек производства и обращения, выражает затраты конкретного предприятия в денежном выражении на израсходованные средства производства и оплату труда в расчете на единицу продукции. При этом следует подчеркнуть, что уровню себестоимости в любой отрасли, предприятии и других хозяйствующих формированиях придается исключительное значение. Ведь от ее величины во многом зависит будет ли производство продукции прибыльным или убыточным.

При рыночных отношениях целью производства, любой предпринимательской деятельности является поиск максимально возможной прибыли, которая одновременно выступает и критерием эффективности производства. Сущность критерия эффективности при цивилизованном рынке непосредственно совпадает с целью производства, поэтому между прибылью и критерием эффективности отсутствуют существенные противоречия.

Прибыль призвана сыграть важную роль и в поиске резервов постоянного осуществления расширенного воспроизводства.

В условиях рынка агропредприятия свою деятельность, экономику вынуждены строить в основном на принципах самофинансирования, источником которого выступает прибыль. Она служит основным источником накопления и, поэтому является критерием экономической эффективности.

Так, например согласно данным Госкомстат Украины, по итогам работы в 2005г. фермерскими хозяйствами получено более 73,8 млн.грн. дохода(выручки), в том числе от продажи сельскохозяйственной продукции собственного производства – 63,9 млн.грн. (87%). Себестоимость реализованной продукции (товаров, работ, услуг) превысила 63,3 млн.грн. В целом по Крыму результатом финансово-хозяйственной деятельности фермерских хозяйств за 2005г. стала прибыль в размере 8,4 млн.грн. при уровне рентабельности 13,3%.

Но при этом следует отметить, что прибыль как показатель экономической эффективности не всегда отражает фактическое состояние экономики. Последнее наблюдается в период инфляции, кризиса, когда уровень рентабельности производства может быть позитивным в результате включения в расходы предприятия главным образом расходов прошлого труда по балансовой стоимости, а ликвидность примерно нулевая. На массу прибыли, а значит, и на уровень рентабельности производства могут влиять не только расходы производства на данный вид продукции, которые объективно складываются, но и условия ее реализации. Спроса и предложения, конкуренции товаропроизводителей. Также большой размер прибыли может сигнализировать не о высокой эффективности работы, а о монополизме, об игнорировании общественными интересами (например, в области ценообразования, защиты окружающей среды и др.).

Кроме прибыли, которая является абсолютным показателем, последнее время для характеристики эффективности деятельности предприятия часто используется относительный показатель – рентабельность. Он определяется разными способами. общепринятыми являются: отношение прибыли к производственным фондам, текущим затратам или ко всей массе выпущенной продукции (в денежном выражении). Рентабельность в методологическом аспекте действительно характеризует уровень эффективности производства, поскольку отражает степень использования ресурсов трудовым коллективом.

Теоретические исследования многих ученых направлены на поиск обобщающего, т.е. интегрального показателя для оценки деятельности предприятия. Действительно, интегральный показатель необходим. Экономисты подчеркивают, что для успешного управления народным хозяйством нужен единый числовой показатель, который характеризовал бы развитие народного хозяйства в целом.

Формулу обобщающего показателя экономической эффективности производства предложил Г.Г. Котов [2.с.47]:

$$E = Kn / (Of + Zo + Zm) , (1.1)$$

где

$Kn$  – стоимость валовой продукции сельского хозяйства;

$Of$  – стоимость основных фондов сельскохозяйственного назначения;

$Zo$  – затраты на оплату труда;

$Zm$  – материально-денежные затраты за минусом амортизационных отчислений.

Как видим, в качестве основной составной части общего экономического эффекта сельскохозяйственного производства, Г.Г. Котов предлагает стоимость валовой продукции.

Экономическая эффективность управленческого нововведения может быть получена из-за роста объемов денежной выручки, из-за маркетингового решения о сроках или месте реализации той же продукции при неизменности других параметров или может быть получен больший объем продукции. Экономическая эффективность управленческого нововведения может быть получена и за счёт снижения отдельных элементов себестоимости, включая управленческие расходы. Она также может быть получена за счёт снижения элементов совокупного сельскохозяйственного капитала. Поэтому любой вид управленческого мероприятия коснется одного или нескольких элементов этой формулы, позволяющей дать оценку любому управленческому решению.

Проблема экономической эффективности зависит и от нового обстоятельства, которое еще не нашло должной оценки в экономической литературе. Земля стала частной собственностью, она начинает постепенно участвовать в рыночных отношениях как товар, как предмет аренды, как собственность владельца земель-

ного сертификата. Все это делает объективно необходимым провести специальное исследование по денежной оценке земельных участков.

#### Источники и литература

1. Деятельность фермерских хозяйств Крыма. Госкомстат Украи ны. Главное управление статистики в АРК. – Симферополь, 2006.
2. Запара Л.а Ковальчук Н.В. Функціонування ринку зерна в Україні в умовах становлення ринкових відносин// Вісник Дніпропетровського держ. Університету. – 2002. – №2. – С.139–141.

**Василенко В.А., Белоущенко Я.А.**

## ВВЕДЕНИЕ В ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Постановка проблемы.** Формирование и развитие рыночных отношений, построенных на основе новых механизмов функционирования организаций, объективно требуют возрастания их экономической устойчивости и динамизма в целях предотвращения внутренних и внешних угроз. Предприятие становится основным хозяйствующим субъектом и работает в условиях многоаспектной конкуренции, где требуется принципиально новый подход к обеспечению собственной экономической безопасности (ЭБ). Непредсказуемость развития внешней среды и собственной хозяйственной деятельности предприятия, ее результатов может привести не только к нежелательному последствию, но и к невосполнимому ущербу или даже к полному банкротству.

**Изложенная сентенция налагает повышенные требования к предпринимателям, менеджерам различных уровней в области знаний теории ЭБ. Понимание сути экономической безопасности предприятия (ЭБП), ее структуры, знание объектов ЭБ, а также умения претворять в жизнь теоретические положения данной проблемы являются важнейшей прерогативой хозяйствующих субъектов.**

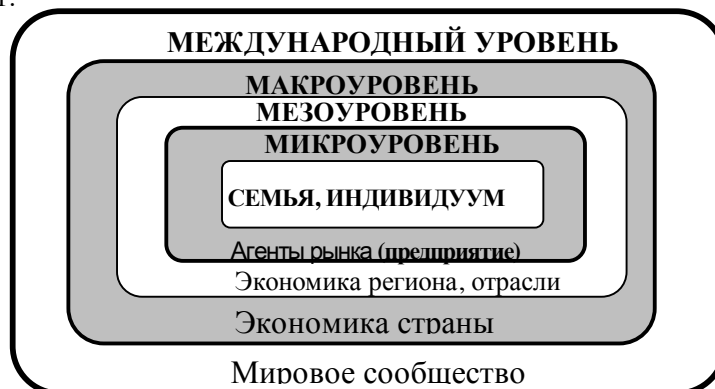
**Анализ последних публикаций** [1,2,3,4,5,6,7,8], а также других работ позволяет заключить, что существует многообразие подходов к определению понятия «экономическая безопасность», неоднозначность трактовки которого затрудняет разработку соответствующих методов по ее обеспечению. Это говорит о необходимости продолжения исследований в данной области, которые получают свое дальнейшее развитие по мере углубления рыночных отношений.

**Нерешенными аспектами** затронутой проблемы являются обоснование необходимости совершенствования и конкретизации качественного определения понятия «экономическая безопасность предприятия» и связанного с ним понятийного аппарата субъекта хозяйствования. В связи с этим **целью данной работы** является анализ существующих трактовок «экономическая безопасность предприятия» и выработка на этой основе понятийного аппарата, что позволит в дальнейшем разработать приемы и подходы, направленные на обеспечение устойчивого развития организаций.

**Изложение основного материала.** Существует представление, что впервые об ЭБ упоминается в конце первой половины двадцатого века, в связи с принятием в США (1947 г) закона «О национальной безопасности», на основе которого создается Совет по экономической политике при Президенте страны [9].

Проблема обеспечения ЭБ на разных иерархических уровнях является предметом пристального изучения ряда исследователей. Так, например, в монографии Н. П. Ващекина, М. И. Дзлиева, А. Д. Урсула [10], носящей философский оттенок, рассмотрен широкий круг проблем, связанных с разработкой концептуальных основ обеспечения безопасности государства и общества.

При этом структура ЭБ в рассматриваемой монографии представлена построением различных уровней экономических отношений: экономический уровень семьи – экономические интересы каждого гражданина страны; микроэкономический уровень – агенты рынка (предприятие); региональный и отраслевой уровень – мезоуровень и макроэкономический уровень – экономика страны в целом, которые в нашей интерпретации представлены рис. 1.



**Рис. 1.** Объектная структура (уровни) экономической безопасности

Заметим, что в дополнение к изложенному авторами положению (см. рис. 1) мы считаем целесообразным