

временных мультимедийных компьютерных средств (компьютеров, принтеров, устройств для работы с компакт-дисками, теле-, видео-, аудиоборудования и др.); организации проведения занятий для студентов, аспирантов и преподавателей по обучению работе с сервисными программами в сети Интернет и овладению навыками поиска информации.

Решение указанных задач позволит разработать учебно-методическое обеспечение, в частности в электронном виде подготовить материалы (CD-ROM, e-mail и др.) и опубликовать их на сайте ВЦ ТНУ им. В.И. Вернадского; подготовить материалы по тестированию для самоконтроля студентов. Подготовка обучающей системы по результатам прохождения теста позволит учесть индивидуальные особенности обучаемых, с выдачей ему рекомендаций.

На факультете сформирована рабочая группа по подготовке методических рекомендаций по организации дистанционного обучения специалистов менеджеров. В состав методических указаний предполагается включить:

Требования к методическому обеспечению учебных курсов, включая учебную программу, контрольные вопросы, опорный конспект лекций, список рекомендованной литературы;

Системотехническое обеспечение системы дистанционного обучения, включающее в себя аппаратное обеспечение, телекоммуникационное обеспечение, программное обеспечение, информационное обеспечение.

Аппаратное обеспечение включает сервер для размещения дистанционных курсов, WEB – сайтов и соответствующих сервисных служб.

Телекоммуникационное обеспечение состоит из телекоммуникационного оснащения, которое обеспечивает объединение сетей, задействованных в дистанционном обучении, а также телекоммуникационного оснащения, которое обеспечивает необходимое количество и пропускную способность каналов связи для интерактивного взаимодействия участников учебного процесса и их доступа к информационным ресурсам, находящимся в сетях информационных источниках, в том числе, сети Интернет. Качество и пропускная способность каналов связи определяется количеством участников процесса дистанционного обучения, которые одновременно находятся на связи, а также типом и количеством информационных ресурсов, которые одновременно используются ими.

Программное обеспечение включает системное программное обеспечение для поддержки работы серверов и рабочих станций; прикладное программное обеспечение для поддержки WEB – сайтов и информационных ресурсов; прикладное программное обеспечение для создания учебных материалов дистанционных курсов (редакторы текста, графики, видео, звука и т.п.)

Информационное обеспечение включает информационные ресурсы, которые используются в процессе дистанционного (отдельные дистанционные курсы, электронные библиотеки, нормативно-правовая база, касающаяся дистанционного обучения, другие базы и банки данных).

Разработка всех перечисленных видов обеспечений позволит эффективно использовать дистанционные образовательные технологии при подготовке специалистов на факультете управления.

Подсолонко В.А., Подсолонко Е.А.

ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ В НАЦИОНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ УКРАИНЫ

Проблемная ситуация в развитии экономики

Опираясь на данные международных организаций, можно засвидетельствовать, что выработка валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США в Украине за годы ее самостоятельности с 1992 г. по 2004 г. возросла с 5010 до 5300, составив 105,8% [1, с. 155; 2, с. 232]. Однако, другие страны мира и Европы, соизмеримые с Украиной ресурсно и климатически, за этот период имели несколько больший рост экономики: Турция – 128,1 %, Германия – 130,7 %, Франция – 140,9 %, Испания – 164,2 %, Болгария – 178,8 %, Польша – 227,7 %, Румыния – 243 %. Более того, в 2004 г. величина этого показателя в Украине в сравнении с перечисленными странами составляла 19,2 % от Германии, 19,3 % – от Франции, 24,1 % от Испании, 48,2 % от Польши, 69,7 % от Болгарии, 76,8 % от Румынии и 79,1 % от Турции, тогда как в 1992 г. она была 23,7 % от Германии, 25,7 % от Франции, 37,4 % от Испании, 103,7 % от Польши, 117,9 % от Болгарии, 176,4 % от Румынии и 95,8 % от Турции. Эти данные свидетельствуют о постоянном отставании развития экономики Украины от перечисленных стран.

Реальная характеристика развития экономики Украины в 2004 г. в сравнении с 1992 г. – отстающее развитие, не позволяющее догнать страны, имевшие более высокие показатели развития ранее, и отставание от стран, которые прежде отставали от Украины. Долго ли продлится такая тенденция? Что предпринимается в Украине для формирования опережающего развития экономики, для ее выхода из отстающего развития?

Политика опережающего развития экономики Украины до 1991 г.

Одним из первых официальных шагов в направлении формирования государственной политики Украины по опережающему развитию экономики можно считать Постановление Совета Министров Украины от

04.02.1985 г. № 49 [3]. В этом постановлении предписано: министерствам и ведомствам обеспечить «проведение работ по опережающей стандартизации сырья, материалов, комплектующих изделий и инструментов, качество которых оказывает решающее влияние на технико-экономические характеристики (в том числе надежность и долговечность) машин, приборов, средств автоматизации и других промышленных изделий, а также товаров народного потребления» [3, п. 1, п/п б].

При этом намечено «включение в стандарты прогрессивных требований к разработке, производству и применению продукции с учетом повышения уровня ее унификации, рационального использования и снижения расхода сырья, материалов, энергии, топлива, запасных частей и инструмента, уменьшения затрат труда, требований внешнего рынка, стандартов и рекомендаций по стандартизации международных организаций, охраны окружающей среды, безопасности труда и охраны здоровья населения, защиты от вредных воздействий (шум, вибрация, радиопомехи и др.), требований технической эстетики и эргономики, а также требований к методам и средствам контроля качества продукции, отражающих высшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники и передовой опыт и предусматривающих решения, оптимальные для экономического и социального развития страны» [3, п. 1, п/п а].

Главной целью разработки таких стандартов служит «обеспечение разработки и выпуска продукции, соответствующей по своим показателям высшему мировому уровню или превосходящей его» [3, п. 3].

Понимая роль стандартов в национальной экономике как ключевую в формировании всех процессов ее развития, следует воспринимать опережающий подход в их разработке как основополагающий во всей государственной экономической и научно-технической политике на последующие десятилетия. Однако, в государственной политике Украины опережающий подход коснулся и других форм организации социально-экономического развития страны.

Так, в 1987 г. Правительством Украины было принято решение «обеспечить в государственном лесном фонде опережающие темпы лесообновления и лесоразведения в сравнении с площадью вырубки лесов в 1987 – 1990 годах в 1,5 раза, в последующий период до 2000 г. не менее как в 1,2 раза» [4]. В 1988 г. в числе главных заданий по обеспечению населения высококачественными товарами легкой промышленности было «обеспечение опережающего роста производства высококачественных товаров, осуществление ассортиментной политики, учитывающей потребности и доходы разных возрастных и социальных групп населения»; «опережающий рост выпуска товаров для детей, молодежи, лиц старшего возраста, одежды и обуви для занятий спортом, туризма и активного отдыха»; «опережающее развитие отделочных производств в текстильной промышленности для коренного улучшения качества и художественно – цветового оформления изделий соответственно требованиям моды»; «опережающее развитие исследований по созданию прогрессивной техники и новых технологий, позволяющих резко повысить производительность труда и качество товаров, гибкость производства в обновлении выпускаемых изделий» [5]. В развитие решения этих задач в том же 1988 г. была поставлена проблема проведения организаторской работы «по социальной переориентации нашей экономики, опережающему развитию производства предметов потребления» [6]. При этом была отмечена необходимость «обеспечить постоянный контроль реализации намеченных мер по увеличению производства товаров народного потребления, улучшения организации этой работы на всех уровнях, повысить требования к служебным лицам, руководящим кадрам за безусловное выполнение решений правительства в этих вопросах» [6]. Это важный фактор обратной связи в управлении процессами реализации принятых решений.

Опережающее развитие экономики в политике Украины в 1991 – 1999 гг.

В 1992 г. уже в самостоятельной Украине продолжалась политика опережающего развития экономики в разных аспектах. В частности по инициативе органов местного самоуправления и государственного комитета Украины по водному хозяйству правительство обязало государственный комитет Украины по геологии и использованию недр «выполнять ежегодно дополнительные опережающие поисковые и разведывательные работы на подземные воды в сельской местности для создания локальных водозаборов, в том числе резервных» [7]. Еще более значимым государственным решением явилось утверждение в 1994 г. Концепции Национальной программы возрождения села на 1995 – 2005 гг., в которой было предусмотрено «обеспечение опережающих темпов и более высокого уровня доходов жителей села в сравнении с жителями города» [8]. Для этого предусматривалось «поэтапное формирование системы экономических отношений, позволяющих в сельском хозяйстве повысить престижность труда сельских работников, которые станут уважаемыми гражданами общества, обеспечат высокую производительность своего труда при разнообразии сфер приложения труда» [8]. Можно считать, что эти решения во многом дополняют приведенные ранее решения «по социальной переориентации нашей экономики» [6], что свидетельствует о преемственности государственной политики в этих вопросах. Следует подчеркнуть, что эта преемственность прослеживается в 1997 г. и в более поздней Концепции создания и функционирования национальной сети международных транспортных коридоров в Украине [9]. В концепции утверждается важная роль и приоритетность развития автомобильного транспорта и перспективы его устойчивого роста в связи «с изменениями структуры развития экономики, прежде всего легкой промышленности, производства товаров народного потребления, т.е. отраслей, являющихся потребителями услуг автомобильного транспорта, а также опережающего развития среднего и малого производителя» [9]. Здесь на арене экономического развития уже появляются новые представители малого и среднего бизнеса.

В том же 1997 г. Президент Украины поручил Кабинету Министров «разработать механизмы, направленные на стимулирование социальных инвестиций негосударственным сектором экономики, их опережающее развитие в структуре социальных расходов, внедрение системы платных социальных услуг для высокооплачиваемых слоев населения» [10]. В условиях активных приватизационных процессов задача была поставлена весьма своевременно, особенно, – в самый пик кризиса отечественной экономики, когда все самое эффективное производство – в частных руках, а развития экономики нет, и ее кризис продолжается.

Очень обнадеживающе в последнем году снижения развития экономики в 1998 г. в сравнении с 1990 г. прозвучала оценка Верховной Рады Украины ресурсных возможностей нашей страны: «По разнообразию и богатству минерально-сырьевых ресурсов Украина опережает такие развитые страны мира как США, Канада, Англия, Франция, Китай и др.» [11]. Для населения Украины, очевидно, такая оценка в тот период была важна: «Впереди планеты всей!» Однако здесь просматривается определенная направленность в экономической политике Украины на сырьевую ориентацию в экспортной деятельности.

Этот предварительный вывод во многом подтверждается и содержанием обращения Президента Украины в ежегодном послании к народу и Верховной Раде страны в мае 1998 г., где отмечается, что «темпы роста промышленного производства будут опережать показатели роста ВВП на 1,5 – 2 %, необходимое условие для этого – глубокие структурные преобразования» [12]. Здесь также можно увидеть и элементы социально ориентированной экономики, базирующейся, прежде всего на подъеме производства, обеспечивающего рост платежеспособного спроса населения.

В 1998 г. в Украине была разработана Концепция Национальной программы информатизации, в которой один из основных принципов ее реализации предусматривал «Опережающее развитие нормативно-правовой базы регулирования отношений участников, распространения, использования информационных продуктов и услуг, а также единой национальной системы связи». Здесь же подчеркивалось, что «темпы развития международной стандартизации в сфере информационных технологий (ИТ) опережают другие отрасли, ежегодно возрастая на 10 – 15 %, тогда как в Украине в период 1992 – 1997 гг. разрабатывались преимущественно терминологические стандарты в ИТ» [13]. В последующем 1999 г. в Концепции развития связи Украины до 2010 г. подчеркивалась необходимость разработки и производства технических средств связи на современном уровне на основе проведения опережающих исследований, организуя внедрение передовых технологий и новейшей техники с постоянным сопровождением этих процессов отраслевой наукой. При этом в концепции предлагались направления опережающих исследований, в частности, охватывающие разработку новых технологий и принципов построения систем связи в сфере обработки и передачи информации, а также их составных частей [14]. Особое внимание привлекает предложенный в концепции принцип «обеспечения роста темпов инвестирования в сектор телекоммуникаций, опережающего рост объема ВВП». Этот принцип был сформулирован в конце 1999 г., в году остановившегося спада ВВП в стране, при самой низкой его величине в сравнении с 1990 г. – 41 %.

Все приведенные выше попытки остановить падение в стране мерами по опережающему развитию экономики, возможно, повлияли на это развитие и подготовили почву для последующего роста экономики.

Опережающее развитие экономики Украины в начале нового тысячелетия

В последнем году XX века были приняты Основные направления социальной политики на период до 2004 г. В них среди направлений государственной политики в сфере оплаты труда было намечено «обеспечение опережающего роста стоимости рабочей силы в сравнении с другими составляющими доходов населения» [15]. Поскольку оплата труда характеризует его результативность, формирует эффективность экономики и более половины величины ВВП – это направление условно можно отнести как к социальной, так и к экономической политике государства. Не случайно Кабинет министров Украины установил персональную ответственность за реализацию этого направления министров экономики и финансов в дополнение к министру труда и социальной политики [16].

Известно, что 2000 г. в Украине характеризуется началом оживления экономики после длительного ее спада во всех предыдущих годах самостоятельности страны. В этот период в Украине было выявлено искусственное занижение стоимости рабочей силы на фоне катастрофического снижения числа рабочих мест в отраслях производства. Если в 1990 г. среднегодовое количество наемных работников в Украине составляло 23367 тыс. чел., то в 1995 г. оно снизилось до 18252 тыс., а в 2000 г. – до 13678 тыс. чел. При этом число безработных (по методике МОТ) в 1995 г. составило 1079,3 тыс. чел., а в 2000 г. оно возросло до 2707,6 тыс. чел. [17, с. 350; 364].

На фоне такого состояния экономики в стране была принята Программа интеграции Украины в Европейский Союз [18]. В этой программе было предусмотрено опережающее создание новых рабочих мест, прежде всего путем ускоренного развития предприятий малого и среднего бизнеса, при одновременном сокращении излишних мощностей в промышленности и сельском хозяйстве. В числе долгосрочных приоритетов на 2004 – 2007 гг. отмечалась необходимость преодоления искусственного занижения стоимости рабочей силы в Украине и обеспечении опережающего ее роста.

Ввиду важности для результатов развития экономики соответствия вклада работников вознаграждению, в 2000 г. была разработана Концепция дальнейшего реформирования оплаты труда в Украине [19]. В соответствии с этой концепцией Кабинет Министров Украины подготовил в 2001 г. распоряжение по обеспечению опережающего роста заработной платы в сравнении с ростом индекса цен [20]. С одной стороны,

это хорошее решение. Здесь решается задача защиты интересов и благосостояния населения от объективных и субъективных процессов, приводящих к росту цен. Однако в этом решении отсутствуют процессы, создающие экономическую базу для соответствующего роста заработной платы. В нашей стране население уже пережило десятилетие 80-х годов, когда в магазинах нечего было купить даже при наличии денег. Из экономической теории известно, что рост производительности труда должен обгонять рост заработной платы, чтобы не случилась отмеченная ситуация.

Для решения этой проблемы требуется провести научные исследования и обучение специалистов, способных решать такие задачи. В какой-то степени этому должно было способствовать утверждение научной программы исследования развития государственной службы и улучшения кадрового обеспечения государственного управления [21]. Следуя этой программе, важной составляющей повышения эффективности государственной службы является улучшение подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, подготовка их новой генерации на основе обеспечения опережающего характера содержания обучения с учетом перспектив развития государства.

В этот период в стране проявилось расслоение общества на богатых и бедных. Еще в 2000 г. 87,9 % населения имели среднедушевые денежные расходы ниже прожиточного минимума (270 грн. в мес.), из них 53,3 % – вдвое меньше прожиточного минимума, а 29,1 % – втрое [22, с. 433]. Для устранения этого негативного явления была разработана специальная стратегия преодоления бедности и соответствующая программа по ее реализации [23]. В этой программе на фоне утверждения, что заработная плата является основным источником доходов населения основным направлением ее повышения предложено обеспечение опережающего роста номинальной заработной платы в сравнении с ростом потребительских цен.

В этот же период были предприняты меры по устранению структурных деформаций в экономике Украины на основе инвестиционной деятельности путем опережающего наращивания темпов развития потребляющих отраслей и сферы услуг [24]. Последующий анализ реализации этой программы показал отсутствие реальной связи обоснования и принимаемых решений по инвестициям с ее содержанием. Вопреки накопленному мировому опыту и здравому смыслу инвестиции поддерживали не эффективные звенья экономики, а убыточные, что в итоге приводило к дальнейшему росту размера убытков в стране.

Очевидно, отмеченные выше попытки создать новую генерацию государственных служащих, умеющих принимать эффективные решения, пока еще не принесли результатов. Поэтому с большой надеждой на светлое будущее можно воспринять Национальную доктрину развития образования [25]. В ней отмечается, что «в Украине должны быть обеспечены ускоренное, опережающее инновационное развитие образования, а также созданы условия для развития, самоутверждения и самореализации личности на протяжении жизни». И, главное ожидание для населения Украины: «опережающее развитие образования обеспечит уровень жизни, достойный человека XXI столетия». При этом отмечается, что объединение образования и науки служит условием модернизации системы образования, главным источником ее дальнейшего развития, что обеспечивается постоянным увеличением объемов финансирования науки исходя из потребностей ее опережающего развития.

Поскольку реальное финансирование науки в университетах Украины весьма символично, поставленные в доктрине важнейшие для общества и выживания всей страны как государства задачи следует рассматривать отдельно.

Вместе с тем, развитие экономики невозможно представить без развития науки. Об этом свидетельствует содержание государственной программы развития промышленности на 2003 – 2011 гг. К примеру, в этой программе предусмотрены основные направления реформирования системы управления промышленностью, в числе которых «прорывная» стратегия, опирающаяся на создание принципиально новых видов продукции, которые опережают существующие виды на 1 – 2 поколения [26]. К числу важных достижений этой программы можно отнести рекомендации применения новых стратегий управления по опережающим многовекторным направляющим действиям взамен запоздалого исправления дефектов предыдущего развития (заменить пожаротушение пожаропреупреждением). Однако от многих составляющих этой программы остается впечатление благих пожеланий, а не действенных мер.

Очевидно, к разряду таких пожеланий можно отнести опережение роста доходов населения над повышением цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги [27], поскольку реальные события показали связь этих социальных характеристик в обратных отношениях.

В развитие упомянутой раньше доктрины развития образования в 2004 г. была утверждена государственная программа развития высшего образования на 2005 – 2007 гг., в которой отмечалась необходимость обеспечения инновационного развития высшего образования и его опережающего характера [28]. Эту программу дополняет Концепция развития системы повышения квалификации работников на период до 2010 г. [29]. В ней рекомендовано усовершенствовать содержание повышения квалификации работников предприятий, учреждений и организаций в соответствии с потребностями производства, обеспечения его опережающего характера.

Условно на этой основе можно считать, что только в конце 2004 г. и в начале 2006 г. реально была поставлена задача по подготовке и переподготовке специалистов, владеющих проблемой управления опережающим развитием экономики в Украине.

Выводы

В государственной политике Украины вопросы опережающего развития экономики ставились, начиная с 1985 г. Первыми этапами в осуществлении опережающего развития было решение технических и технологических проблем производства.

В последующем в круг решаемых вопросов были вовлечены организационные проблемы, а далее – социально-экономические.

Только через 20 лет после начала решения прикладных задач опережающего развития были осуществлены меры по обучению профессиональных руководителей процессов опережающего развития экономики, по повышению их квалификации.

Последующий анализ необходим для изучения опыта научного подхода к формированию стратегий и программ опережающего развития экономики в целях выработки механизма эффективного управления этими процессами.

Источники и литература

1. Доклад о развитии человека за 1995 г. / Издан по заказу Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). – Нью-Йорк: Оксфорд Университи Пресс, 1995. – 230 с.
2. Всемирный банк. Доклад о мировом развитии 2002: Создание институциональных основ рыночной экономики. – М. Весь мир: – 264 с.
3. Про організацію роботи по стандартизації в Українській РСР. Рада Міністрів Української РСР. Постанова від 4 лютого 1985 р. № 49.
4. Про заходи по розширеному відтворенню і раціональному використанню лісових ресурсів, посиленню охорони та підвищенню захисних функцій лісів на період до 2000 року. Рада Міністрів Української РСР. Постанова від 12 травня 1987 р. № 174
5. Про заходи що до технічного переозброєння легкої промисловості в 1988 – 1995 роках, які забезпечують прискорене розв'язання проблеми задоволення потреб населення в товарах. Рада Міністрів Української РСР. Постанова від 07 червня 1988 р. № 153
6. Про заходи що до збільшення виробництва і прискорення насичення ринку товарами народного споживання. Рада Міністрів Української РСР. Постанова від 12 вересня 1988 р. № 273
7. Про водопостачання сільських населених пунктів України. Кабінет Міністрів України. Постанова від 14 березня 1992 р. № 134
8. Про Концепцію Національної програми відродження села на 1995 – 2005 роки. Постанова Верховної Ради України від 04 лютого 1992 р. № 3924 – 12
9. Про затвердження Концепції створення та функціонування національної мережі міжнародних транспортних коридорів в Україні. Кабінет Міністрів України. Постанова від 04 серпня 1997 р. № 821
10. Про Невідкладні заходи щодо прискорення реформ і виведення економіки України з кризи. Додаток до Розпорядження Президента України від 18 серпня 1997 року № 298 / 97 – рп
11. Основні напрями державної політики України у галузі охорони довкілля, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки. Постанова Верховної Ради України від 05 березня 1998 р. № 188 / 98 – ВР
12. Будівництво нової України – велика спільна справа. Президент України. Звернення від 14.05. 1998 р
13. Про Концепцію Національної програми інформатизації. Закон України від 04 лютого 1998 року № 75 / 98 – ВР
14. Про Концепцію розвитку зв'язку України до 2010 року. Кабінет Міністрів України. Постанова від 09 грудня 1999 р. № 2238
15. Основні напрями соціальної політики на період до 2004 року. Указ Президента України від 24 травня 2000 року № 717 / 2000
16. Кабінет Міністрів України; Розпорядження, Перелік від 12.04.2000 № 182 – р. Про затвердження переліку посадових осіб, персонально відповідальних за реалізацію основних положень Послання Президента України до Верховної Ради України «Україна: поступ у ХХІ сторіччя. Стратегія економічного та соціального розвитку на 2000 – 2004 роки» з відповідних напрямів
17. Статистичний щорічник України за 2000 рік. – К.: Техніка, 2001. – 600 с.
18. Програма інтеграції України до Європейського Союзу. Указ Президента № 1072 / 2000 від 14.09.2000.
19. Концепція дальшого реформування оплати праці в Україні. Указ Президента України № 1375 від 25 грудня 2000 р.
20. Кабінет Міністрів України. Розпорядження від 23 квітня 2001 р. № 152 – р. Про затвердження заходів щодо реалізації Концепції дальшого реформування оплати праці в Україні
21. Кабінет Міністрів України. Постанова від 08 серпня 2001 р. № 953. Про затвердження наукової програми дослідження розвитку державної служби та вдосконалення кадрового забезпечення державного управління
22. Статистичний щорічник України за 2004 рік. –К.: Консультант, 2005. –592 с.
23. Кабінет Міністрів України. Постанова від 21 грудня 2001 р. № 1712. Про затвердження Комплексної програми забезпечення реалізації Стратегії подолання бідності

24. Кабінет Міністрів України. Постанова від 28 грудня 2001 р. № 1801. Про затвердження Програми розвитку інвестиційної діяльності на 2002 – 2010 роки
25. Указ Президента України від 17.04. 2002 р. № 347 / 2002. Про Національну доктрину розвитку освіти
26. Кабінет Міністрів України. Постанова від 28 липня 2003 р. № 1174. Про схвалення Державної програми розвитку промисловості на 2003 – 2011 роки
27. Закон України. Про житлово-комунальні послуги (ВВР), 2004, № 47, ст. 514
28. Кабінет Міністрів України. Постанова від 08 вересня 2004 р. № 1183. Про затвердження Державної програми розвитку вищої освіти на 2005 – 2007 роки
29. Кабінет Міністрів України. Розпорядження від 20 березня 2006 р. № 158 – р. Про схвалення Концепції розвитку системи підвищення кваліфікації працівників на період до 2010 року.

Кравченко Н.А.

УЧЕТ И КОНТРОЛЬ ТЕРРИТОРИЙ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПУТЕМ ВВЕДЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРА НА ТЕРРИТОРИИ АР КРЫМ

Введение. Рекреационное природопользование является многогранной интегрированной сферой деятельности, которая на современном этапе развития общества, характеризуется доминантой ценностных социальных приоритетов экономики Крыма, выступает как одна из систем жизнеобеспечения, обеспечивающая воспроизводство психического и физического здоровья человека. Таким образом, данная сфера деятельности выступает как социальный заказ, выполнение которого требует глубоких научных исследований, обеспечивающих в свою очередь сбалансированное управление данной сферой деятельности.

Вопросам исследования земельного фонда Украины, подходам к его градации и учету эффективности его эксплуатации посвящены работы следующих ученых: Ефремова А.В., Ветровой Н.М., Бережной И.В., Трошеновского А.П., Кононова В.В., Шурды К.Э., Жигалова Е.А. Рассматривая различные аспекты все ученые отмечают ряд проблем, которые являются на данный момент наиболее актуальными для Крыма: проблемы экологической безопасности, целевого использования территорий, снятия социальной напряженности, эффективности работы курортно-рекреационной отрасли.

Постановка проблемы. Сегодня в структуре экономики Крыма значительная роль принадлежит промышленному комплексу, это одна из ведущих отраслей экономики. Предприятия промышленности, например, ЗАО «Крымский титан» и ОАО «Крымский содовый завод» являются бюджетообразующими. На промышленный комплекс приходится шестая часть валовой добавленной стоимости республики, доля промышленности в формировании доходной части общереспубликанского бюджета в 2006 году превысила 40% [1]. Однако стратегия развития Крыма предусматривает смещение приоритетов в сторону санаторно-курортного хозяйства и сферы сопутствующих услуг. Именно за счет этих отраслей можно увеличить доходную часть бюджета. Целью данной статьи выступает обобщение законодательной базы Украины, для определения понятия «земельные ресурсы курортно - рекреационного назначения», а также определение и обоснование важности ведения государственного земельного кадастра на территории Украины.

Результаты исследования. Крым обладает огромным потенциалом: климатолечение, бальнеология, здравницы с мощной и разносторонней лечебной базой, источники целебных грязей и минеральных вод, свыше тысячи памятников истории и культуры, многие из них мирового значения и поэтому привлекают туристов. Однако весь этот ресурс пока используется не полностью, есть возможность для интенсификации. К примеру, из более чем 30 озер с минеральной грязью на полуострове в лечебных целях используются всего 3; ярко выраженная сезонность в работе курортно-рекреационного комплекса - сегодня большинство санаторно-курортных учреждений работают всего несколько месяцев [2]. Помимо этого в последние годы наметилась тенденция отчуждения участков ценных в рекреационном отношении ландшафтов под частное строительство, что в дальнейшем в соответствии сможет привести к безвозвратной потере многих уникальных в природном отношении природных комплексов.

Эта проблема может быть решена только на основе учета и оценки рекреационных земель на региональном уровне. К рекреационным землям необходимо относить территории, которые являются местами массового организованного и неорганизованного отдыха населения, обладают ценными для воспроизводства здоровья параметрами ландшафтов. Эти территории следует рассматривать как сложные производственно-территориальные комплексы с присущей им структурой угодий, включающей различные категории земель, на которых размещаются или могут размещаться рекреационные структуры [6]. Сейчас такие земли находятся в ведомственной принадлежности различных землепользователей, и их использование и регулирование состояния имеют тенденцию к административной и ведомственной разобщенности. Выделение их в категорию земель рекреационного назначения позволит устранить ведомственную разобщенность, развивать во многих регионах рекреацию как сферу экономики общегосударственного уровня, а также позволит осуществлять административное регулирование и реальное слежение за использованием памятников природы, уникальными ландшафтами и объектами историко-культурного наследия, которые при сложившейся в данный момент ситуации большей частью имеют статус особо - охраняемых территорий лишь на