

## ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА И ПОДДЕРЖКИ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАУКЕ

*А. К. Шидловский,  
академик НАН Украины,  
почетный директор Института электродинамики НАН Украины,  
Ю. М. Капица,  
директор Центра интеллектуальной собственности  
и передачи технологий НАН Украины*

Создание изобретения – процесс творческий, добровольный, который не признает административного давления и принуждения.

И то, будет ли ученый создавать новое, неизвестное миру устройство, способ, вещество и в результате развивать технологический потенциал и экономику страны, показывает, в какой степени в данном государстве существуют условия для изобретательства и насколько востребованы результаты этой работы.

При этом в создании и внедрении новшеств определяющими являются две группы факторов:

- наличие в государстве инновационных механизмов, способствующих внедрению, ориентация промышленной стратегии на новые технологии, производство наукоемкой продукции;
- насколько закон, экономические условия, информационные ресурсы помогают автору создавать новое, стимулируют его изобретательскую деятельность.

В 1980-х годах ежегодно в Украине подавалось 32–38 тыс. заявок на изобретения, в том числе в Академии наук Украины – 3,5–4,3 тысячи. Общее число изобретателей и рационализаторов достигало миллиона человек. В министерствах, ведомствах, академиях

наук, учреждениях образования, на предприятиях работали подразделения патентно-лицензионной, изобретательской и рационализаторской работы. При этом патентные подразделения были отнесены к основным отделам (в АН Украины – приравнены к научным отделам) с оплатой труда патентных работников на уровне ведущих специалистов аппаратов министерства, соответствующего учреждения или предприятия.

Существовала система государственной поддержки патентования за рубежом. В частности, институты АН Украины имели десятки патентов в США, Японии, странах Европы, а по ряду направлений, таких, например, как сварка, материаловедение учреждения Академии имели преобладающий пакет изобретений в мире.

Существовала прозрачная система стимулирования изобретателя. Так, в соответствии с документами, утвержденными Советом Министров СССР, Госкомизобретений СССР в 1973–1974 годах авторам выплачивалось одноразовое вознаграждение при выдаче авторского свидетельства. При использовании изобретений размер вознаграждения составлял до 2 % от суммы экономии, но не более 20 тыс. руб., что в то время было очень значительной суммой, и до 3 % от сумм, полученных от продажи лицензий.



Напередодні парламентських слухань відбувся круглий стіл на тему: "Охорона торговельних марок, фірмових найменувань та географічних зазначень в Україні в контексті світового досвіду"

Регламентувалась і виплата винагороди при використанні раціоналізаторського пропозиції.

По забезпеченості патентної інформації Україна, як і інші республіки СРСР, знаходилась на рівні ведучих країн світу, а можливості доступу винахідника до патентної інформації в регіонах через 17 регіональних Центрів науково-технічної інформації во багато перевищували аналогічні можливості винахідника "із провінції" за кордоном.

Существовала фінансована за рахунок бюджету система підготовки патентознавців в Центральному інституті підвищення кваліфікації в області патентно-лицензійної діяльності і його філіалах, через яку пройшли всі керівники патентних підрозділів Академії наук, а також більшість спеціалістів, кваліфікованих в Україні в наше час як патентні повірені.

Отметим, что в последнем крупном документе времен СССР, касающемся интеллектуальной собственности, – Законе "Об изобретениях", принятом в период начала рыночных реформ в 1991 году, вопросы стимулирования изобретателя были на первом месте. В частности, вознаграждение изобретателя

должно было составлять не менее 15 % прибыли (дохода) патентообладателя. При продаже лицензии сумма вознаграждения составляла не менее 20 %. Если полезный эффект изобретения не выражался в доходе, автору должно было выплачиваться не менее 2 % от доли себестоимости продукции, приходящейся на данное изобретение. При продаже изобретения за рубеж вознаграждение могло выплачиваться в иностранной валюте. Законом предусматривались и другие стимулы.

Что же мы имеем сейчас? В настоящее время количество изобретателей и рационализаторов в Украине составляет лишь 40–50 тыс. человек, что, приблизительно, в 20 раз меньше, чем в 1991 г. Ежегодно национальными заявителями подается 3,5 тыс. заявок на изобретения и 7–8 тыс. заявок на полезные модели. В НАН Украины число поданных заявок на изобретения и полезные модели составляет порядка 650 в год.

Следует отметить, что такой спад лишь частично можно связывать с общим экономическим кризисом. Во многом это было вызвано несовершенством нормативно-правовой базы и существенными недостатками в организации государственной системы охраны интеллектуальной собственности.

Ситуация в лучшую сторону начала меняться с принятием Указа Президента Украины "О мерах по охране интеллектуальной собственности" 1991 года, а также с реорганизацией в 2000–2001 гг. Патентного ведомства.

Однако действующие законы Украины "Об охране прав на изобретения и полезные модели", "Об охране прав на промышленные образцы" до сих пор не предусматривают необходимой защиты работников – авторов объектов промышленной собственности, порядка и размера выплаты вознаграждения за создание и использование изобретения.

В них отмечено, что лишь после создания изобретения работодатель обязан заключить с автором договор о размере и условиях вы-

платы ему вознаграждения в соответствии с экономической ценностью изобретения. Таким образом, создавая изобретение, автор не знает, какое и на каких условиях он может получить вознаграждение, что отрицательно сказывается на изобретательской активности.

Подобная ситуация разительно контрастирует с опытом ведущих зарубежных стран, где (например, в США) законом установлено, что работники государственных лабораторий должны получать не менее 15 % дохода от использования изобретения, что же касается частного сектора, размеры выплаты вознаграждения определены судебными прецедентами.

Важным также является установление санкций за несвоевременную выплату вознаграждения изобретателю, нормативное закрепление порядка его выплаты.

Еще одна проблема – обеспечение патентной информацией. С 1992 года в регионах Украины прекращается получение современной патентной информации, в частности издания "Изобретения стран мира", которое было основным источником информации для изобретателей, ученых. Подобное приводит к сложности осуществления на необходимом уровне патентных исследований согласно принятым в 1997 году государственным стандартам, проведения поиска на патентную чистоту, а также крайне осложняет наукоемкий экспорт.

Тормозом эффективной инновационной деятельности в Украине являлись значительные сроки (до 4–5 лет) проведения экспертизы заявок на изобретения и выдачи патентов со сроком действия 20 лет.

Особенностью Украины является также то, что 80 % выдавалось так называемых декларационных 6-летних патентов без проведения экспертизы на мировую новизну. Подобные патенты не обеспечивали необходимой защиты изобретений, под такие патенты невозможно привлечь инвестиции.

В 1993 году выдача таких патентов была введена как временная мера до создания в Украине соответствующей патентно-информационной базы. Однако затем эта временная мера стала "постоянной", как и многое в нашей стране, создавая значительные сложности при отборе действительно реальных, инвестиционно привлекательных изобретений.

Отметим, что существенная критика подобной ситуации многими специалистами, в том числе НАН Украины, привело к изменениям. С 2004 года в связи с вступлением в силу Гражданского кодекса Украины было прекращено принятие заявок на декларационные патенты. В настоящее время срок выдачи охранных документов на изобретения составляет до 2 лет.

Еще одна проблема – ликвидация патентных отделов в министерствах научно-технического профиля. Практически их не осталось на предприятиях, в отраслевых научно-исследовательских институтах. Ведомственная система поддержки изобретательской деятельности, соответствующие патентные подразделения в научных учреждениях кроме НАН Украины сохранились лишь в Украинской академии аграрных наук, системе Минобороны, крупных университетах.

При этом патентные подразделения, которые существуют сегодня в учреждениях, действуют на основе нормативных документов, принятых еще в СССР в 1985 году и они не приведены в соответствие с требованиями законодательства Украины. Оплата труда работников патентных подразделений бюджетных организаций в настоящее время значительно меньшая, чем была до 1991 года.

В связи с этим Национальная академия наук Украины неоднократно обращала внимание на необходимость принятия нового положения о подразделении министерства, других органов исполнительной власти по вопросам интеллектуальной собственности,

нового типового положення о патентном подразделении учреждения, а также изменений в оплате труда работников патентных подразделений. Предлагалось заслушать этот вопрос, а также вопрос обеспечения патентной информацией на Межведомственном совете по вопросам интеллектуальной собственности при Кабинете Министров Украины.

Отметим, что еще в 1998 году мероприятиями по реализации программы деятельности Кабинета Министров Украины предусматривалось принятие положения о патентном подразделении министерства. Уже после реорганизации Патентного ведомства Госдепартаментом интеллектуальной собственности была подготовлена и передана в Кабинет Министров новая редакция данного постановления. Но и она до настоящего времени не принята.

С учётом бесперспективности принятия нового положения о патентных подразделениях исполнительной властью, по инициативе НАН Украины Законом Украины "О государственном регулировании в сфере трансфера технологий" было предусмотрено создание в бюджетных учреждениях науки, образования, охраны здоровья отделов по вопросам инновационной деятельности, трансфера технологий и интеллектуальной собственности. Типовое положение о таких отделах должен был принять Кабинет Министров Украины в течение 6 месяцев со времени вступления закона в силу. К сожалению, несмотря на то, что прошло уже около 10 месяцев после принятия закона, положение об отделах не принято.

Ситуация осложняется также отсутствием валютных средств для патентования украинских изобретений за рубежом, что является существенным препятствием инновационной деятельности в Украине, роста соответственного экспорта.

Ряд указанных проблем нашли отражение в Указе Президента Украины "О мерах

по охране интеллектуальной собственности" 2001 года.

Так, указом предусматривалось создание в Украине Патентной библиотеки с региональными подразделениями. Была поставлена задача ускорения рассмотрения заявок на изобретения до уровня, принятого в европейских странах. Предполагалось разработать и ввести механизмы государственной поддержки патентования украинских изобретений за рубежом, был введен госзаказ на подготовку специалистов в области интеллектуальной собственности и многое другое.

Отметим, что до сих пор многие положения указа не выполнены. Прежде всего, это касается Патентной библиотеки, постановление о создании которой принято еще в августе 2002 году, однако до настоящего времени не реализовано.

Еще один вопрос, непосредственно влияющий на изобретательскую и творческую активность, – проблема коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, создаваемых за счет бюджетных средств, при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также определение правообладателя этих объектов.

До 1991 года вопрос о правообладателе вообще не возникал. Охранные документы на изобретения, созданные за счет бюджетных средств, выдавались научным учреждениям, которые и заключали лицензионные договоры на их использование. Нерешенной в то время проблемой было вовлечение новых технических решений в хозяйственный оборот, что осуществлялось в плановом порядке для небольшой части изобретений, связанных в первую очередь с военно-промышленным комплексом.

В 1990-х годах для работ, финансируемых министерствами Украины, характерным стало включение в договора условий, что собственником научных результатов является министерства. Подобное наиболее широко

проявилось при финансировании нескольких тысяч проектов государственных научно-технических программ, а также проектов Фонда фундаментальных исследований.

В то же время указанными министерствами не осуществлялось патентование изобретений как в Украине, так и за рубежом, не проводились соответствующие конъюнктурные исследования, не осуществлялись программы внедрения научных результатов. Указанные объекты интеллектуальной собственности не были отражены в балансе министерств. Не были заключены соответствующие договоры с авторами этих научных результатов о выплате вознаграждения при их дальнейшем использовании.

Отметим, что еще в 1995 году в Академии наук с учетом опыта США, европейских стран была подготовлена концепция проекта нормативного акта о правах на объекты интеллектуальной собственности, создаваемых за счет бюджетных средств. Однако лишь в 2003 году по инициативе нового руководства Государственного департамента интеллектуальной собственности начал разрабатываться проект Закона Украины "Об особенностях вовлечения в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности, которые создаются с использованием средств государственного и/или местного бюджета, государственных фондов целевого назначения", в подготовке которого также участвуют специалисты НАНУ.

Принципиальными положениями указанного проекта являются:

*Первое.* Государство приобретает права на объекты интеллектуальной собственности лишь в случаях, когда они относятся к сфере национальной безопасности и обороны, а также если государство в полном объеме берет на себя функции по финансированию создания объекта интеллектуальной собственности, доведения его до промышленного использования и реализации готовой продук-

ции. Права на иные объекты закрепляются за организациями-исполнителями НИОКР.

Аналогичные положения приведены и в российской Концепции государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета, одобренного Межведомственной комиссией по вопросам охраны и использования объектов промышленной собственности.

*Второе.* Субъектами прав, которые выступают от имени государства, являются заказчики – органы государственной власти, академии наук Украины, финансирующие проведение НИОКР.

*Третье.* Приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется на основе договоров, которые заключаются заказчиками работ с институтами, а также другими организациями-исполнителями и с авторами с определением размера и порядка выплаты авторам вознаграждения. При этом сторона – правообладатель несет затраты на получение охранных документов и поддержание их в силе.

*Четвертое.* Предполагается, что автору должно выплачиваться не менее 15 % прибыли (дохода) от использования изобретения, лицензионных платежей. Стимулирование также предполагается и для лиц, которые осуществили существенный вклад по поддержке создания объекта интеллектуальной собственности и его использования.

Далее проектом предлагается введение системы налоговых льгот при использовании объектов интеллектуальной собственности, создаваемых за счет бюджетных средств.

С учетом опыта России отмечено, что если в установленный срок заказчиком не будет подана заявка на получение охранного документа, то подобное право переходит к организации-исполнителю НИОКР.

Отметим также, что мало закрепить за

органом государственной власти права на те или иные объекты. Закрепление прав должно сопровождаться эффективной процедурой выдачи исключительных и простых лицензий, формированием доступного банка данных результатов, предлагаемых для внедрения, ответственностью ведомств за эффективное использование результатов НИОКР.

В этом плане крайне интересен опыт США, где специальное законодательство, регламентирующее права ведомств на результаты НИОКР, полученные по государственным контрактам, а также регламентация роли ведомств в коммерциализации нововведений существует уже десятки лет.

В 2005 году Верховным Советом Украины в первом чтении принят проект Закона Украины "Об особенностях введения в гражданский оборот объектов права интеллектуальной собственности, созданных с использованием средств государственного и/или местного бюджета, специальных государственных фондов целевого назначения", внесенный 03.06.04. К сожалению, вот уже полтора года принятие указанного Закона не продвигается вперед.

### ***Изобретательская деятельность в НАН Украины***

Организация деятельности по охране и использованию объектов интеллектуальной собственности осуществляется учреждениями НАН Украины непосредственно в лице их директоров или заместителей директоров через патентные подразделения институтов. В настоящее время в Академии наук работает около 170 патентоведов в 70 патентных отделах, секторах или группах.

Патентные подразделения помогают изобретателям готовить заявки на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, проводят вместе с изобретателем поиск на новизну, готовят отчеты, ведут работу по поддержке в силе охранных документов.

Роль подобных подразделений сложно переоценить, так как именно квалификация патентоведа помогает выработать формулу изобретения, от качества которой зависит надежность правовой охраны изобретения.

Согласно установленного в НАН Украины порядка руководитель патентного подразделения должен входить в состав ученого совета института. Патентные подразделения подчиняются непосредственно директору учреждения.

В связи с постоянными изменениями в условиях оплаты труда работников бюджетной сферы и ухудшением оплаты труда патентоведов в Академии наук старались сохранить соответствующие условия оплаты для патентных подразделений. Так, если патентное подразделение выполняет научно-техническую работу по утвержденному плану НИР или если патентное подразделение создано в составе научно-исследовательского или другого отдела, который выполняет научную, научно-техническую, научно-организационную работу, должностные оклады патентных работников устанавливаются на уровне научных работников, специалистов научно-исследовательских подразделений институтов.

В связи с возникающими вопросами относительно того, дает ли работа патентоведа право на научную пенсию, в постановлении Президиума НАН Украины обращено внимание, что деятельность патентоведа, работающего в соответствии с тематическими планами НИР, является научно-технической и, если он занимает должность, дающую право на научную пенсию, то соответственно он подобное право имеет.

Однако, в целом урегулирование оплаты труда работников патентных подразделений в бюджетной сфере, а также их статуса при назначении пенсионного обеспечения возможно при принятии соответствующих документов Кабинетом Министров Украины.

В 2006 году учреждениями НАН Украины получено 602 патента на изобретения и полезные модели, среди которых 295 – патенты Украины со сроком действия 20 лет, 297 – патенты Украины на полезные модели. Получено 9 патентов Российской Федерации и Беларуси, 1 – патент Грузии (для сравнения: в 2005 году – 19 патентов Российской Федерации и Беларуси, 1 патент – США, 1 – Китая).

Подано 626 заявок на изобретения и полезные модели, в том числе 380 – на выдачу патентов Украины на изобретения и 228 – на патенты на полезные модели, 14 – на патенты Российской Федерации и Беларуси, 4 – США, Китая, Словении и Южно-Африканской республики. В 2005 г. соответственно было подано 546 заявок, в том числе на выдачу патентов Украины – 329 и 202 – на декларационные патенты на полезные модели, 8 – на патенты Российской Федерации и Беларуси, 7 – на патенты США.

Среди созданных в 2006 году объектов интеллектуальной собственности следует отметить такие:

- инструмент для соединения мягких биологических тканей животных и человека (патент Украины №74901 от 15.02.06, авт. Патон Б.Е., Лебедев В.К. и др.), Институт электросварки им. Е.О. Патона НАН Украины;
- способ получения сырья из глинозема для выращивания монокристаллов сапфира (заявка на патент на изобретение № 200600058, авт. Данько А.Я., Сидельникова Н.С. и др.), Научно-технологический комплекс "Институт монокристаллов" НАН Украины;
- способ изготовления композиционного сверхтвердого материала (патент Украины № 13717, авт. Новиков М.В., Никитин Ю.И. и др.), Институт сверхтвердых материалов им. В.Н. Бакуля НАН Украины;
- аппаратура для ранней диагностики онкологических заболеваний методом кон-

тактной цифровой термографии (патент на изобретение Украины № 70110А и патент РФ № 2276965 от 27.05.2006, авт. Билошенко В. и др.), Донецкий физико-технический институт им. О.О.Галкина НАН Украины;

- материал для интерференционных покрытий и способ его получения (заявка на патент на изобретение № 200603159), Физико-химический институт им. О.В. Богацкого НАН Украины;
- способ регистрации развития трещин в материале (декларационный патент на полезную модель № 11145, авт. Маслов В.П., Родичев Ю.М. и др.), Институт проблем прочности им. Г.С. Писаренка НАН Украины;
- способ определения влияния токсичных сточных вод на водные соленые среды (патент на изобретение Украины № 76248, авт. Кузьминова Н.С.), Институт биологии южных морей им. О.О. Ковалевского НАН Украины;
- многопроцессорная вычислительная система (патент Украины на полезную модель №17725, авт. Сергиенко И.В. и др.), Институт кибернетики им. В.М. Глушкова НАН Украины.

В 2006 г. учреждения НАН Украины поддерживали действие 2 368 патентов Украины и других стран на изобретения и полезные модели (в частности, Российской Федерации, США, Китая), что на 345 патентов больше, чем в 2005 году. Среди учреждений, которые имеют наибольшее количество действующих патентов на изобретения: Институт сверхтвердых материалов им. В.Н. Бакуля – 181 патент, Институт технической теплофизики – 107, Институт криобиологии и криомедицины НАН Украины – 100.

Важным направлением патентно-лицензионной работы является проведение патентных исследований. В 2006 году в учреждении

ях НАН України составлен 319 отчетов о патентных исследованиях (по сравнению с 2005 годом – 247).

Во время проведения собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в 2006 году учреждения НАН Украины использовали 458 изобретений. Так, в Институте химии высокомолекулярных соединений – 43, в Донецком ботаническом саду – 41, в Научно-технологическом комплексе "Институт монокристаллов" – 34.

Общее количество хозяйственных договоров, заключенных учреждениями НАН Украины в 2005 году с украинскими и иностранными фирмами и организациями, составило 4 856, что на 8 % больше, чем в предыдущий год. В различные отрасли промышленности и сельского хозяйства внедрено 1 992 разработки.

Институтами НАН Украины в 2005 году выполнялось 355 контрактов с организациями (компаниями) 37-и стран мира. Из них в 2005 году заключено 140 контрактов. Со странами СНГ выполнялось 118 контрактов, в том числе с организациями России – 91 контракт.

В то же время число лицензионных договоров и хозяйственных договоров с лицензионной частью достаточно невелико – порядка 100.

Столь заметная разница между общим количеством договоров и лицензионными договорами связана с тем, что большинство работ выполняется по традиционным схемам передачи научно-технической продукции, проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Препятствием заключения лицензионных договоров выступает также то, что финансирование таких соглашений должно производиться украинскими предприятиям за счет чистой прибыли, которая обычно отсутствует у предприятия, а также отсутствие средств на зарубежное патентование.

С учетом сказанного следует отметить, что расширению лицензионной деятельнос-

ти способствовало бы установление порядка, когда предприятие, исходя из существующих финансовых возможностей, имело бы выбор оплачивать стоимость лицензий с отнесением затрат на себестоимость продукции либо, как это установлено в настоящее время, финансировать их приобретение из чистой прибыли, при этом получая существенные налоговые льготы в связи с амортизацией нематериальных активов.

Ежегодно результаты изобретательской деятельности в Академии анализируются более чем по 15-и показателям. Итогам деятельности по созданию, охране и использованию объектов интеллектуальной собственности посвящается специальный раздел годового отчета Академии наук.

В оценке эффективности изобретательской деятельности большое значение в НАН Украины придается проводимым еще с середины 1980-х годов конкурсам на достижение лучших показателей в изобретательской, патентно-лицензионной работе. Комиссия Президиума НАН Украины по изобретательской деятельности оценивает количество поданных заявок на объекты промышленной собственности в Украине и других странах, полученных охранных документов; количество лицензионных, авторских и других договоров на передачу технологий; проведение патентных исследований; число патентов, поддерживаемых в силе и т.д. При этом количественные показатели относятся к определенному количеству научных и инженерных работников. Итоги подводятся по каждому отделению наук. Определяются призовые места с выплатой денежных премий.

Кроме того, ежегодно десяти изобретателям Академии, сделавшим значительный вклад в создание изобретений и их внедрение, присваивается звание "Изобретатель года Национальной академии наук Украины" с вручением диплома и денежной премии.



В Украине Министерством образования и науки, Государственным департаментом интеллектуальной собственности уже три года проводится конкурс "Изобретение года", в котором принимают участие многие предприятия и организации, что безусловно способствует возобновлению изобретательства.

Существенным практическим вопросом, как уже отмечалось, является то, какова доля дохода от использования изобретения должна идти изобретателю.

Распределение вознаграждения в институтах Академии определяется коллективными договорами либо процент, выплачиваемый автору, указывается в договоре с изобретателем.

Так, в Физико-технологическом институте металлов и сплавов изобретателю должно выплачиваться 25 % от суммы поступлений до 100 тыс. грн. и 15 % от сумм более 500 тыс. грн. В Институте проблем материаловедения сумма вознаграждения составляет 20–25 %.

В Институте коллоидной химии и химии воды еще в 1992 г. в коллективный договор были внесены нормы, регламентирующие отношения администрации и изобретателей. Согласно договору изобретатель должен получать не менее 50 % доходов от реализации изобретения. Как пример можно привести продажу институтом лицензии "Способ регенерации катионита" инженерно-производственному предприятию ЭРГ, г. Пятигорск, Российская Федерация. Авторами-изобретателями получено 70 % вознаграждения от суммы договора.

В то же время патентоведы Академии неоднократно обращали внимание на важность установления государственных гарантий, в вопросах порядка выплаты вознаграждения и определения минимальных выплачиваемых сумм авторам.

Что касается сумм, получаемых институтами по лицензионным договорам, – подоб-

ное определяется конкретными условиями сделки. Можно привести пример лицензионных договоров на производство лекарственных препаратов, заключаемых Институтом биохимии, где сумма роялти составляет 10 процентов дохода, полученного от реализации медпрепаратов.

Согласно распоряжения Президиума НАН Украины от 11.01.06 № 7 "Про затвердження Положення "Про порядок конкурсного відбору науково-технічних та інноваційних проектів установ НАН України та контролю за їх виконанням" вознаграждение должно выплачиваться в следующих размерах:

- в случае собственного выпуска продукции институтом с использованием ОИС – в сумме не менее 2 % валового дохода от реализации продукции, которая произведена с использованием ОИС, или дохода от реализации детали, механизма изделия, произведенного с использованием ОИС;
- в случае заключения лицензионного договора – в сумме не менее 30 % дохода;
- при сохранении ОИС в конфиденциальности – ежегодно в сумме, которая определяется коллективным договором;
- разовое вознаграждение в размерах и сроках, которые определяются коллективным договором при получении охранного документа;
- при уменьшении стоимости продукции (услуг), которая производится (предоставляется), другой выгоде, которая получена институтом, – на условиях, определенных коллективным договором.

Отметим, что в случае коммерциализации разработок Академии наук организациями-партнерами – договором с подобной организацией должно быть определено: сторона, которая приобретает права на ОИС, создаваемые в рамках выполнения договора; сторона (стороны), которые обеспечивают охрану

прав на ОИС, поддержку в силе охранных документов; сторона, которая выплачивает вознаграждение творцам ОИС.

При этом право использования ОИС институтам организациям-партнерам должно передаваться на основании лицензионного договора согласно статей 1107–1114 Гражданского кодекса Украины, договоров на передачу ноу-хау. Указанные договора должны предусматривать выплату институту роялти, размер которого определяется по договоренности сторон, с учетом, что обычная ставка роялти составляет не менее 3–5 % от реализации продукции по лицензии или не менее 20 % чистой прибыли от реализации продукции по лицензии.

Институты НАН Украины и их патентные службы традиционно имели большой опыт подачи заявок на изобретения. Такие крупные учреждения, как Институт электросварки им. Е.О. Патона, Институт проблем материаловедения, Институт сверхтвёрдых материалов, еще со времен СССР получившие право выхода на внешний рынок, обладали также значительным опытом внешнеэкономической деятельности.

В то же время новые условия хозяйствования в 1990-х годах остро обозначили проблему профессионального юридического консалтинга в области трансфера технологий, защиты прав интеллектуальной собственности.

Учитывая это, в 1996 году в НАН Украины был создан Центр интеллектуальной собственности и передачи технологий как специализированное учреждение Академии наук, на которое кроме проведения научных исследований была возложена административная поддержка деятельности патентных подразделений институтов, юридическая и патентная поддержка использования объектов интеллектуальной собственности.

Любой сотрудник Академии может обратиться в Центр, где специалисты юридического, патентного отдела, отдела экономики интеллектуальной собственности бесплатно дадут консультации по всем вопросам создания и коммерциализации результатов исследований, включая получение охранных документов; заключение договоров с авторами, лицензионных и других договоров на передачу технологий; создание венчурных предприятий на основе объектов интеллектуальной собственности, оценки стоимости прав интеллектуальной собственности и др.

Опыт работы Центра свидетельствует о том, что успех сделки о трансфере технологий, инвестиционного проекта во многом определяется ее профессиональным сопровождением, которое включает работу как юриста, патентоведа, так и экономиста-оценщика, специалиста по бухгалтерскому отчету.

Представляется важным создание подобных подразделений в министерствах, ведомствах, отраслевых академиях наук.

В заключение необходимо отметить, что решение проблем изобретательства должно быть приоритетом государственной научно-технической, инновационной политики, о чем говорилось во время парламентских слушаний по вопросам защиты интеллектуальной собственности (март 2007 г.) и инновационной деятельности (июнь 2007 г.)

Представляется, что повышение статуса патентных подразделений, урегулирование вопросов коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, создаваемых за счет бюджетных средств, введение системы стимулов по использованию изобретений, других объектов права интеллектуальной собственности позволит перейти на новый уровень изобретательства, внедрения новшеств.