

«роскошь». Так что, по видимому, мы еще долго будем «упаковываться» в украинскую тару.

Список украинских получателей жестяной банки за последние четыре года постоянно изменялся. Лидерами импорта последних двух лет являются: ООО «Леонта» (75,6% от объема импорта 2005 г.), компании «Агроспецпроект» (18%) и «Антарес-7» (3,6%). Суммарная доля этих трех компаний в 2005 г. составила 97% всего импорта [3;С.28].

Компании «Чумак», «Агроэкопродукт» и другие уже 2–3 года как решили для себя вопрос упаковки за счет предложений на внутреннем рынке. Уверены, что вышеупомянутые фирмы поступят так же.

Заканчивая анализ импорта, отмечу, что ценовой фактор повлиял и на изменение перечня стран-поставщиков жестяной тары. Еще года два назад ее импортировали, главным образом, из стран ЕС. Но развития недорогого производства жестяной банки в Турции повлияло на то, что на сегодня она является фактически единоличным лидером импорта (79,1% от его общего объема). Когда-то первая в этом рейтинге Польша занимает на сегодня только второе место с объемом 18% импорта. Но даже с таким показателем она, на мой взгляд, еще долго будет сохранять свое почетное второе место [2;С.41].

Говоря о емкости внутреннего рынка, можно смело утверждать, что он близок к насыщению. Если за 2003–2004 гг. прирост внутреннего потребления составил 44%, то за 2004–2005 гг. он может составить не более 13–15%. В следующий год прирост будет еще меньше – около 3–5%. [5]

Динамика основных показателей рынка жестяной банки 2002–2005 гг., млн шт [5]

Показатель	2002	2003	2004	2005
Импорт	12,5	21,6	10,2	11,2
Экспорт	64,3	31,7	38,6	67,2
Производство	175,6	217,5	327,1	360,0
Потребление	123,8	207,4	298,7	304,0

Выводы и предложения

Развитие рынка жестетары зависит от ситуации на рынках море- и сельскохозяйственных продуктов. В связи с этим, решение вопроса развития своего производства некоторые фирмы находят в освоении новых рынков использования жестяной банки. Например, для консервации сухих продуктов (орехов, сухофруктов и т.д.), данный сегмент пока что только развивается, но перспективы у него вполне реальны.

Еще одним направлением использования жестяной тары является химическая промышленность. Несмотря на высокую конкуренцию на этом рынке со стороны стеклотары и особенно полимерной упаковки, жестяная банка вполне пригодна для хранения различных видов полуфабрикатов и готовых продуктов данной отрасли.

В перспективе рынок жестяной упаковки будет развиваться. Отечественным производителям для поиска новых рынков сбыта, необходимо, чтобы их продукция отвечала европейским стандартам качества. А грамотная рекламная политика и приемлемая цена позволит конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

В целом, я вижу перспективу развития сельскохозяйственной и консервной отрасли в Украине, для этого необходимо внимание со стороны государственных органов в отношении защиты отечественного производителя упаковки для консервной промышленности.

Источники и литература

1. Жестяной вопрос. Мир упаковки 6(45)2005, С. 28–31;
2. Лики белой жести. Мир упаковки 5(31)2003, С. 36–46;
3. Во что одеть «завтрак туриста». Мир упаковки 3(17)2003, С. 26–31;
4. Исповедь консервной упаковки. Мир упаковки 5(25)2002, С. 22–25;
5. <http://www.umg.com.ua/> (Сайт Украинской Маркетинговой Группы)
6. <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Сайт Госкомстата Украины)

Померанец В.Н.

ИНВЕСТИЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ КАПИТАЛА

Под инвестициями принято понимать использование сбережений для создания новых производственных мощностей и других капитальных активов. Поскольку инвестиции – один из компонентов совокупных расходов, то по сравнению со сбережениями они влияют на объем эффективного спроса прямо противоположным образом: если сбережения сокращают спрос, то инвестиции его увеличивают. Поэтому кейнсианцы исходят из возможности компенсации падающей склонности к потреблению наращиванием инвестиционных расходов. При решении вопроса о целесообразности инвестиций, сравнивается возможный выигрш от вложений с реальной ставкой процента. При этом принимаются во внимание не только издержки капиталовложений и процент, но и альтернативная стоимость инвестиций. Таким образом, инвестиции – функция реальной ставки процента. Кроме того, инвестиции зависят от размеров национального дохода (НД). Характер воздействия инвестиций на экономический рост, на цикличность развития производства и обратное влияние прироста НД на инвестиционный процесс ставят проблему разграничения инвестиций по видам. Если исключить инвестиции, идущие на амортизацию, то оставшаяся часть инвестиций может носить автономный или индуцированный характер. Под автономными инвестициями понимаются затраты на образование нового капитала, не зависящие от изменений НД. Наоборот, сами эти инвестиции и их изменение оказывают влияние на рост или падение национального дохода. Причинами появления автономных инвестиций являются внешние факторы: скачкообразность технического прогресс-

са, изменение вкусов, прирост населения, расширение внешних рынков и т.п. В большинстве случаев источник финансирования автономных инвестиций – дефицит госбюджета. Кроме того, источником автономных инвестиций могут быть внешние займы. График автономных инвестиций в координатах кейнсианской модели изображается горизонтальной линией.

Отличие индуцированных инвестиций от автономных состоит, прежде всего, в том, что они зависят от величины НД, а точнее от его прироста.

Зависимость прироста индуцированных инвестиций от роста НД отражается предельной склонностью к инвестированию. Именно эта зависимость придает графику индуцированных инвестиций положительный наклон.

Таким образом, инвестиции, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности, содают прибыль или за счет них достигается социальный эффект. Инвестиции в экономической системе выполняют три основные функции:

- обеспечение роста и качественного совершенствования основного капитала (фондов);
- осуществление прогрессивных структурных экономических сдвигов, касающихся важнейших народнохозяйственных пропорций:
 - воспроизводственных, отраслевых, стоимостных;
- реализация новейших достижений научно-технического прогресса и повышение на этой основе эффективности производства на микро- и макроуровне.

И в этом плане важнейшая роль принадлежит расчетам инвестиций, оказывающих существенное влияние на перечисленные выше основные функции экономической системы. Поэтому ниже путем расчетов и анализа определим влияние инвестиций на эффективность экономической системы.

В системе воспроизводства, безотносительно к его общественной форме, инвестициям принадлежит важнейшая роль в деле возобновления и увеличения производственных ресурсов, а, следовательно, и обеспечении определенных темпов экономического роста. Рассмотрим основные факторы, определяющие экономическую эффективность инвестиционного процесса.

В результате инвестирования средств в экономику увеличиваются объемы производства, растет национальный доход, развиваются и уходят вперед отрасли и предприятия, удовлетворяющие спрос на те или иные товары и услуги. Полученный прирост национального дохода частично вновь накапливается, происходит дальнейшее увеличение производства, процесс повторяется непрерывно. Таким образом, инвестиции, образующиеся за счет национального дохода в результате его распределения, сами обуславливают его рост, расширенное воспроизводство. При этом, чем эффективнее инвестиции, тем больше рост национального дохода, тем значительнее абсолютные размеры накоплений, которые могут быть вновь вложены в производство. При достаточно высокой эффективности инвестиций прирост национального дохода может обеспечить повышение доли накопления при абсолютном росте потребления.

Рост интенсивного типа инвестиций является фактором быстрого повышения материального уровня жизни. Сегодняшнее благосостояние является, в значительной степени, результатом вчерашних инвестиций, а сегодняшние инвестиции закладывают основы завтрашнего увеличения производительности труда и повышения благосостояния.

Помимо того, что инвестиции влияют на общую эффективность хозяйствования и на возможность роста в долгосрочной перспективе, они также оказывают прямое и быстрое воздействие на занятость и доходы.

Инвестиции, осуществляемые предприятием для расширения своего производственного аппарата, играют стимулирующую роль для всей экономики. Они не только влияют на расширение мощностей в долгосрочной перспективе, но и оказывают существенное воздействие на то, в какой мере используются уже имеющиеся мощности. Поэтому колебания в инвестиционном процессе – важный фактор изменения темпов роста как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Инвестиционный процесс нуждается в государственном регулировании, как прямом, так и косвенном. Действительно, если прибыли становятся слишком высокими, это может породить напряженность в политике и вызвать требования повышения заработной платы, которые быстро сведут на нет, как прибыль, так и желание осуществлять инвестиции.

Таким образом, эффективной комбинацией инвестиционных вложений в различные отрасли и сферы хозяйства, должна стать та точка на кривой производственных возможностей, которая наилучшим образом отвечает желаниям и потребностям людей. Общество располагает различными ресурсами, которые выносятся на рынок, и люди имеют возможность выбирать между различными товарами и услугами. Таким образом, каждое вложение ресурсов и каждый обмен должны быть организованы таким способом, чтобы затраты точно соответствовали тем потребностям, которые потребитель удовлетворяет в результате определенного экономического действия. Если же оказывается, что издержки, затраты больше, чем получаемый эффект, то необходимо отказаться от данного действия.

В экономическом расчете последнее слово принадлежит соотношению издержек и выгоды, которая последует за действиями, предпринимаемыми хозяйствующими субъектами. Таким образом, будет ли потенциальный инвестор делать новые вложения – определяется не тем, какую прибыль дали предыдущие инвестиции, а тем, какую прибыль предполагается получить от новых инвестиций. Считается, что предельные издержки (в расчетах этого типа) обычно возрастают, а издержки производства дополнительной единицы товара или услуги растут. Это связано с убывающей производительностью, которая подразумевает, что для производства дополнительной единицы товара или услуги необходимо вкладывать относи-

тельно больше ресурсов, чем для производства предыдущей.

С точки зрения экономической эффективности рациональная инвестиционная деятельность означает, что предельные издержки и предельные доходы от реализуемых инвестиционных программ представляют собой приемлемый для общества оптимум. Инвестиционная деятельность должна продолжаться до тех пор, пока предельные издержки от инвестиций не сравняются с предельным доходом от данных вложений. Именно этот объем инвестиционной деятельности дает наибольшую полезность с точки зрения макроэкономической сбалансированности при условии, что в анализ включаются все значительные издержки и доходы от инвестиционной деятельности.

До тех пор, пока предельная полезность или предельный доход от инвестиций больше предельных издержек, выгодно вкладывать больше ресурсов, наращивать объем инвестиций в данную сферу хозяйственной деятельности или в данное предприятие. Наоборот, если отдача ниже, чем приносимые издержки, то выгоднее уменьшать вложения ресурсов и сокращать соответствующую деятельность. Подводя итог, можно сказать, что общая отдача в виде полезности или прибыли, к которой стремятся субъекты хозяйственной деятельности, - достигает наивысшего значения, когда отдача от вложения последней единицы ресурса в точности является величиной понесенных издержек, необходимых для ее достижения [2,3].

Таким образом, для повышения эффективности инвестиционной деятельности необходим анализ, включающий следующие пункты:

- определение оптимального размера основного капитала в производственной деятельности;
- осуществление инвестиций для приведения основного капитала к его оптимальному уровню;
- определение времени для достижения оптимального уровня основного капитала.

Рассмотрим алгоритм, включающий описанные пункты.

Как известно, для данного состояния технологии, объем производства, вырабатываемой типовой фирмой, описывается производственной функцией:

$$Y = F(K) \quad (1)$$

Здесь Y – количество выработанной продукции, имеющей место завтра, если K – наличный капитал. Тогда предельная продуктивность капитала (MPK) – это объем продукции, полученной с помощью дополнительной единицы вложенного капитала:

$$MPK = \Delta Y / \Delta K \quad (2)$$

Естественно, чем большую часть капитала приводят в движение, тем меньше становится его величина предельной продуктивности. Оптимального размера основного капитала достигают тогда, когда кривая объема производства размещена как можно далее от линии величины основного капитала. Именно там предельная продуктивность капитала равняется его предельной стоимости (или предельной стоимости инвестиций), т.е.

$$MPK = I + r, \quad (3)$$

где I – инвестиции;

r – реальная процентная ставка.

Таким образом, оптимальный размер основного капитала K^* отвечает пересечению кривой MPK и кривой предельных затрат. При этом, инвестиции являются разницей между желательным размером основного капитала и предварительно накопленным основным капиталом K .

На практике фирмы не доводят немедленно величину основного капитала к его оптимальному уровню, так как сталкиваются с разными затратами на обустройство нового оборудования, приобретенного за счет инвестиций. Так, величина прибылей фирмы составляет:

$$V = Y(K) - (I + r)K \quad (4)$$

Максимизируя эту величину, получаем

$$Y'(K) = I + r. \quad (5)$$

Принцип нисходящей (уменьшающейся) предельной продуктивности означает

$$Y''(K) < 0, \quad (6)$$

Поэтому существует максимум.

$$Y'(K) = MPK = I + r, \quad (7)$$

который и является (постоянной) предельной стоимостью инвестиций.

Часто используемая производственная функция Кобба-Дугласа имеет следующую форму:

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}, \quad (8)$$

где α – постоянная, значение которой лежит в интервале от 0 до 1;

A – представляет состояние технического прогресса.

Так, если экономика страны (валовой внутренний продукт) описывается производственной функцией вида:

$$Y = AK^{0,4}L^{0,6} \quad (9)$$

и известно, что темп прироста капитала равен 3 % в год, а численности занятых – 2 % и общая производительность факторов растет с темпом 1,5 % в год, то можем рассчитать изменение объема производства (ВВП). Действительно, учитывая, что показатели степени представляют собой одновременно и долю факторов в доходе (приросте ВВП), получаем:

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\Delta A}{A} + 0,4 \cdot \frac{\Delta K}{K} + 0,6 \cdot \frac{\Delta L}{L} = 1,5\% + 0,4 \cdot 3\% + 0,6 \cdot 2\% = 3,9\% \quad (10)$$

т.е. рост ВВП в год составит 3,9 %.

Естественно, если капитал увеличить за счет инвестиций, то увеличится и производство (ВВП).

Таким образом, эта функция ведет к постоянной отдаче. Записанная в сокращенной форме (на человека в час) она имеет вид:

$$y = AK^\alpha \quad (11)$$

где $y = Y/L; k = K/L$;

Тогда предельная продуктивность есть

$$MPK = dY/dK = \alpha AK^{\alpha-1} = \alpha Y/K \quad (12)$$

При этом, если оптимальный размер капитала является величиной K^* и

$$MPK = I + r,$$

то

$$\alpha Y/K^* = I + r \quad (13)$$

Или

$$K^* = \alpha Y / (I + r) \quad (14)$$

Примем $v = \alpha / (I + r)$, получим:

$$K^* = vY_2 \quad (15)$$

Таким образом, оптимальный размер капитала пропорционален ожидаемому объему производства.

Если бы сегодняшний размер капитала был оптимальным, $K_1 = vY_1$, и инвестиции были бы реализованы, чтобы обеспечить ожидаемое увеличение объема продукции, то:

$$I_1 = K^* - vK_1 = vY_2 - vY_1 = v(Y_2 - Y_1). \quad (16)$$

Эта связь выражает принцип акселератора. Любое ожидаемое увеличение реального ВВП предусматривает соответствующее увеличение основного капитала. На практике отношение капитала к объему продукции (V), т.е. капиталоемкость, находится между 3 и 4. (Ежегодный ВВП составляет от 1/4 до 1/3 принятого основного капитала). Таким образом, если хотим повысить ВВП, необходимо значительно повысить капитал и, следовательно, инвестиции.

Описанный алгоритм эффективности инвестиций рассмотрим на примере реализации проектов на территориях приоритетного развития в Автономной республике Крым (табл.1) [1].

Как известно, одним из направлений, которые содействуют социально-экономическому развитию регионов, есть создание территорий приоритетного развития. По состоянию на 01.01.2004г. Советом по вопросам территорий приоритетного развития АРК были утверждены 64 инвестиционных проекта, реализуются из них – 43 проекта общей стоимостью 208,4 млн.дол. США. В сравнении с 2002г. количество действующих инвестиционных проектов увеличилось на 9 единиц, их стоимость – в 1,5 раза. Целью введения специального режима инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития (ТПР) в АРК были привлечены инвестиции в сферу промышленности, охраны здоровья, отдыха и туризма, сельского хозяйства. В территории приоритетного развития были включены: “Большая Ялта”, “Алушта”, “Судак”, “Феодосия”, “Сиваш”, “Керчь” “Восточный Крым”, “Порт Крым”. В результате были созданы новые рабочие места, внедрены современные технологии, развиты внешнеэкономические связи, увеличены объемы высококачественных товаров и услуг, создана современная производственная, транспортная и рыночная инфраструктура, сохранены и эффективно используются природные ресурсы.

Табл. 1. Объем инвестиций и производство продукции на ТПП АРК

	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Объем инвестиций, предусмотренных проектами, млн. грн.	86,68	599,19	780,68	1125,51
Производство продукции по инвестиционным проектам, млн. грн..	9,66	69,25	361,45	759,40

На основе выполненного анализа были получены следующие функции, приближающие (рис.1) фактические данные инвестиций к линейной функции вида

$$y = 329,8x - 176,48; R^2 = 0,9658 \quad (18)$$

и данные производства продукции – к полиномиальному тренду

$$y = 84,588x^2 - 168,8x + 87,525; R^2 = 0,9977 \quad (19)$$

В итоге поиска определилось время получения инвестиций (точка пересечения двух кривых – $X = 5,32$), обеспечивающее прогнозируемый объем продукции. Иными словами, данная величина продукции прогнозировалась на начало 2005 г.

Описанный алгоритм позволил сформулировать условие целесообразности применения новых инвестиций, если:

$$F(K) > K \cdot (1 + r) \quad (20)$$

где $F(K)$ – произведенная продукция;

K – инвестиции;

r – процентная ставка.

Если предположить, что процентная ставка в наших проектах составляет 11,5 %, то прогнозируемый объем продукции составит

$$F(K) = 84,588 \cdot 5,32^2 - 168,8 \cdot 5,32 + 87,525 = 1583,552 \text{ млн.грн.}$$

$$K \cdot (1 + r) = (329,8 \cdot 5,32 - 176,48) \cdot (1 + 0,115) = 1759,5 \text{ млн.грн.}$$

Т.е. инвестиции пока не позволили получить необходимый объем продукции.

Заметим, однако, что на практике фирмы не доводят величину основного капитала немедленно к его оптимальному уровню, потому что в придачу к расходам, которые рассматривались до сих пор, они сталкиваются с разными расходами на обустройство. Во-первых, каждое дополнительное новое оборудование, как правило, вызывает нарушение имеющихся производственных методов. Во-вторых, рабочих нужно учить применять новое оборудование. В-третьих, некоторое время управленцев нужно потратить, чтобы выбрать, привести и установить оборудование. Поэтому, расходы на обустройство ведут до тех пор, пока фирмы достигают оптимального размера основного капитала (лишь по прошествии определенного времени).

Чтобы сделать их прибыльными, следует улучшить технологии в проектах приоритетного развития АРК или понизить процентную ставку. При невозможности последнего, учтем возможность улучшения технологий и,

следовательно, увеличение требуемого времени. Так, при $X = 6$ результат нас удовлетворит

$$2119,893 > 2009,6$$

и, следовательно, к концу 2005г. при данной процентной ставке инвестиции уже становятся выгодными и в дальнейшем есть смысл их наращивать.

Выводы

1. Рост процентных ставок уменьшает потребление, уменьшающее богатство. Для большинства развитых стран, имеющих небольшое сальдо чистых иностранных активов, функция потребления увязывает совокупное потребление с богатством и использованным доходом.

2. Оптимальный размер основного капитала выравнивает предельную продуктивность капитала с предельной стоимостью капитала. Оптимальный размер капитала растет, когда реальная процентная ставка уменьшается и когда технические совершенствования повышают предельную продуктивность капитала.

3. В краткосрочном периоде текущий дисконтированный доход на инвестиции превышает предельную стоимость капитала, чтобы компенсировать затраты на обустройство.

4. Инвестиции, большие величины амортизации капитала, увеличивают размер основного капитала. Долгосрочными инвестициями руководят те же факторы, что и оптимальным размером капитала. Отдельно имеет место эффект акселератора, что означает влияние увеличения объемов производства на объем инвестиционных расходов.

Источники и литература

1. Масливец Т.А. Реалізація інвестиційних проектів на територіях приоритетного розвитку в Автономній Республіці Крим в 2000–2003гг., статистичний збірник. – м.Сімферополь, 2004 р., 88 с.
2. Ставропольский Р.П. Инвестиции в Украине, Киев, 2001г., 379с.
3. Экономическая теория / под ред. А.И.Добрынина и Л.С. Тарасевича – СПб:
4. Изд. "Питер", 2002.–544с.

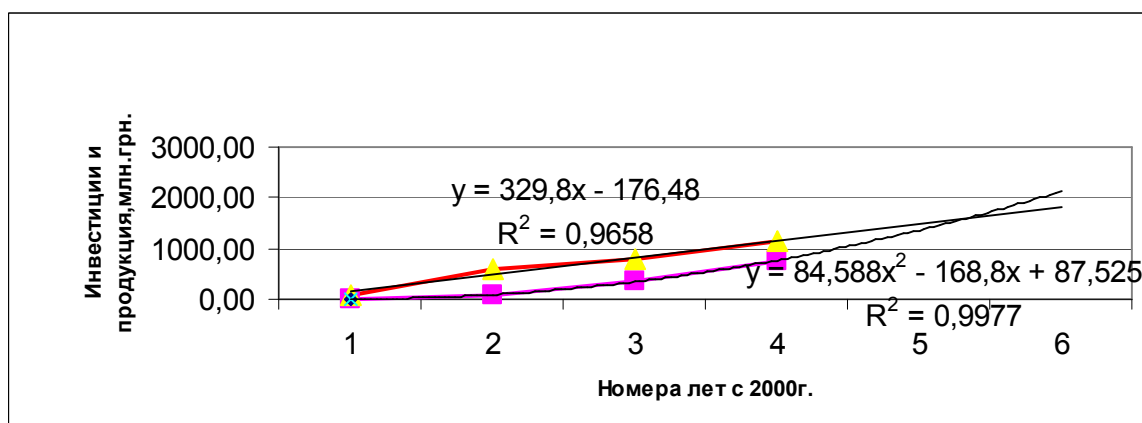


Рис.1. Реализация инвестиционных проектов на территориях приоритетного развития в АПК

Кулипанов А.Н.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДВУЕДИНСТВА ЗАТРАТ И РЕЗУЛЬТАТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА

Постановка проблемы. Как ОНЗТ (общественно необходимые затраты труда) - стоимость, так и механизм ценообразования основаны на взаимодействии затрат и результата в том или ином виде. В частности, ОНЗТ - это не просто затраты общественного труда, а затраты сведенные к их общественной эффективности (иначе говоря - общественной необходимости).

Даже цена любого вида продукции, будучи исходной, элементарной денежной формой, являют собой двуединство затрат и результатов:

- величина цены отражает денежное измерение затрат;
- потребительная стоимость продукции являет собой результат.

Исходя из двуединой природы ценности (ОНЗТ, стоимости, цены), содержащей в себе взаимодействие затрат и результатов, организационно-управленческий труд, в процессе экономического измерения ценности и установления цены, также должен быть учтен и по линии совокупных затрат на производство продукции, так и по линии ее полезного эффекта. Кроме того, сам организационно-управленческий труд, как и всякий другой общественно-полезный труд, обладает двуединой природой, состоящей из затрат и результатов.

Цель исследования. Провести анализ экономического учета затрат, результатов каждого вида труда в процессе производства продукции, так как он важен не только и не столько для обоснования калькуляции издержек производства, сколько для обоснования денежного вознаграждения труда.

В советский период формулировался экономический закон распределения по труду в качестве одного из объективных законов, присущих социалистической системе экономических отношений. По этому поводу сделаем ряд замечаний.

Во-первых, экономический закон распределения по труду объективно существует во всех гуманных социально-экономических системах, независимо от того, основаны они на общественной собственности на средства производства (социализм) или - на частной (капитализм), или на общественной и частной одновременно (смешанная социально-экономическая система).

Во-вторых, социально-экономические системы, которые провозглашают себя гуманными, но таковыми не являются, часто провозглашают принцип распределения по труду, но в реальной жизни его не придерживаются. Гуманизм социализма советского периода был с существенными изъянами. Соответственно значительные упущения имели место в механизме действия экономического закона распределения по труду.

В-третьих, экономическая теория (политическая экономия) на Западе считает куплю-продажу рабочей силы и присвоение на этой основе прибавочной стоимости выдумкой К. Маркса и его последователей. Но если заработная плата не является денежной формой стоимости - цены рабочей силы, то тогда она должна быть денежной формой вознаграждения труда за его участие в производстве, иначе говоря - денежной формой, опосредующей действие экономического закона распределения по труду. Избежать данного противоречия западным школам экономической теории позволяет их ограниченность внешними нормами экономических явлений. Они кооперируют с ценой, заработной платой, прибылью и т.д., но никогда с сущностями этих и других экономических форм.

В-четвертых, при формулировке экономического закона распределения по труду в учебниках политической экономии советского периода (в современных учебниках этот закон вообще не рассматривается) не расшифровывалось то, каким образом понимать распределение по труду. Известно, что труд имеет две стороны - затраты и результаты. Соответственно, можно распределять по затратам труда, можно по его результатам. Но существует и третий вариант - распределять часть вознаграждения по затратам, а часть по результатам. В таком случае необходимо обосновать соотношение между двумя этими частями.

Мы придерживаемся позиции, что разумно организованных социально-экономических системах, основных, помимо прочего, на принципе гуманизма, действует объективный экономический закон распределе-