

22. Одобренный Государственным Советом и Государственной Думой и Высочайше утвержденный Закон о мерах к сокращению потребления населением мяса и мясных продуктов от крупного рогатого скота, телят, овец, ягнят, свиней и поросят. – 16 июля 1916 г. // Там же. – С.550 – 552.
23. Одобренный Государственным Советом и Высочайше утвержденный Закон об увеличении норм пособий, выдаваемых состоящим под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством Романовским Комитетом на дело призрения сирот-беженцев. – 16 июля 1916 г. // Там же. – С. 554.
24. Одобренный Государственным Советом и Государственной Думой и Высочайше утвержденный Закон об отсрочке введения в действие некоторых, касающихся ведомства Министерства Иностранных Дел, узаконений. – 16 июля 1916 г. // Там же. – С. 555.
25. Одобренный Государственным Советом и Государственной Думой и Высочайше утвержденный Закон об установлении правил об обеспечении судьбы детей лиц, погибших во время войны с Германией, Австро-Венгрией, Турцией и Болгарией, и детей погибших офицеров, классных и нижних чинов, а равно приравняемых к ним лиц, служащих в военном и морском ведомствах по воздухоплаванию. – 16 июля 1916 г. // Там же. – С. 552 – 554.
26. Одобренный Государственным Советом и Государственной Думой и Высочайше утвержденный Закон об установлении правил о переходе по договорам торговых и промышленных предприятий, а также об изменении постановлений, касающихся признания недействительными сделок, совершенных должниками во вред кредиторам. – 16 июля 1916 г. // Там же. – С. 561 – 573
27. Одобренный Государственным Советом и Государственной Думой и Высочайше утвержденный Закон об изменении и дополнении постановлений о призрении нижних воинских чинов и их семейств. – 16 июля 1916 г. // Там же. – С. 506 – 508.
28. Одобренный Государственным Советом и Государственной Думой и Высочайше утвержденный Закон об изменении подсудности гражданских дел ведомства Учреждений Императрицы Марии и о допущении примирения по сим делам.- 17 июня 1916 г. // Там же.- С. 426 – 427.
29. Основные Государственные Законы (23 апреля 1906 г.) // Конституция Российской империи. – Спб.: Экон. тип., 1907. – С. 54 – 74.
30. Показания П.Н. Милюкова. 4 – 7 августа 1917 г. // Падение царского режима. – Т. 6.- М.-Л.:Госиздат, 1926. – С. 295 – 372.
31. Прогрессивный блок в 1915 – 1917 гг. // Красный архив. – Т. 56. – М.-Л.: Соцэргиз, 1933. – С.80 – 135.
32. Родзянко М.В. Крушение империи. – Харьков: Интербук, 1990. – 263 с.
33. Стенографические отчеты Государственного Совета. 1915 г. - Сессия 10.- Заседания 1 – 6 (17 – 30 января 1915 г.). – Пгр.: Гос. тип., 1915.
34. Стенографические отчеты Государственного Совета. – 1916 г. – Сессия 12.- Заседания 1 – 33 (9 февраля - 22 июня 1916 г.).- Пгр.: Гос. тип.,1916.
35. Шляпников А.Г. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. – Т. 1.- М.: Политиздат, 1992.- 383 с.

Поступила до редакції 12.07.2005 р.

Катунина Е.В.

РОЛЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В БОРЬБЕ С РЕЛИГИОЗНЫМИ КУЛЬТАМИ В КРЫМУ В КОНЦЕ 50-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Цель статьи – на конкретных примерах показать использование судебной власти в борьбе с лидерами незарегистрированных религиозных общин, действовавших на полуострове в 50-е – начале 60-х годов. Статья подготовлена на основании анализа архивных документов.

Одним из методов, который активно использовался в борьбе с активистами незарегистрированных религиозных культов, было их привлечение к уголовной и административной ответственности. Обвинение в нарушении законодательства о религиозных культах был одним из достаточно эффективных приемов, который использовали уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Крымской области и местные органы власти. Административное наказание в виде штрафов и изъятия недвижимости использовалось в отношении тех лиц, которые предоставляли свои помещения для проведения молитвенных собраний членам незарегистрированных общин.

К уголовной ответственности, как правило, привлекались религиозные лидеры, которые отказывались подчиниться требованиям о прекращении нелегальной деятельности своих организаций.

Начиная с конца 50-х годов для усиления борьбы с незарегистрированными религиозными культами, наряду с административными и уголовными мерами воздействия в Крыму стали использовать и товарищеские суды.

Один из таких процессов был организован в Нижнегорском районе в 1961 году. В сентябре этого года были вскрыты факты, связанные с тем, что один из руководителей группы «пятидесятников» поселка Нижнегорск – Ф. Г. Гаврилюк, стал систематически избивать своего сына, который вступил в пионерскую организацию и начал принимать активное участие в общественной жизни школы. Гаврилюк сжег пионерский галстук сына и стал заставлять его учить псалмы и декламировать их на молитвенных собраниях, которые нелегально проводились на его квартире.

Уполномоченный предупредил Гаврилюка о недопустимости такого воздействия на ребенка. В октябре в местной газете появилась статья, посвященная этой проблеме. После публикации Гаврилюк практически ежедневно стал избивать сына – он привязывал мальчишку к скамье и наносил ему 25 ударов ремнем.

Местные органы власти не обращали внимания на подобные факты поведения Гаврилюка. Только лишь невропатолог района Суханов, обследовавший мальчика, направил в адрес уполномоченного заключение о состоянии здоровья ребенка.

Уполномоченный организовал общественный суд над лидерами «пятидесятников» Гаврилюком, Новиковым и Терещенко, причем районный прокурор и сотрудники райсуда подключились к делу лишь в последний день, так как считали, что оно не является важным, в связи с отсутствием необходимых доказательств.

Суд состоялся 9 декабря и продолжался с 17 до 22 часов вечера. От начала и до конца в зале суда присутствовало до 500 граждан поселка Нижнегорск. Все свидетели, выступающие в суде, привели серьезные факты, доказывающие вину Гаврилюка и его сподвижников.

Товарищеский суд признал действия лидера общины жестокостью и ходатайствовал перед следственными органами о возбуждении уголовного дела в отношении Гаврилюка. Участники общественного суда внесли предложение о лишении Гаврилюка родительских прав, а Новикова и Терещенко, как злостных нарушителей законодательства о культах, просили выселить из района за «тунеядство». Ходатайства об этом были направлены в местный райисполком.

Если до суда прокурор района и судья не верили в то, что Гаврилюк избивает своего сына, то в процессе судебного разбирательства прокурор дал санкцию на его арест и на привлечении его к уголовной ответственности, а судья заявила, что в отношении Гаврилюка будет возбуждено дело о лишении его родительских прав.

Состоявшийся по уголовному делу Гаврилюка суд, учитывая, что обвиняемый уже отсидел 10 лет за отказ служить в армии, вынес ему повторное наказание в виде лишения свободы на более длительный срок [1].

В 1961 году местные органы власти подвергли административным штрафам 9 домохозяек, которые предоставляли свое жилье для проведения молитвенных собраний. На предприятиях, в колхозах и совхозах, т.е. по месту работы верующих были проведены товарищеские суды над нарушителями законодательства о религиозных культах.

Начиная со второй половины 50-х годов в Крыму ежегодно проводилось несколько судебных процессов над лидерами незарегистрированных общин. Так в ноябре 1961 года был сужден один из руководителей «пятидесятников» г. Керчи Ткаченко. В Феодосии было заведено уголовное дело на руководителя «пятидесятников» Миц. В Симферопольском районном суде слушалось дело о деятельности 4 сторонников истинной православной церкви (ИПЦ) поселка Мазанка [2].

В 1961 году народный суд Симферополя лишил родительских прав руководителя ИПЦ Чуприна, который запрещал детям посещать школу. 2 ребенка школьного возраста были направлены в школу-интернат [3].

Столь жесткие действия властей в отношении верующих были связаны с тем, что многие последователи ИПЦ стали запрещать своим детям посещать школу. В июле 1962 года уполномоченный М. Рудаков общался по этому поводу с верующими В. Соловьевым, Е. Ивановой и другими верующими п. Мазанка. Однако они категорически отказывались отдать своих детей в школу, объясняя это тем, что там не преподают закон божий. Свой отказ работать в местном колхозе верующие мотивировали тем, что не могут состоять в светском коллективе, так как являются «сторонниками древней греческой церкви и активными последователями патриарха Тихона» [4].

Активизация атеистической пропаганды, а также меры административного и уголовного преследования приносили свои плоды.

Так если в 1962 году на полуострове продолжали действовать 22 незарегистрированных религиозных группы, то в 1963 году их количество сократилось до 17. В результате проведенных в 1962 году мероприятий по пресечению «нелегальной» деятельности 12 сторонников христиан веры евангельской-«пятидесятников» заявили о том, что они порвали с религией, 47 «пятидесятников» приняли решение о присоединении к общинам евангельских христиан-баптистов. В 1962 году 9 руководителей религиозных общин и активистов были осуждены, а 11 верующих, опасаясь арестов, покинули Крым. Только лишь в 5 группах «пятидесятников», объединяющих 148 верующих, имелись пресвитеры [5].

В 1963 году в Крыму была проведена целая серия судебных процессов над сторонниками христиан веры евангельской-«пятидесятников».

30 января 1963 года в клубе курортного поселка Кореиз проходил процесс над лидером группы «пятидесятников», рабочим СМУ-2 «Ялтастроя» А.И. Могилуком. На суде присутствовало около 800 человек, в том числе и многие верующие общин христиан веры евангельской-«пятидесятников» и евангельских христиан-баптистов (ЕХБ). Следует отметить, что судебные процессы над лидерами многих

общин носили показательный характер, к ним тщательно готовились. На процессах всегда выступало достаточно большое количество свидетелей, которые гневно осуждали недостойное поведение обвиняемых. В отчете уполномоченного по этому процессу отмечалось, что «антиобщественная деятельность Могилюка, факты морального растрепания несовершеннолетних, изуверские обряды, которые происходили на его квартире, вызвали у присутствующих гнев и возмущение. Присутствующие на суде «пятидесятники» и баптисты убедились, что Могилюка осудили не за веру в бога, а за антиобщественную преступную деятельность и судил его не только суд, но и общественность» [6]. Могилюк был осужден на 5 лет колонии строго режима с последующей высылкой за пределы полуострова.

Под влиянием этого процесса до 30 человек «пятидесятников» присоединились к общине ЕХБ и стали регулярно посещать молитвенные собрания.

8 и 9 января 1963 года в Керчи состоялся процесс над лидерами «пятидесятников» города В.Д. Хейликом и активисткой общины В. Я. Буниной. Суд проходил с участием общественного обвинителя. Об этом судебном процессе уполномоченный дает следующую информацию: «Хейлик и Бунина занимались вербовочной работой, распространением сектантского вероучения, применяли изнурительные методы моления. Вовлекли в секту ученицу Светлану Морозову, 1939 года рождения, которая заявила своей матери, члену КПСС: «Ты коммунистка, в тебя вселился сатана» [7].

В числе свидетелей во время судебного процесса с обвинительной речью выступила бывшая активистка общины Л. Ходаковская, ранее порвавшая с религией. Она рассказала о том, что после разрыва с общиной она и ее семья стали подвергаться травле со стороны Хейлика и Буниной.

Хейлик был осужден к 3 годам лишения свободы с отбыванием срока в колонии строгого режима, а Бунина – к 2,5 годам лишения свободы.

Суд вынес частное определение в отношении активного проповедника этой группы И.И. Ходус, который являлся помощником Хейлика. По решению суда он был взят под стражу. Дела на членов общины Крюкова и Буряка были переданы на рассмотрение общественного суда.

На судебном заседании присутствовало до 200 человек, в том числе верующих-«пятидесятников» и христиан веры евангельской. Материалы с этого уголовного процесса постоянно публиковала местная пресса.

После ареста И.И. Ходуса с ним стали проводить «разъяснительную» работу, которая дала «положительные» результаты. Он написал на имя следователя и в Керченский горком партии письмо, в котором заявил о своем разрыве с религией.

30 февраля 1963 года состоялся суд над Ходусом, на котором присутствовало достаточно большое количество верующих-«пятидесятников». Во время суда И.И. Ходус заявил не только о выходе из общины «пятидесятников» но и о разрыве с религией.

Суд приговорил Ходуса к условному сроку наказания и передал его на поруки трудового коллектива фабрик, на которой он работал.

По результатам этого судебного процесса были опубликованы статьи в местной и областной прессе. Все эти мероприятия позволили органам власти на длительное время парализовать деятельность общины «пятидесятников» города [8].

Список верующих, осужденных в Крыму «за антиобщественную деятельность» в 1963 и 2 квартале 1964 года? выглядел следующим образом [9]:

Ф.И.О.	Год рожд	Соц. пол	Рел. Орг.	Положение	Статья УК	Срок
Могилюк Александр Игнатьевич	1914	Раб.	ХВЕ	Руков.	209.ч.1	5 лет
Хейлик Владимир Дмситриевич	1939	Раб.	ХВЕ	Рядов.	209.ч.1	3 года
Бунина Вера Яковлевна	1920	Раб.	ХВЕ	Рядов	209. ч.2	2, 6 г.
Ходус Иван Иванович	1941	Раб.	ХВЕ	Рядов	209.ч.2	3 усл.
Ткаченко Николай Павлович	1913	Закл.	ХВЕ	Орган.	209.ч.1	5
Дзюба Алексей Степанович	1926	Не раб.	АСД	Рядов.	62.ч.1	2,6 г.

Особо в сопроводительных документах был отмечен Н.П. Ткаченко. В них говорилось, что, отбывая первый срок наказания, он создал в колонии общину единоверцев.

В 1964 году некоторые верующие стали привлекаться к административной и уголовной ответственности за «нестандартные» подходы в деле религиозной пропаганды, – за активное использование аудиозаписей религиозного содержания. Так в селе Зоркино Джанкойского района в доме А.Г. Петрицкого стали собираться колхозники численностью до 30 человек для прослушивания заграничных религиозных передач. Такие же мероприятия проводила в своем доме М. Солодкова из села Коммунары Красногвардейского района.

В с. Родниковое Бахчисарайского района община адвентистов свои богослужения стала проводить по грамзаписям. На моление в село приезжал верующий из д. Скворцовка, Сакского района Н. Осипчук, который занимался вербовкой новых членов общины, используя грампластинки.

В Севастополе верующие стали не только прослушивать заграничные передачи, но и записывать их на магнитную ленту, а затем транслировать для верующих.

В г. Старый Крым в апреле 1964 года был арестован А. С. Дзюба, который в 1960 году купил себе радиоприемник и стал систематически прослушивать передачи «БИ-БИ-СИ» и «Голоса Америки». На основании этих передач он начал писать письма и распространять их среди верующих [10].

Таким образом, в конце 50-х – начале 60-х годов судебная власть стала одним из активных инструментов воздействия в отношении незарегистрированных религиозных общин. Хорошо подготовленные и эффективно проведенные процессы, на которых присутствовало достаточно большое количество верующих, не только выносили суровые приговоры в отношении лидеров и активистов общин, но и обладали эффектом психологического воздействия на верующих. Сразу же после проведенных судебных заседаний многие члены незарегистрированных групп переходили в легально действующие религиозные общины.

Источники и литература

1. Государственный архив в Автономной республике Крым (ГААРК). – Ф. Р.3295. – Оп. 1. – Д. 26. – Л. 80–81.
2. Там же. – Л. 81.
3. Там же. – Д. 27. – Л. 78.
4. Там же. – Д. 30. – Л. 54.
5. Там же. – Ф.Р. 2647. – Оп. 6. – Д. 2. – Л. 33.
6. Там же.
7. Там же.
8. Там же.
9. Там же. – Л. 107.
10. Там же. – Л. 199.

Поступила в редакцию 14.07.2005 г.

Масаев М.В.

КИЕВ КАК СИМВОЛ МИРОВОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

История предъявила человечеству три символа восточно-христианской, или православной, цивилизации: Константинополь, Киев и Москву.

В наших работах «Парадигмальные образы как символы эпох» (1) и «Чернобыль как символ в контексте постижения парадигмальных образов и символов эпох (философско-исторический аспект)» (2) мы указали, что «символом может стать любой знак или образ, включенный в определенную систему социальных (общественных) отношений (1, с.133), (2, с.148). Причем процесс такого включения занимает определенный, зачастую весьма значительный период времени» (2, с.148).

Время не утвердило какой-либо из трех вышеназванных символов в качестве всеобщего символа мировой восточно-христианской(православной) цивилизации. Оно показало, напротив, преходящее значение таких символов восточно-христианской цивилизации как Константинополь и Москва. Киев же такого значения не потерял. Доказать это – цель настоящей статьи.

Ее особая актуальность в том, что политика правящих кругов Украины может как способствовать превращению Киева в подлинный центр мировой восточно-христианской цивилизации, так и навсегда закрыть для Киева такую перспективу.

В условиях торжества в странах-осколках восточно-христианской(православной)цивилизации этноцентризма, а это характерно и для России, и для Греции, и для Украины, и для Сербии, и для Болгарии, и для Черногории, и для Македонии восточно-христианскому миру необходимо возрождение великой письменной(суперэтнической)традиции, которую может создать только мировая религия. «Мировая религия, – как пишет культуролог Б.С.Ерасов, – стремится провести глубокую перестройку естественного состояния и стремлений, складывающихся в непосредственном опыте человека. Для перестройки характерны следующие моменты.

1.Нарушается тесная связь субъективной и объективной, материальной и духовной сторон деятельности человека, слитность индивидуального начала и локальной солидарности. Мировая религия ограничивает влияние этих связей, противопоставляя земное и трансцендентное, повседневное и сакральное, политическое и божественное.

2.Ослабляется... связь человека с локальной природной и социальной средой, с тем, чтобы способствовать универсальной связи верующих между собой и с мирозданием через сверх-объект.

3.Снижается значимость непосредственно эмоционально-оценочного отношения, вводится принцип обезличенного общения через Бога(или закон)» (3, с.606).

Западно-христианская цивилизация сохранила эту традицию. Поэтому Западная Европа сумела объединиться и стала полюсом притяжения мирового масштаба. Восточно – христианская цивилизация распадается по мере утраты этой традиции. Но только эта традиция, по выражению российского политолога А.С.Панарина, удержать восточнославянские народы на опасной развилке современной