

УДК 321.03(477):316.46

Кузьмин П.В.

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА В ВОЗРОЖДЕНИИ ОБЩЕСТВА (РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ)

В статье предпринята попытка социально-политического анализа лидерства отдельных государственных деятелей прошлого, выясняется влияние личностных и профессиональных качеств на успешность политической деятельности по возрождению общества.

Ключевые слова: политический лидер, возрождение общества, политическая деятельность, профессионализм политика

У статті здійснена спроба соціально-політичного аналізу лідерства окремих діячів минулого, з'ясовується вплив особистих та професійних якостей на успішність політичної діяльності по відродженню суспільства.

Ключові слова: політичний лідер, відродження суспільства, політична діяльність, професіоналізм політика

The attempt of the social - political analysis of leadership of the separate state figures of the past is undertaken in the clause, the influence of personal and professional qualities on progress of political activity on revival of a society (community) is found out.

Key words: the political leader, revival of a society (community), political activity, professionalism policy (politics)

Актуальность сформулированной темы статьи определяется потребностью осмысления и творческого использования в современной политической деятельности политического опыта прошедших исторических эпох и времен. Этот опыт содержит немалый созидательный, конструктивный и мобилизующий потенциал, примеры ответственного и беззаветного служения политиков, лидеров общему благу соотечественников, образцы профессионализма и патриотизма. История свидетельствует, когда во главе общества, государства становились мыслящие, патриотично настроенные, волевые, способные заглянуть в завтрашний день лидеры, страна достигала впечатляющих успехов. Достаточно вспомнить М.К. Ататюрка, Ф.Д. Рузвельта, Ш.Д. Голля, Г. Коля, М.Тэтчер, У. Пальме, Дж. Неру, Александра II, чтобы оценить значение деятельности общенациональных политиков в развитии страны.

Критически творческое отношение к политической практике прошлого может, представляется мне, помочь лидерам лучше понять свою роль в трансформации и модернизации современных обществ, служить источником социально значимой политической активности, предостеречь от возможных ошибок и соблазнов в политике.

Проблема социальной роли политических лидеров находится в поле зрения зарубежных ученых Ж. Блонделя, Ф. Гринстайна, Г. Лассуэлла, Д. Майера, А. Менегетти, С. Московича, Р. Такера, М.Дж. Херманн и др. Среди российских исследователей внимание рассматриваемой проблеме уделяют Г. Ашин, О. Гоман-Голутвина, И. Куколев, Р. Рыбкина, А. Тулеев и др. В Украине вопросы политического лидерства в историческом контексте рассматривают в своих работах В. Бебик, Д. Выдрин, М. Головатый, Ф. Кирилюк, С. Наумкина, А.Пахарев, В. Полохало, А. Салтовский, М. Шульга и др.

Целью настоящей статьи является социально-политический анализ лидерства отдельных политических и государственных деятелей прошлого, выяснение взаимосвязи между личностно-профессиональными качествами лидера и успехом в политической деятельности.

Не вступая в дискуссию о смысловых границах понятия «политический лидер», отметим, что в настоящей статье под ним будет пониматься общественно-политический и государственный деятель, стремящийся и способный консолидировать усилия общества, активизировать и изменять ход событий и направленность политических процессов, достигать общественно значимые цели.

Возрождение общества – это процесс создания материальных, экономических, политических, социокультурных предпосылок, обеспечивающий вывод страны на качественно новый уровень развития.

Как показывает история, яркие политические лидеры крупного масштаба появляются, как правило, в кризисные, переломные периоды общественного развития. Они становятся организаторами политических и экономических проектов, которые помогают обществу преодолеть возникшие трудности. Политическим лидером такого масштаба был Франклин Делано Рузвельт (1882-1945 гг.), 32-й президент США, демократ, единственный из всех американских президентов избиравшийся на этот пост 4 раза – в 1932, 1936, 1940 и 1944 гг. По мнению многих исследователей, Ф.Д. Рузвельт является самым выдающимся и результативным президентом США в XX веке [6, с.176].

Его характеризуют как политического лидера, обладающего феноменальной проницательностью и умением прислушиваться к мнению других людей [5, с.99], железной волей, редкостным чувством политического прагматизма, высоким уровнем образованности. Отметим, что Ф.Д.Рузвельт, прикованный к инвалидной коляске (в 1921г. в результате полиомиелита была парализована вся нижняя часть его тела), за четыре месяца предвыборной борьбы за пост президента в 1932г. посетил 36 штатов – от восточного

побережья до западного, выступив с 27 большими программными речами и с 92 короткими заявлениями. Таков был его ответ на обвинения оппонентов в «слабом» здоровье и «низкой» трудоспособности [8].

Ф.Д.Рузвельт вместе с группой выдающихся специалистов создал и претворил в жизнь программу выхода страны из самого глубокого в истории капитализма экономического кризиса. Эта программа вошла в историю как «Новый курс». Среди реформаторских шагов президентской команды Ф.Д.Рузвельта отметим закон о Гражданском корпусе сохранения ресурсов (на его основе была разработана система общественных работ, позволившая снизить безработицу); закон о регулировании сельского хозяйства (одновременно предусматривающий как существенные государственные дотации фермерам, так и сокращение посевных площадей и поголовья скота); курс на постепенную девальвацию доллара с отменой его привязки к золоту; введение кодекса «честной конкуренции» в промышленности; установление минимального размера зарплаты и продолжительности рабочей недели (впервые в истории США); положение об охране труда и технике безопасности; постепенное и очень осторожное увеличение налога на самых богатых граждан и на наследство; введение – впервые в США – пособия по безработице, инвалидности и старости. Эти и другие меры (за 13 дней марта 1933г. после вступления Ф.Д.Рузвельта в должность президента Конгресс США принял больше законов, чем за предыдущие 70 лет) позволили провести реформы в условиях мирового кризиса демократии, национал-социалистических, фашистских и сталинских режимов в Европе [8]. Осуществление «Нового курса» привело к возрождению США. В общей сложности, программа Ф.Д.Рузвельта спасла от голодной смерти от 25 до 30 млн. человек. Страна получила 122 тыс. общественных зданий, 664 тыс. миль новых дорог, 77 тыс. мостов и 285 аэропортов. Был построен тоннель Линкольна под Гудзоном, мост, соединивший Манхэттен с Лонг-Айлендом, и многие другие сооружения, по сей день являющиеся гордостью США [6,с.190].

Гельмут Коль (1930 г. рождения) вошел в историю Германии как один из лучших ее правителей. Являлся федеральным канцлером ФРГ с 1982 по 1998 гг.

Во время своего правления основной упор Коль сделал на экономическую и социальную политику. При нем страна в 80-е годы стала крупнейшим экспортером. Упрочилось положение западногерманской марки путем стимулирования частного предпринимательства. Были свернуты или модернизированы старые, малоприбыльные отрасли производства. В результате безработица в стране не сократилась, но новые рабочие места, особенно для молодежи, все же были созданы. Общее повышение жизненного уровня, ставшего одним из самых высоких в западном мире, добавило политику популярности.

Политический лидер Германии вошел в историю XX века как «канцлер немецкого единства». В сознании немецкого народа Г. Коль является главным политиком благодаря которому стало возможным воссоединение германской нации.

Г.Колью свойственны многие качества, позволившие ему быть длительное время (16 лет) результативным общенациональным лидером и политиком – решительность, собранность, политическое чутье, взвешенность в решениях и действиях [9,с.190]. Он умел заключать компромиссы, маневрировать, вести диалог как со своими сторонниками, так и с оппонентами. Подчеркнем, несмотря на то что Коль был сторонником интеграции Европы, национальные интересы, благополучие и процветание Германии для него всегда оставались на первом месте.

Мустафа Кемаль Ататюрк (1881-1938) – первый президент Турецкой Республики (с 1923 по 1938 гг.), являлся автором и вдохновителем беспрецедентной в мировой истории трансформации – превращения отсталой Османской империи в светское евроазиатское государство.

В реформаторской деятельности Кемалья можно выделить пять основных направлений: политические преобразования; реформы общественной жизни; реформирование права; коренное изменение в образовании; реформы экономики [3].

Отметим только суть трансформаций в названных сферах:

- в политической – упразднение старых структур власти – султаната и халифата – провозглашение светской республики;

- в общественной жизни – в соответствии с республиканской конституцией все религиозные учреждения стали частью государственного аппарата; Коран был переведен с арабского на турецкий язык; закон обязывал всех граждан взять себе фамилию; женщинам страны были предоставлены равные права с мужчинами;

- в правовой сфере – отменено «Меджелле» – свод законов, основывающийся на шариате; источником права были провозглашены решения Национального собрания; был принят Гражданский кодекс, запретивший полигамию и предоставивший женщине право развода;

- в области образования – утверждалось светское образование; вместо арабской письменности в османской империи была принята латиница; было основано лингвистическое общество, задачей которого являлось удаление из турецкого языка арабских заимствований; всем в возрасте от 16 до 40 лет надлежало посещать школы для изучения латинского языка;

- в сфере экономики – государственное стимулирование и регулирование экономических отношений, при этом проводилась политика опоры на национальный капитал; создание национальной сети железных дорог; строительство промышленных объектов, электростанций.

В результате в 1930-е годы Турция занимала третье место в мире по темпам промышленного развития [4].

Мустафа Кемаль постоянно уделял внимание возрождению чувства национальной гордости в своем народе, созданию национальной идеи. Он смог не только утвердить в обществе новые нормы жизни, но и убедить граждан республики в том, что принадлежность к турецкой нации является их достоинством. Его знаменитые слова: «Какое счастье быть турком!» – оказали сильное вдохновляющее воздействие на турецкое общество.

Анализ деятельности национальных лидеров показывает, что их роль в возрождении своих стран во многом предопределяется теми целями, которые они ставят, и той ситуацией, средой (экономической, политической, социальной), в которой им приходится действовать. Ситуация, как правило, бывает кризисная, а цель – программа действий и ее воплощение в жизнь. Исходя из сказанного, можно обозначить три следующие функции, выполняемые политическими лидерами в целях решения задач обеспечения возрождения страны.

Аналитическая функция, или функция постановки диагноза. То есть глубокий и всесторонний анализ причин сложившейся ситуации, изучение совокупности объективных и субъективных факторов и реалий.

Функция разработки программы действий. В выполнении ее большую роль играют личностные качества политического лидера, его ум, интуиция, энергия, решительность, смелость, способность брать на себя большую ответственность.

Функция мобилизации страны на выполнение принятой программы. Здесь многое зависит от умения и способности политического лидера вступать в контакт со всеми слоями общества, убеждать, привлекать на свою сторону колеблющихся. История знает много примеров, когда выдвинутая лидером программа была успешно реализована.

Названные функции, по мнению исследователей, характерны для чрезвычайной ситуации. В условиях относительной стабильности общества подлинный национальный лидер остается новатором, постоянно генерирующим новые идеи, выдвигающим новые цели и задачи в развитии общества. При этом круг выполняемых им функций существенно расширяется и включает новаторскую, коммуникативную, организаторскую, координационную, интегративную функции.

От каких объективных и субъективных факторов зависит реализация лидером указанных функций?

Во-первых, каждый лидер действует в социальном окружении с определенной структурой, более или менее сформированной, более или менее податливой к изменению. Влияние лидера на процессы возрождения становится более вероятным, если социальное окружение (команда лидера) допускает изменение структуры и оказывается предрасположенным к манипулированию.

Во-вторых, роль лидера в возрождении общества зависит от ряда его качеств, которые оптимизируют и делают высокоэффективной деятельность политика.

Экстремальные ситуации являются серьезным вызовом лидеру, тяжелым экзаменом на зрелость и мудрость. Главными показателями (по М. Веберу) соответствия политика своему положению выступают: степень самоотдачи делу (страсть); чувство ответственности («главная путеводная звезда»); глазомер – способность адекватно воспринимать неожиданную реальность и соответственно действовать [1, с.22]. Значение этих качеств резко усиливается в нестандартных условиях.

Если же попытаться выделить более детально общепризнанные качества лидера, то можно говорить о природных, нравственных, профессиональных качествах.

Природные качества: сила характера, воля, решительность, тонкая интуиция. Последнее из перечисленных качеств отличало президента Франции генерала де Голля; премьер-министра Великобритании М. Тэтчер; американского президента Линдона Джонсона и др.

Некоторые лидеры отличались, напротив, слабым развитием воли, решительности, интуиции (М.С. Горбачев).

Нравственные качества. Об их необходимости для правителей говорили еще Платон, Аристотель, Конфуций. Они называли среди этих качеств честность, верность общественному долгу, заботу о людях, об общественном благе и справедливости.

На необходимость реализации гуманистической направленности политической деятельности указывают и современные ученые. Так, польский социолог Е. Вятр справедливо отмечает, что «священник и политик испокон веков воспринимались как люди, которые обязаны подчинить свою деятельность служению высшей идее, общему благу, а не личной выгоде» [2, с.285]. Жить в интересах народа и для народа – это кредо политика.

К сожалению, не всегда политическим лидерам присущи высокие нравственные качества.

В современном мире значение морального фактора неизмеримо возросло. Процессы демократизации современного общества, повышение общей политической культуры человечества сделали нетерпимыми

бесчеловечные и жесткие технологии политического правления, неприемлемыми какие-либо нарушения прав и свобод граждан. Гуманизм и человеколюбие, высокое чувство ответственности за принимаемые политические решения, честность и неподкупность, забота о людях – вот те главные нравственные черты и качества, которые должны быть присущи политическому лидеру.

Профессиональные качества политических лидеров очень разнообразны: аналитические способности, умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, аргументированно противостоять чужому мнению, политическая мудрость, компетентность, профессионализм в принятии политических решений. Сюда же следует отнести талант формировать управленческую команду, способность к компромиссам, ораторское искусство, способность вызывать энтузиазм, умение повести людей за собой.

Б.Н. Чичерин, говоря о профессиональных качествах и способностях политического деятеля, отмечал: «Политический деятель должен иметь ясное понятие о состоянии и потребностях общества; он должен ясно сознавать и самые цели, которые можно иметь в виду при существующих условиях, определить, что на практике исполнимо и что может быть отложено; наконец, он должен иметь понятие и об общем ходе истории, о том к чему неестественным движением жизни влекутся народы и государства, что следует поддерживать и с чем надобно проститься: иначе он рискует дать политической жизни ложное направление, потратить силы и средства государства на то, что обречено на погибель, и тем самым подрвать собственное его существование» [7, с.78].

Большое значение имеет способность лидера принимать правильные, адекватные сложившейся ситуации политические решения.

Сегодня, когда мир глобализируется, когда мир остается однополярным, когда политические решения стали товаром (а товар, как известно, продается), значение способности лидера принимать самостоятельно решения исходя из национальных интересов, интересов народа неизмеримо возросло.

Принятие решений под давлением сильных стран или, как еще сегодня говорят, стран «золотого миллиарда» может быть для элит, лидеров весьма прибыльным делом, и одновременно, тяжелым для страны.

В-третьих, успех деятельности лидера по возрождению страны зависит от его авторитета в обществе, от его способности «услышать» и понять интересы большинства граждан и реализовать их в программах.

Таким образом, роль национального лидера в возрождении общества состоит в способности вызвать качественные изменения в развитии страны, основываясь на научно обоснованных проектах, программах, стимулировании активности и творчества народа.

Основополагающими качествами лидера, играющими ключевую роль в его деятельности, являются 1) ответственность, 2) патриотизм, 3) профессионализм.

Методологическую сторону процесса возрождения общества, с нашей точки зрения, выражает следующий комплекс вопросов.

1. Какова объективная природа социальной реальности, подлежащей тем или иным изменениям?
2. Каковы наилучшие методы получения знания в этой реальности?
3. Каковы наилучшие способы действия по ее преобразованию?

Отсюда вытекают и системные критерии оценки различных моделей возрождения.

1. Учитывают ли они исторические корни и традиции общества?
2. Учитывают ли они его современные потребности и основные проблемы?
3. Насколько предлагаемые пути и способы решения этих проблем используют идеальные возможности общества, учитывая реальный уровень его развития и уже имеющийся опыт преобразования.

Центральная проблема познания и утверждения новой социальной реальности и методологии социального возрождения – это проблема системности, целостности общественного развития.

Источники и литература

1. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Антология мировой политической мысли. – В 5 т. – М.: Мысль, 1997. – т.2. – 798с.
2. Вятр Е. Социология политических отношений. – М., 1979. – 386с.
3. Гудзик К. Демократия Атаюрка: излечение страны от имперского синдрома // День. – 2004. – 11 сентября.
4. Згуровский А. Исторические параллели: «турецкая модель» от Мустафы Кемала Атаюрка // Зеркало недели. – 2005. – 9 апреля.
5. Курс политологии: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 460с.
6. Мирошникова В.В., Мирошникова Д.С. 100 знаменитых политиков. – Харьков: Фолио, 2002. – 511с.
7. Мошелков Е.Н. Чичерин – один из основоположников политической науки в России // Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. – 1998. – № 2. – С.74-84.
8. Сундюков И. Реформатор, который победил // День. – 2005. – 5 марта.
9. 100 великих правителей XX века // Авторы-составители Островцов А.А., Островцова М.А. – М.: Мартин, 2000. – 480с.

Поступила в редакцию 19.07.2005 г.