

В 2004 г. с целью максимальной мобилизации Востока и Юга команда В.Януковича сделала упор на противопоставление двух кандидатов и фактически исключила участие в выборах потенциально дружественных "третьих" кандидатов, просто "отдав" не только Запад (особенно после инцидента в Ивано-Франковске), но и Центр В.Ющенко.

Но демографических ресурсов Востока и Юга не хватило для того, чтобы "перевесить" Запад и Центр державы. В результате, победу на выборах одержал "географический" преемник власти, а не "политический".

Социально-географическая модель: перспективы 2006 г.

Если рассмотреть динамику политического выбора избирателей Украины, то можно сделать следующие выводы.

Выборы 1991 г. заложили противостояние кандидатов Запада и Востока Украины. На этих выборах Запад поддержал оппозицию и проиграл. Кандидат от власти выиграл на Востоке, на Юге и в Центре.

Выборы 1994 г. резко усилили противостояние кандидатов Запада (кандидат от власти) и Востока Украины (кандидат от оппозиции), серьезно расширив сферу влияния Запада на Центр, однако, в конечном счете, недостаточно, чтобы победить.

Выборы 1999 г. способствовали построению новой политико-географической схемы, в которой Запад поддержал власть и выиграл в условиях, когда на остальной территории Украины Западный и Восточный кандидаты собрали примерно равное число голосов. Выборы 1999 г. также дали первую попытку выставить "третьего" кандидата от Центра, но она была неудачной.

Выборы 2004 г. определили победу оппозиционного кандидата Запада, который выиграл Центр у кандидата власти и тем самым завоевал поддержку 2/3 регионов Украины. Кандидат власти смог максимально мобилизовать только ограниченное число областей Востока и Юга Украины, которые несмотря на густонаселенность, не смогли "перевесить" все области Запада и Центра державы. В результате, победу на выборах одержал "географический" преемник власти, а не "политический".

Можно говорить о том, что Украина прошла путь роста электоральной силы ее Западного региона:

- 1991 Запад поддержал оппозицию и проиграл
- 1994 Запад поддержал власть и проиграл
- 1999 Запад поддержал власть и выиграл
- 2004 Запад поддержал оппозицию и выиграл

В 2004 г. она достигла пика и пошла на спад: несмотря на колоссальное напряжение Запада на этих выборах, доля национально ориентированного электората снизилась с 15,9 млн. чел. до 15,0 млн. чел., с 56% от числа проголосовавших до 52%.

Год выборов	Голосование за кандидата	Абс. число голосов, млн.	Доля от числа проголосовавших, %
1991	В.Чорновила	11,5	36
1994	Л.Кравчука	12,1	45
1999	Л.Кучму	15,9	56
2004	В.Ющенко	15,0	52

Попытки Президента Украины В.Ющенко создать коалицию трех политических сил:

- "В.Ющенко – Президент Украины – "Наша Украина" – Запад Украины",
- "В.Литвин – Председатель Верховной Рады – Народная партия (бывшая Аграрная) – Центр Украины",
- "Ю.Тимошенко – Премьер-министр – "Батькивщина" – Восток Украины",

преследует цель законсервировать политико-географическую систему, построенную на доминировании Запада.

В том же случае, если такой блок создан не будет, то следует ожидать активизации к 2006 г. Центра и Юго-Востока. Последний окончательно оформился в 2004 г. как новый региональный "противник" Запада, что, при наличии политических сил, готовых представить его интересы, способно положить начало "обратного хода" – с Востока на Запад, и с Юга на Север.

Источники и литература

1. Хан Е.А. Пространственный подход к изучению общественных явлений // Ученые записки ТНУ. Серия: Политические науки. – 2001. – Т.14(53). №1. – С. 92–98.
2. Яременко А., Мищенко М. Политические предпочтения украинцев как фактор влияния на политические процессы // Политическая мысль. – 2000. – №1–2. – С. 3–19.

Халитова Г.А., Бай Ш.М.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Миграционные процессы населения, активизировавшиеся за последнее десятилетие на территории

нашей страны, вызывают серьезную тревогу за будущее нового поколения. Опасность заключается в культурной неоднородности контингента студентов. При стыке разных культур в полилингвокультурной среде могут возникать конфликтные ситуации, которые формируют негативные стереотипы по отношению к преподавателям иных культур и этносов. В этой нелегкой ситуации важно воспитать в юных гражданах нашей родины толерантность и стремление к консолидации.

Целью нашего исследования является развитие в учащихся этнической толерантности и эмпатии по отношению к друг другу, а также их способностей к адаптации и адекватному поведению в полилингвокультурной среде.

Задача педагога исследователя состоит в создании благоприятной атмосферы в полилингвокультурной среде. Педагог должен из неоднородных, хаотично расположенных по отношению друг к другу частиц этой среды создать гармоничное единое целое, т.е. быть компетентным в данном вопросе. В понятие «компетентность», как считает И.М. Козловская, включены следующие факторы: способность выбирать самое оптимальное решение, аргументировано обосновывать некорректные решения, владение критическим мышлением, постоянное обновление своих знаний. [3, с. 96]

Анализируя круг рассматриваемых вопросов, касающихся формирования полилингвокультурной среды, педагог должен обладать определенными навыками поликультурной компетенции.

Компетенция – это круг полномочий должностного лица, в пределах которого оно должно обладать необходимыми познаниями и имеет право принимать ответственные решения [2, с. 15].

Что же представляет собой поликультурная компетенция? Под этим термином мы подразумеваем навыки межкультурной коммуникации в условиях полилингвокультурной среды студентов, то есть, иными словами, знание культурных, этнических и религиозных особенностей обучаемых, а также умение на основе этих знаний правильно конструировать учебно-методическую и воспитательную работу в аудитории.

Пробелы в воспитательной деятельности могут серьезно отразиться на качестве и уровне образования студентов, поэтому нужно постоянно анализировать положение дел в межнациональных отношениях, стремиться приводить в соответствие нормы и формы общения представителей различных этнических общностей. Необходимо также широко использовать знание национально-психологических особенностей для сплочения коллектива и укрепления дружбы и братства между представителями этнических сообществ.

Формирование поликультурной компетенции проходит через несколько фаз, которые мы будем именовать составляющими. Каждая составляющая требует длительной психологической подготовки и внутреннего настроя, так как педагогу приходится преодолевать собственные стереотипы, воспитывать в себе некую этнорелятивистскую модель по отношению к представителям иных культур. Далее подробно рассмотрим предлагаемые стадии формирования поликультурной компетенции на занятиях английского языка в Крымском государственном инженерно-педагогическом университете. Как известно национальный состав студентов в университете очень разнообразен. Являясь продуктом определенной культуры с ее ценностями, приоритетами, мировосприятием, каждый студент имеет свою собственную ментальную парадигму, сквозь призму которой он воспринимает мир. Задача педагога – осознать многообразие культур и встроиться в радугу культурных парадигм учащихся, создавая коммуникационную матрицу в аудитории в режиме обратной связи.

На занятиях английского языка мы стараемся подбирать тексты не только по специальности студентов, а также тексты, в которых есть сведения о многообразии культур. Приведем небольшой отрывок текста из учебника Headway.

A World Guide to Good Manners

- In the Middle East you must never use the left hand for greeting, eating, drinking, or smoking. Also you should take care not to admire anything in your hosts' home. They will feel that they have to give it to you.
- In America you should eat your hamburger with both hands as quickly as possible. You shouldn't try to have a conversation until it is eaten.
- In Afganistan you should spend at least five minutes saying hello.
- In Russia you must match your hosts drink for drink or they will think you are unfriendly.
- In Britain it is considered impolite to ask people how much they earn.

Преподавание в полилингвокультурной среде требует длительной самостоятельной подготовки. Во-первых, необходимо формировать психологическую установку положительного отношения к мультикультурной среде. На занятиях английского языка мы применяем анкеты в которых студентам необходимо ответить на следующие вопросы:

- Соответствует ли мое собственное «я» важной задаче созидания мира, справедливости и согласия в полилингвокультурном социуме?
- Готов ли я отказаться от предвзятости, предрассудков, чувства национального превосходства ради гармоничных отношений в аудитории?
- Смогу ли я научить детей добру и миру, которые проповедуют все мировые религии, воспитать в них толерантность и эмпатию по отношению друг другу?

Во-вторых, самостоятельная подготовка будущего педагога должна включать изучение систем межличностных отношений, морально-психологической атмосферы в многонациональном коллективе, накопление знаний о культурных, этнических и религиозных особенностях учащихся, а также индивидуальные характеристики каждого из учащихся. Для достижения этих целей необходимо использовать результаты научных исследований, рекомендации ученых. Педагог должен овладеть теоретическими основами и

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

практическими подходами к формированию культуры толерантных отношений.

В переводе с латинского «толерантность» (*tolerantia*) означает «терпение». Терпение это значит безропотно и стойко переносить что-нибудь, мириться с наличием чего-либо, терпимо относиться к чужим мнениям, верованиям, поведению. [6, 31]

В целях развития в себе толерантности, человеку отчасти приходится изменить собственные установки, а поэтому необходимо понимать основные психологические составляющие толерантности: эмпатию; коммуникативную толерантность, принятие себя и принятие других. Эмпатия – это эмоциональная отзывчивость, чувствительность и внимание к другим людям и их потребностям, горестям, радостям, так считают многие ученые

Эмпатия означает способность распознавать, устанавливая чувства и потребности своих учащихся, обусловленные их культурными особенностями. Эмпатия является одной из главных характеристик компетентного педагога, так как только при наличии такого качества он может перенестись на психологический уровень своего «я», для того чтобы вести коммуникацию на межличностном уровне. Педагог, проявляя свою эмпатию, формирует в учащихся к себе самому и друг другу, являясь маяком, на который могут ориентироваться учащиеся в этой нелегкой ситуации.

Коммуникативная толерантность как черта человека, собирательная, в ней находят отражение факторы установки, эмоциональный стереотип поведения и особенности мышления. [6]

На занятиях английского языка мы говорим о традициях, обычаях, праздниках англичан, русских, украинцев, крымских татар. Приведем отрывок из текста «The Holidays of the Crimean Tatars»:

Kurban Bairam is one of the main Moslem Holidays. It is celebrated for four days. After establishment of Islam offering took place in Kaaba, later the Moslems got the right to make offering at their places of residence. Every well-to-do Moslems offers a sheep or a goat. He gives the meat for the poor, orphans and lonely old men – as if to pray for forgiveness and receive blessing of God. The Moslems call on the cemetery and visit the Saint Places. [9, 188]

Различаются понятия этнической эпистемии – это научное направление в педагогике, ставящее перед собой цель выделить совокупность воспитательных факторов, педагогических знаний или идей, значимых для конкретного народа).[2] Это даст ему возможность построить для реализации учебно-методических задач «коммуникативное сообщество».

Следующий момент, который должен учитывать педагог, - это влияние культуры на восприятие. Психологами и культурологами доказано, что на одно и то же явление представители разных культур реагируют по-разному, исходя из своих собственных культурных представлений. Как отмечают в своих трудах Л. Самовар и Р. Портер, «учителя должны признать, что в классе учащиеся разных культур по-разному реагируют на одно и то же сообщение. Потому, что их культура влияет на их восприятие». Мы не отрицаем индивидуальных особенностей учащихся, которые сказываются на их поведении и восприятии, но суть поликультурной компетенции заключается в том, чтобы различать влияние индивидуального на поведение учащегося и влияние культуры. Для наглядности приведем несколько примеров данной закономерности: так, среди представителей азиатских культур считается неуважением смотреть прямо в глаза собеседнику, однако учитель, не знаящий этой специфики, может воспринять поведение ученика- выходца из среднеазиатского народа, как оскорбительное отношение к себе. Следующим примером может служить тот факт, что представители некоторых религий избегают бурных дискуссий и дебатов, и ученик может не ответить на вопрос учителя, несмотря на то, что знает ответ. А выходцы из северных районов имеют такую характерную черту как неторопливость в действиях, что обусловлено природно-климатическими условиями региона их проживания, где поспешные и необдуманные действия могли привести неблагоприятным последствиям. Таким образом, рассмотрев понятие «поликультурная компетенция», считаем для достижения цели необходимо создать благоприятные условия для реализации учебно-методических задач в контексте полилингвокультурной среды, к которым следует отнести:

- правильное планирование и проектирование учебно-воспитательной работы, с учетом этнической пестроты контингента;
- создание этнической картины группы, определив культурную, этническую, религиозную принадлежность студентов;
- установление ценностных приоритетов данных культур и этносов.

Такая работа призвана способствовать формированию межкультурной коммуникации в рамках образовательной среды.

Источники и литература

1. Богомолова М.И. Иртернациональное воспитание школьников. – М., Просвещение, 1988. – С. 76.
2. Васильев И.Б. Профессиональная педагогика - часть 1. – Харьков 2003. – 153 с.
3. Козловська І.М. Теоретичні та методичні основи інтеграції знань учнів професійно-технічної школи. дис. д.п.н. – К., 2001. – 459с.
4. Иванов И.П. Воспитать коллективистов. – М., Просвещени, 1982. – С. 65.
5. Победоносцев Г.А. Совершенствуем систему воспитания. – М., Академия, 1999. – С. 24.
6. Белолева Г.В., Шеламова Г.М. Грани толерантных отношений. // Профессиональное образование №12. – 2004. – С. 31-32.

7. Samvar L.A. , Porter R.E. Communication between cultures. 2nd ed. California: Wadsworth Pu./ Company, 1995, P. 257
8. Miller G.R. , Steinberg M Between people/ Chicago. Science Research Associates, 1975, p. 167.
9. Розмовна англійська в темах і діалогах / Е.С. Мустафаєва – Сімферополь: Кримське навчально-педагогічне державне видавництво, 2004. – 196с.

Чудомех В.Н.

РАННИЙ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ: АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ИСТОКОВ

В настоящей статье проводится анализ бытующих представлений об истоках Раннего Антропосоциогенеза (Палеоантропосоциогенеза). Цель проведённого анализа – выделить контуры «проблемы постижения истоков Человека», оценить подходы к её разрешению (на основе авторского, предложенного ниже) и обозначить перспективу в ответе «Кто Мы?».

При известном обилии научных материалов, посвящённых Человеку и истокам Человека, естественны вопросы: «Что ещё не сказано о Человеке и о Бытии Человека?», «Почему мы вновь и вновь – более 2,5 тысяч лет – обращаемся к теме Человека и Бытия Человека?», «Почему Феномен Человека традиционно в центре философских дискуссий?». Начнём с общеизвестного – удовлетворительного и общепринятого «понятия о происхождении Человека Земли» в настоящее время не существует. Есть лишь «концепции происхождения Человека»: а) «креационные» (постулирующие «тварность Человека», добиблейские и библейская); б) «эзотерические» (отстаивающие многовариантность происхождения Человека Земли, постулирующие как космические перемещения неких представителей Человеческих Рас, так и цикличность деградаций-возрождений – неких представителей Человеческих Рас, исходно «заселивших» Землю в некие Давние Времена); в) «космистские» (отстаивающие в рамках «космизма» постулат о появлении Человеческого Разума вследствие некоего воздействия «Космического Разума»); г) «антропоцентристские» (отстаивающие в рамках «антропоцентризма Вселенной» свой базисный постулат «Вселенная эволюционирует с целью породить Человека – Наблюдателя Вселенной»); д) «эволюционная» (развивающая в контексте Дарвинизма постулат о естественности появления Человека вследствие Эволюции Живого). Каждая из перечисленных «концепций происхождения Человека» имеет «свои»: исторические истоки, историю борьбы за «истинность», среду «приверженцев», «неопровержимые» доказательства «истинности» именно их «концепции» и «неопровержимые» доказательства «неистинности» других «концепций».

В суперкратких характеристиках вышеприведённых концепций можно заметить не только их различие в подходах к происхождению Человека, но и некоторую принципиальную общность. За исключением «креационной», во всех указанных «концепциях истоков Человека», так или иначе, присутствует «эволюционная составляющая» - в обоснованиях тех или иных сторон происхождения Человека. Связывает вышеприведённые «концепции истоков Человека» и временной интервал их появления – в более целостном варианте они начали популяризоваться после выхода в 1871 году известного труда Ч.Дарвина «Происхождение Человека и Половой Отбор».

Вряд ли можно утверждать, что до Дарвина истоками Человека никто не интересовался и все довольствовались лишь «креационной концепцией»: «Человек создан по образу божию, и в своём первоначальном состоянии – в том, в котором он вышел из Божественных рук - он был равен своему прототипу, но с грехопадением Адама всё Божественное утратил» (А.Августин - 1, с.12). Принципиальная значимость «Дарвинова переворота в мировоззрении» в другом – в предложении новой научно-методологической опоры, на основе которой стало возможным: а) осмыслить и обобщить все известные представления о происхождении Человека, существовавшие до её появления (т.е. все мнения о происхождении Человека, формировавшиеся на протяжении нескольких тысяч лет до Ч.Дарвина); б) критически «домыслить» то, что «упущено» или «плохо представлено» самим Ч.Дарвиным (развить Знание Человека, «копираясь на Дарвина и отталкиваясь от Дарвина»).

Ещё один и весьма значимый аспект появления этого знаменитого труда Ч.Дарвина – исторический (не всегда оцениваемый должным образом или попросту замалчиваемый). Выразась образно, этим своим трудом Ч.Дарвин «вернул» Человечеству всю его Великую Планетарную Историю, великую по всем параметрам – по событиям, по свершениям и по Времени: к шести тысячам лет Библейской Истории Человека (до Рождества Христова) Ч.Дарвин добавил примерно 40-60 тысяч лет Истории Homo Sapiens и несколько миллионов лет Планетарной Истории рода Homo. С такой трактовкой и длительностью Истории Человека соглашаются далеко не все, тем не менее, только при таком, Планетарном представлении Истории Человечества, и можно постичь: 1) «Что такое Человек-вообще?»; 2) «Чем Человек отличен от животного?»; 3) «В чём отличие Бытия Человека от Бытия Живоприродного?».

Исходя из заявленной тематики, большее внимание уделено далее ответам на последние вопросы - именно они ведут к искомому: «Что такое Человек-вообще?». Актуальность таких вариативных подходов к ответу «Что такое Человек?» несомненна. Даже сегодня, «собрав и скомбинировав все имеющиеся данные о Человеке, мы увидим лишь фрагменты из Картины Человеческой Природы» (1, с.4). Чем их будет больше, тем полнее окажется эта Картина. Многообразие подходов к ответу «Что такое Человек?» содержит и очевидную гносеологическую перспективу – базис для осмысления Бытия Человека станет многосторонним, а, соответственно, более совершенным.

Переходя к непосредственному анализу исторических мнений, представлений и определений «Что же такое Человек-вообще?», начнём с описательной характеристики «Человека»: это «существо на двух ногах» (Платон), «рациональное» (Э.Кассирер - 1, с.29), «состоящее из тела, души и духа» (антропософское