

### Адаманова З.О. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УКРАИНЕ

В условиях глобализации промышленный подъем невозможен без активизации инновационной деятельности. Мировой опыт показывает, что устойчивое развитие производства зависит не столько от ресурсных возможностей, сколько от инновационного характера предпринимательства в различных сферах экономики. Предпринимательская деятельность является одним из основных факторов производства, объединяющим остальные факторы в единую систему в целях достижения конкурентоспособности. Используемые сегодня в производстве труд и капитал, непрерывно меняют свое качество и производительность на базе внедрения новых технологий, что позволяет существенно повысить уровень хозяйствования. Инновационная деятельность – это сложный и многогранный процесс, которому присущи не только специфические методы исследования, финансирования, кредитования, но и особая форма менеджмента [1].

Вопросам инновационного менеджмента посвящены работы отечественных и зарубежных ученых экономистов таких, как Василенко В.О., Гончаровой Н.П., Друкера П., Ковалева Г.Д., Портера М., Фатхудинова Р.А., Шматко В.Г. и др.

Целью данной статьи является рассмотрение особенностей формирования и функционирования национального инновационного менеджмента Украины в современных экономических условиях.

Анализ литературных источников, посвященных методологическим принципам управления инновационной деятельностью, позволил установить, что понятие «инновационный менеджмент» можно рассматривать в таких аспектах:

- разнovidность функционального менеджмента, представляющий собой вид деятельности и процесс принятия решений;
- совокупность теоретико-методологических инструментов для управления инновационным процессом (организаций) или инновационной деятельностью (организаций и национальной экономики);
- система управления инновационной деятельностью [2], [3], [4].

Национальный инновационный менеджмент (НИМ), неразрывно связан с национальным инновационным процессом, который представляется, как: 1) процесс преобразования научного знания в инновацию, то есть обеспечение взаимосвязи фундаментальных и прикладных исследований с практической реализацией нового знания, идеи, открытия; 2) совокупность научно-технологических, институциональных и организационно-экономических изменений, вызванных реализацией инноваций; 3) цикл последовательных этапов, функционально дифференцированных видов деятельности, опосредованных временными лагами; 4) совокупность методов, мер, мероприятий и процедур, обеспечивающих превращение нового знания в инновацию, подлежащую практическому использованию; 5) социальное, культурно-психологическое и экономическое явление на всех уровнях.

В целом инновационный процесс представляет собой комплексное и динамическое явление с высокой степенью неупорядоченности составляющих. Управление инновационным процессом осуществляется посредством выделения из общей совокупности составляющих наиболее устойчивых элементов, играющих системо- и структурообразующую роль в НТП государства. В связи с комплексностью и сложностью феномена национального инновационного процесса, государственная инновационная политика носит системный характер. Поэтому объектом государственного регулирования могут быть весь инновационный процесс либо отдельные его элементы [5].

Совокупность процедур, составляющих общую технологическую систему управления инновациями, и представляет собой инновационный менеджмент как вид деятельности. Данные процедуры представляют отдельные управленческие функции, выполняемые отдельными этапами, в определенной последовательности. Последовательность процесса принятия решений инновационного менеджмента в обобщенном виде представлена на рис. 1.1.

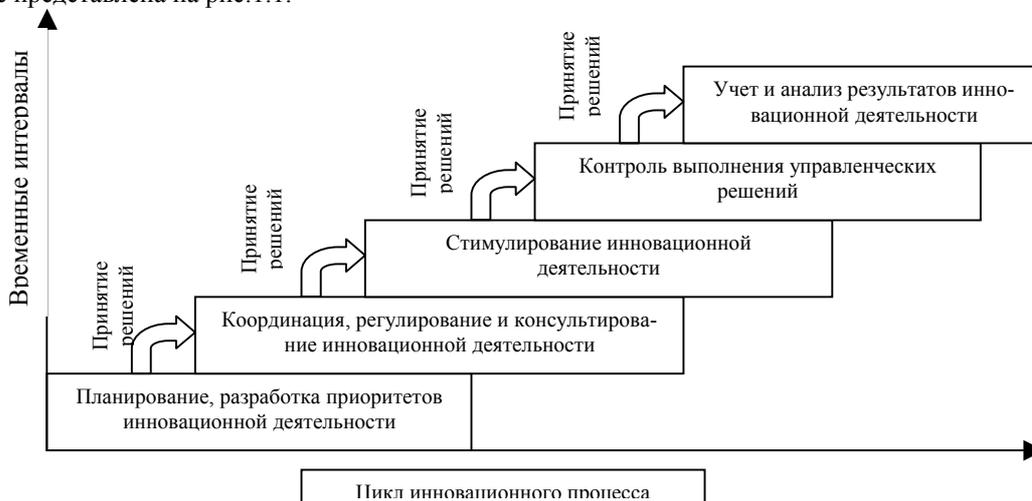


Рис. 1.1. Последовательность процесса принятия решений в инновационном менеджменте

Национальный инновационный менеджмент представляет собой совокупность нацеленных на эффективное использование инновационного потенциала национальной экономической системы для обеспечения конкурентоспособности на мировых рынках взаимосвязанных институтов, неоднородных по выполняемым функциям, принципам деятельности, задачам, формам собственности, и механизмов их взаимодействия на различных системных уровнях.

НИМ реализуется посредством общих и специфических методов воздействия на инновационный процесс. К общим методам следует отнести: налоговое стимулирование; льготное кредитование субъектов инновационной деятельности; государственный заказ на определенную продукцию или услуги; законодательно-правовое обеспечение; лицензирование; стимулирование международного сотрудничества (налоговые льготы, техническая поддержка и пр.); государственное страхование, субсидирование и целевое асигнование и т.д.

Специфические методы присущи только НИМ и среди них можно выделить: передачу технологий из государственного сектора в промышленность; создание инновационной инфраструктуры; предоставление государственных лабораторий частным компаниям; оперативное управление инновационным процессом на мезоуровне; создание наукоемких компаний; функционирование специализированных структур по координации инновационного процесса (например, ассоциаций); закупку патентов; информационное обеспечение; реализацию научно-технологических программ и инновационных проектов и т.д.

Регулирование инновационного процесса требует создания государственного аппарата управления (советы, комитеты и пр.) и специализированных структур (ассоциации, научно-исследовательские организации и пр.), что вместе с методами и инструментами регулирования образует систему НИМ.

Инструменты и механизмы осуществления НИМ подразделяются на:

- 1) институциональные – создание структур и нормативно-правовых актов, обеспечивающих протекание инновационного процесса и достижение целей инновационной стратегии;
- 2) функциональные – создание организационных и функциональных механизмов осуществления инновационной деятельности, взаимодействия участников инновационного процесса (в том числе распределения функций), трансферта и диффузии инноваций, информационного и экономического обмена между элементами НИС.

Основной целью инновационного менеджмента является обеспечение устойчивого функционирования национальной инновационной системы на основе эффективной организации инновационных процессов и высокой конкурентоспособности национальной экономики.

НИМ решает такие задачи:

- выработка государственной инновационной политики и стратегии ее реализации;
- определение приоритетных направлений инновационного развития и разработка целевых программ и проектов;
- формирование организационно-институциональной структуры управления инновационной деятельностью;
- обеспечение национального инновационного развития финансовыми, трудовыми, информационными ресурсами;
- стандартизация инновационной деятельности;
- развитие международного сотрудничества в научно-технической и технологической сферах деятельности;
- создание благоприятной среды и стимулирование инновационной деятельности.

Становление инновационного менеджмента в Украине осуществлялось в зависимости от уровня развития инновационного потенциала и потребности в инновативности экономической системы. Среди этапов развития системы НИМ необходимо выделить следующие:

- формирование законодательной и нормативно-правовой базы по регулированию инновационной деятельности (1991 – 1999 гг.);
- коммерциализация научно-исследовательских организаций и учебных заведений (1991 по наст. время);
- образование Государственного инновационного фонда (1992 г.);
- создание органов исполнительной власти по управлению инновационной деятельностью на государственном, отраслевом и региональном уровнях (1991 – 2001 гг.);
- разработка принципов правовой защиты интеллектуальной собственности и соответствующих законов (1994 – 2004 гг.);
- формирование инновационной инфраструктуры (технопарков, технополисов, бизнес-инкубаторов и др.) (1997-2001 гг.);
- расширение сфер использования информационных технологий в процессе управления инновационным развитием (в течение всего периода).

На рис. 1.2. представлена система управления инновационной деятельностью в Украине, которая состоит из трех основных уровней и обусловлена факторами внутренней (национальной) и внешней (международной/глобальной) среды инновационной деятельности:

- высший уровень – ВРУ, КМУ;
- средний уровень - Академия наук Украины, УГИК, отраслевые, региональные органы регулирования инновационной деятельности, а также совокупность консультативных органов, представляющих инте-

рессы бизнеса, общественных организаций, кредитно-финансовых учреждений, международных организаций и др.;

- низший уровень - совокупность государственных научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений и организаций, которые и осуществляют инновационную деятельность.

Функционирование системы государственного управления инновационной деятельностью обеспечивается наличием горизонтальных связей на каждом уровне управления и вертикальных связей между ними.

Необходимо отметить, что регулирование государственной инновационной деятельностью может осуществляться только на этапе фундаментальных исследований, проводимых в рамках структурных подразделений АН Украины, а также инновационными процессами, протекающими в государственном инновационном секторе. Эту задачу выполняют совместно АН Украины и Государственная инновационная компания.

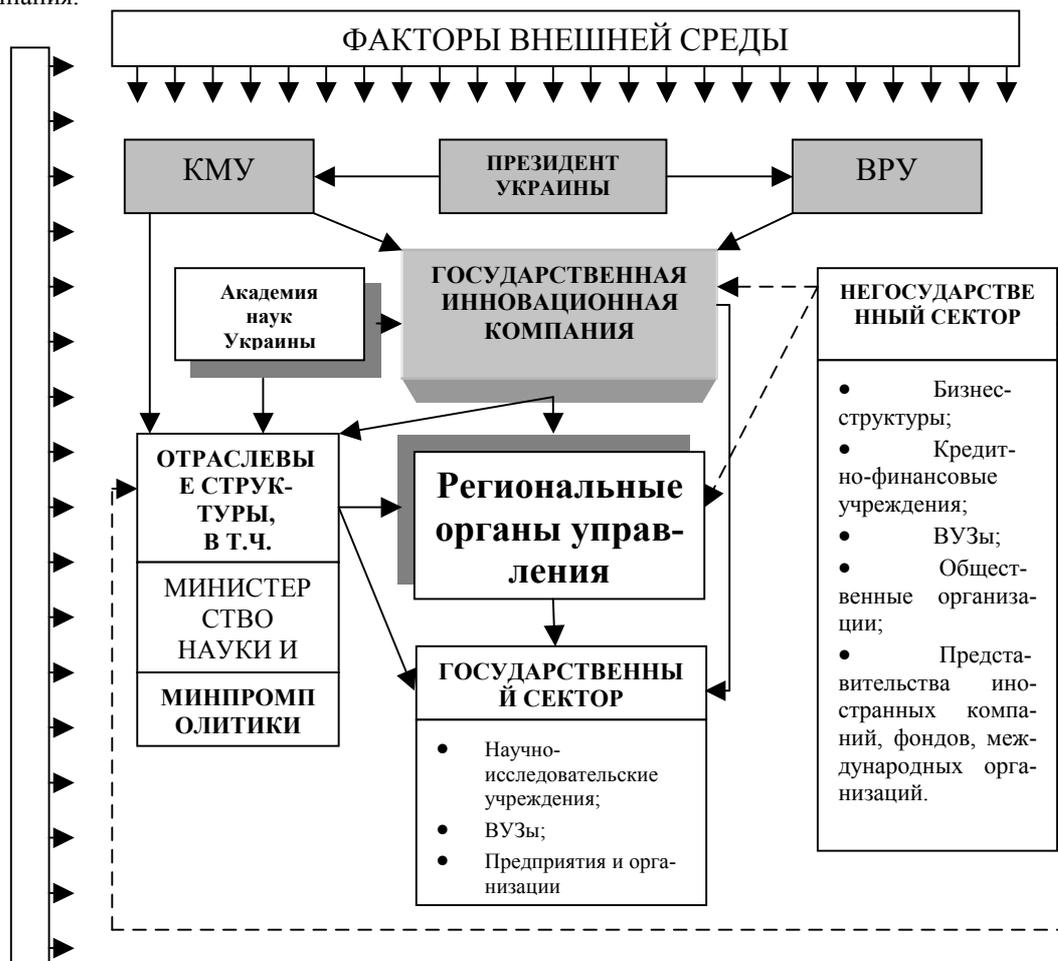


Рис. 1.2. Система национального инновационного менеджмента в Украине

Министерства разрабатывают отраслевые приоритеты инновационной деятельности и программу их реализации и доводят до среднего звена национального инновационного менеджмента.

Академия наук Украины формирует национальные приоритеты инновационного развития страны, которые утверждаются Верховной Радой и учитываются при разработке отраслевых и региональных программ инновационного развития.

Государственная инновационная компания, созданная вместо Государственного инновационного фонда требует коренной структурно-функциональной трансформации, которая позволит создать действенный исполнительный орган государственного регулирования, наделенный необходимыми ресурсами и полномочиями для эффективного руководства государственной инновационной деятельностью.

Основными функциями УГИК, по нашему мнению, должны быть:

1. Прогностическая:

- оценка инновационного потенциала национальной экономики, отдельных отраслей, регионов и территорий;
- прогнозный анализ конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков инновационной продукции;
- финансовое планирование и составление бюджета государственной инновационной деятельности;
- оценка перспективности научно-технических и технологических национальных разработок с учетом мирового уровня развития технологий.

2. Организационная:

- разработка рабочих программ и планов мероприятий реализации государственных приоритетов инновационной деятельности;
- стимулирование гибких инновационных кластеров с привлечением субъектов хозяйственной деятельности, необходимой отраслевой направленности, профиля деятельности, квалификационного уровня для реализации рабочей программы инновационной деятельности. Участие государственных организаций, учреждений и компаний в работе инновационных кластеров является обязательным, субъекты других форм собственности принимают участие на добровольной договорной основе;
- организация и проведение тендеров на выполнение инновационных проектов по заказу государственных и негосударственных субъектов хозяйствования. УГИК может также оказывать поддержку другим структурам, желающим провести тендер на выполнение инновационного проекта;
- заключение договоров на выполнение инновационных проектов с привлечением средств инновационного фонда. УГИК выступает стороной договора как заказчик на выполнение приоритетных для инновационного развития государства инновационных проектов. Подрядчиком может выступать любой субъект хозяйственной деятельности, функционирующий в соответствии с законодательством Украины и выполнивший условия конкурса на выполнение проекта;
- развитие государственного сектора информационных и коммуникационных услуг, совершенствование инновационной инфраструктуры;
- создание инновационного фонда для финансирования инновационных проектов на базе обязательных для госпредприятий и добровольных для негосударственных отчислений.

Ставку обязательного отчисления в инновационный фонд целесообразно устанавливать дифференцированно в зависимости от объема средств компании, направляемых на инновационную деятельность: чем выше уровень внутрифирменного финансирования инноваций, тем ниже ставка отчислений в инновационный фонд. Негосударственные компании на основании соответствующих договоров об инновационном сотрудничестве имеют такие же обязанности по отчислениям и права по получению финансовых средств инновационного фонда.

### 3. Координационная:

- формирование и поддержка единой государственной информационной системы предусматривающей свободный доступ субъектов хозяйственной деятельности к информации по особенностям правового обеспечения инновационной деятельности; условий и источников финансирования; приоритетных новых и функционирующих инновационных проектах;
- установление устойчивых хозяйственных связей между разными уровнями и звеньями национального инновационного менеджмента. Особо важным в настоящее время является координация деятельности научно-исследовательских учреждений с производственными компаниями, способными внедрять и реализовывать инновации в свою деятельность. Это необходимо вследствие отсутствия связей отраслевых НИИ с компаниями негосударственной формы собственности, имеющих значительный инновационный и финансовый потенциал;
- создание каналов «обратной связи» в виде постоянных консультационных комиссий на основе представительства бизнеса, общественных организаций, финансовых институтов, международных организаций, обеспечивающих оперативную корректировку рабочих программ инновационного развития;
- внесение предложений по корректировке приоритетов национальной инновационной деятельности, отраслевых и региональных приоритетов на рассмотрение соответствующих органов законодательной и исполнительной власти.

### 4. Стимулирующая:

- разработка системы стимулирования совместно с фискальными органами, органами местного самоуправления, отраслевыми органами управления, предусматривающая финансовые, таможенные, административные, социальные методы воздействия;
- предоставление и обеспечение государственных гарантий субъектам инновационной деятельности, участвующих в международных тендерах на выполнение инновационных проектов, выполняющих совместные инновационные проекты;
- формирование системы критериев приоритетности государственной поддержки субъектов инновационного предпринимательства;

### 5. Контролирующая:

- организация контроля за выполнением законодательства в научно-технической и инновационной сферах, нормативных и программных документов по организации инновационной деятельности на государственном, региональном, отраслевом уровнях;
- проверка состояния, сроков исполнения, качества финансовой дисциплины по выполнению контрактов на реализацию инновационных проектов, заключенных при содействии УГИК с привлечением средств инновационного фонда либо под финансовые гарантии УГИК либо под гарантии УГИК.
- оценка динамики и современного состояния государственной инновационной деятельности в территориальном, институциональном и отраслевом разрезе;

- установление соответствия текущей инновационной деятельности краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным национальным инновационным приоритетам;
- анализ актуальности национальных приоритетов с учетом тенденций и темпов развития глобальной инновационной среды;
- корректировка приоритетов инновационного развития национальной экономической системы; отраслевых и региональных приоритетов, рабочих программ и планов реализации инновационной политики.

Отраслевой уровень национального инновационного менеджмента представлен департаментами инновационного развития при каждом отраслевом министерстве и комитете. Главная задача данных звеньев – формирование и эффективное использование отраслевых инновационных потенциалов для достижения национальной конкурентоспособности. Ключевая роль в данной деятельности принадлежит Министерству образования и науки и Министерству промышленной политики, поскольку преимущественно они координируют инновационный процесс на национальном уровне.

Отраслевые департаменты инновационного развития формируют рабочие отраслевые планы мероприятий по реализации, утвержденной Верховной Радой, программе инновационного развития.

Региональные и отраслевые органы управления осуществляют аналогичную по функциональному значению работу, но должны создавать свою политику (инновационную), учитывая отраслевые приоритеты, особенности регионального инновационного потенциала, а также потребности социально-экономического характера.

Участие представителей местных органов управления, координирующих инновационную деятельность на закрепленной территории, в консультационных и экспертных советах УГИК, позволит избежать разногласий между государственными и региональными приоритетами инновационного развития

На рис. 1.2., в системе национального инновационного менеджмента бизнес-структуры, кредитно-финансовые учреждения, общественные организации и представительства международных компаний и международных организаций представлены отдельным блоком, и связи с остальными звеньями системы государственного управления показаны условно (пунктиром).

Представляется целесообразным говорить о добровольном участии вышеперечисленных субъектов рынка в процессе управления инновационной деятельностью в качестве консультационных органов, поскольку они представляют собой негосударственные организации и не могут нести ответственности за процесс формирования государственной инновационной политики.

Важно сформировать такую систему отношений государственных и негосударственных субъектов инновационной деятельности, при которой слияние организационно-институционального потенциала первых и предпринимательского - вторых даст синергетический эффект в результативности инновационной деятельности. В этой системе отношений не допустимо доминирование государственной составляющей, поскольку государству как таковому не присуща предприимчивость, являющаяся основой инновационной деятельности. Соответственно главная роль государственного сектора в отношении негосударственного – привлечение к инновационной деятельности, а также всемерное содействие и активное стимулирование.

Присутствие общественных организаций в системе управления национальными инновационными процессами призвано обеспечить высокий уровень социальной ответственности государственных органов управления при реализации инновационной политики государства. Общественные институты обеспечивают обратную связь между направлениями инновационной деятельности и удовлетворением потребностей общества в инновационной продукции.

Одной из главных проблем современной системы национального инновационного менеджмента является инертность исполнительных и законодательных органов власти.

Особое значение для развития инновационных процессов имеет оптимизация процессов управления научно-исследовательскими учреждениями, высшими учебными заведениями и предприятиями, то есть теми подразделениями, которые непосредственно осуществляют инновационную деятельность [6]. Между ними и УГИК, региональными, отраслевыми органами управления инновационной деятельностью должны быть установлены обратные связи, поскольку корректировка инновационной стратегии экономического развития государства возможна только при организации оценки инновационной деятельности в ретроспективе, на современном этапе и прогнозировании результатов.

Система национального инновационного менеджмента кроме организационно-институциональной структуры, предполагает также информационное и кадровое обеспечение.

Информационному фактору экономического развития отведена ключевая роль в формировании конкурентных преимуществ национальной экономики, поэтому большое значение имеет выделение в структуре УГИК специализированной информационной службы. Задачей такой службы является предоставление хозяйствующим субъектам НЭС информации об осуществляющихся и завершенных фундаментальных и прикладных исследованиях по приоритетным направлениям инновационного развития, об экономическом потенциале новых технологий, продуктов; о возможностях и условиях трансфера технологий; о потенциальных партнерах по инновационному предпринимательству; инновационных фирмах, центрах, бизнес-инкубаторах; инновационных фондах и пр.

Кадровое обеспечение процесса государственного управления инновационной деятельностью в настоящее время является одной из центральных проблем реализации инновационной политики государства.

Подготовка кадров для государственного управления инновационной деятельностью, кроме обязательной программы для подготовки государственных служащих, должна включать углубленное изучение правового регулирования инновационной деятельности; инновационного менеджмента, маркетинга инно-

вационной продукции, международной экономики, управления конкурентоспособностью НЭС; организации и функционирования информационных и коммуникационных систем.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Система национального инновационного менеджмента - это совокупность взаимосвязанных институтов, неоднородных по выполняемым функциям, принципам деятельности, задачам, формам собственности, имеющая своей целью эффективное использование инновационного потенциала национальной экономической системы для обеспечения ее конкурентоспособности на мировых рынках.

2. Главной целью инновационного менеджмента является обеспечение устойчивого функционирования национальной инновационной системы на основе эффективной организации инновационных процессов и высокой конкурентоспособности национальной экономики.

3. Задачами национального инновационного менеджмента Украины являются: выработка государственной инновационной политики и стратегии ее реализации; определение приоритетных направлений инновационного развития; формирование организационно-институциональной структуры управления; обеспечение национального инновационного развития финансовыми, трудовыми, информационными ресурсами; стандартизация инновационной деятельности; создание благоприятной среды инновационной деятельности.

4. Совокупность методов, способов, инструментов и механизмов реализации государственной инновационной политики образует инструментарий государственного регулирования и отличается значительным многообразием.

Перспективы дальнейшего исследования заключается в более глубоком анализе состояния НИМ Украины; выявление причин (позитивных и негативных), непосредственно влияющих на функционирование данной системы в перспективе.

### Источники и литература

1. Ковалев Г.Д. Инновационные коммуникации: Учеб.пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2000. – 288 с.
2. Портер М. Международная конкуренция. Пер.с англ./Под ред. Т предисл. В.Д. Щетинина. – М.: Международный. Отношения, 1993. – 896 с.
3. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры (практика и принципы): Пер. с англ. – М., 1992. – 351 с.
4. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2002. – 400 с.
5. Василенко В.О., Шматько В.Г. Інноваційний менеджмент: Навчальний посібник. За редакцією В.О.Василенко. – Київ: ЦУЛ, Фенікс, 2003. – 440 с.
6. Гончарова Н.П. Інноваційна економіка: проблеми і пріоритети // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – №8(38). – С.130–139.

### Андропова Е.А.

#### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КРЕДИТНОГО РЫНКА

Кредитование предприятий и населения региона имеет важное экономическое значение. Без кредитной поддержки невозможно обеспечить быстрое и цивилизованное становление фермерских хозяйств, предприятий малого и среднего бизнеса, внедрение других видов предпринимательской деятельности в регионе.

Кредитный рынок стимулирует развитие производства товаров в регионе, ускоряет формирование источников капитала. Регулируя доступ заемщиков на кредитный рынок, предоставляя гарантии и льготы, правительство региона ориентирует банки на преимущественное кредитование тех предприятий и отраслей, деятельность которых способствует экономическому развитию региона. Руководство региона может использовать кредитный рынок для стимулирования капитальных вложений, жилищного строительства, экспорта товаров, освоения отсталых городов и районов.

Владичин У.В. [1, с. 96–100] отметил, что становление и развитие кредитного рынка находится в постоянном движении в зависимости от изменения потребностей экономического развития региона.

Другов О. [2, с. 116–121] говорит о том, что региональным банковским учреждениям необходимо больше внимания уделять инвестированию в реальный сектор экономики. Но без создания надежной системы защиты прав и интересов инвесторов невозможно будет обеспечить дальнейшее развитие кредитного рынка.

Гирченко Т. [3, с. 122–127] делает акцент на том, что роль банков как регуляторов денежного оборота, центров аккумуляции денежных ресурсов и их перераспределение предусматривает их огромную ответственность. Не должно возникать поводов ставить под сомнение устойчивость банковской системы, а партнеры, вкладчики и инвесторы должны иметь полную уверенность в устойчивости и надежности любого банка.

Сухов М.И. [4, с. 9–11] говорит о том, что ввиду большого неосвоенного потенциала рынка услуг ожидается увеличение темпов роста банковского сектора, который будет сопровождаться усилением конкуренции. В связи с этим в банковской сфере региона наблюдается постоянный приток кредитных институтов. А это в свою очередь способствует усилению конкурентной борьбы.

Аристова В. [5, с. 49–50] отметила, что кредитование физических лиц – это рыночный сегмент, который динамично развивается. На него выходят все больше банков, и благодаря росту конкуренции условия